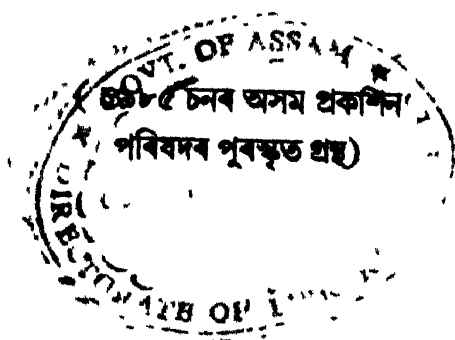


# বিস্মৃত ব্যতিক্রম

[ জীৱন কৰ্মাভিভূক্তিক বেথা চিত্ৰ ]



শ্ৰীমুনীন বৰকটকী

নাগা প্ৰকাশ প্ৰাইভেট লিমিটেড

গুৱাহাটী • পাঠশালা • কলিকতা



প্রকাশক :

শ্রীগিৰিপদ চৌধুৰী

বাণী প্রকাশ প্রাঃ লিমিটেড

পানবজাৰ

গুৱাহাটী- ১

শাখা :

পাঠশালা ৭৮১৩২৫

স্বৰ্গপেট

১০ কৈলাস বসু ষ্ট্রীট

কলিকাতা-৬

প্রথম প্রকাশ - ১৯৮১

প্রকাশ - ২০০২

বেচ :

৪৫ টকা

ছপা :

ইতিমা অফ্‌সেট

হেদাৰংপুৰ

গুৱাহাটী - ৩

## নিজৰ ববীয়াতকৈ এষাৰ

অম্বিকাগিৰি ৰায়চৌধুৰী, জ্ঞাননাথ বৰা, মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফুকন, মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱা, হলীৰাম ডেকা, হৰেন্দ্ৰনাথ কলিতা, বিষ্ণু ৰাভা, ফণী শৰ্মা, মনোভিৰাম বৰুৱা, অমূল্য বৰুৱা, লক্ষ্মীনাথ ফুকন, হেম বৰুৱা, নীলমণি ফুকন আৰু কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ এই কেইগৰাকী বিশিষ্ট কিন্তু অধুনা বিস্মৃত প্ৰয়াত চৈধ্যজন অসমীয়াৰ চৰিত্ৰ-কৰ্মৰ ব্যক্তিমুখী, আপোন বেখা-চিত্ৰ একোটাইঁত থকা এই প্ৰবন্ধ সংকলনক সাহিত্যৰ কোন বৰ্গত যথোপযুক্তভাৱে অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব পৰা যায় ঠাৱৰ কৰিব নোৱাৰিলোঁ। ঠিক 'মডেল' বুলিব নোৱাৰিলেও লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ 'মহাশ্মাৰপৰা ৰূপকোঁৱৰলৈ'ৰ 'আত্মজীৱনীমূলক প্ৰবন্ধ'ৰ প্ৰেৰণাই কিছু ক্ৰিয়া কৰিছিল হয়তো। পিছে মোৰ প্ৰবন্ধকেইটাৰ সবহভাগেই ফুকনদেৱৰ প্ৰবন্ধৰাজি গ্ৰন্থাকাৰে ওলোৱাৰ আগে-ভাগেই বাতৰি-কাকতত ওলাই যোৱালৈ চাই সেই প্ৰেৰণা সক্ৰিয় আছিল বুলি কোৱা নাযায়। আৰু মোৰ প্ৰবন্ধ (নে নিবন্ধ ?) কেইটাত আত্মজীৱনীৰ ঠায়ে ঠায়ে ইংগিত থাকিলেও প্ৰকৃততে ই আত্মজীৱনীমূলক নহয়। গতিকে এইকেইটাক জীৱন-চৰ্চামূলক চৰিত্ৰ-চিত্ৰ বুলিলেও বুলিব পাৰি।

প্ৰবন্ধ-নিবন্ধকেইটি কিছু পৰিমাণে 'ডে'টড' (পুৰণি) হৈছে, কিয়নো ইয়াৰ সবহ কেইটাই ১৯৬৯ চনতে অধুনালুপ্ত 'অসম-বাতৰি' দ্বি-সাপ্তাহিকত তাৰ তদানীন্তন সম্পাদক, বহুবৰ জীচাক মহন্তৰ অবিৰাম তাগিদাত পৰি কাকতলৈ বুলি লিখিছিলোঁ। পাঁচ বছৰৰ মূৰত তাৰে এখন কিতাপ যুগুতাবলৈ লওঁতে কালক্ষয়-দোধ-হুট (এনাৰ্জ-নিজম) কেতবোৰ উল্লেখ আঁতৰাইছোঁ, প্ৰায়বোৰতে যোগ-বিরোগ কৰিছোঁ। আৰু পাৰ্শ্বমানে নিতান্ত সামগ্ৰিকতাৰ সংকেতপূৰ্ণ মন্তব্য কিছুতিলম্ব্হ সন্শোধন কৰিছোঁ। পুথিখনৰ বিষয় ব্যক্তিসকলৰ সম্পৰ্কত লিখিব সময়ছোৱাত অবগতিলৈ অহা নতুন তথ্য সন্নিবিষ্ট

নহলে বা কোনো ঠাইত তথ্যসংক্ৰান্ত ভুল-ত্রুটি বৈ গ'লে বুজিব লাগিব তাৰ বাবে পাঁচ বছৰৰ কালক্ষয় আৰু নতুন কথা বিস্তৃতভাৱে সংযোজন কৰাৰ অসুবিধাহে দায়ী।

উল্লেখযোগ্য যে প্ৰবন্ধসমূহৰ শিৰোনামাত প্ৰচুৰ কপাস্থৰ ঘটিছে। 'বিশ্মৃত ব্যতিক্ৰম'ৰ অধিকাংশ প্ৰবন্ধৰ বাবে ইয়াৰ ক্ৰম-কণ্ঠৰ সৈতে জড়িত 'অসম বাতৰি' তথা ত্ৰীচাক মহন্তৰ ওচৰতহে মুখ্যতঃ স্নানী যদিও, বিয়ুৰ বাৰ্ভা সঙ্ঘক্ষীয় প্ৰবন্ধৰ বাবে 'নতুন অসমীয়া দৈনিক', হৰেন কলিতাৰ স্মৃতিবেশা প্ৰবন্ধৰ বাবে 'দৈনিক অসম', ফণী শৰ্মা বিষয়টোৰ বাবে গুৱাহাটীৰ শিল্পীদিৱস সমিতিবদ্বাৰা প্ৰকাশিত এখনি স্মৃতিগ্ৰন্থ আৰু অমূল্য বৰুৱা সঙ্ঘক্ষীয় কথাকেইটি যোৰহাটৰপৰা প্ৰকাশিত এখনি পৰিচয়-পুস্তিকাৰ প্ৰতি থাওকতে উল্লেখ কৰি সেই সেই কাকত আৰু তাৰ সম্পাদক সহযোগীসকলৰো শলাগ ল'বই লাগিব। তাতোকৈ ব্যক্তিগতভাৱে মোৰ অলেখ বাতৰি কাকত, আলোচনীৰ পাতত জাহ যোৱা লিখাৰে অন্ততঃ এখন গ্ৰন্থ প্ৰকাশ কৰাৰ এই প্ৰচেষ্টাৰ গুৰিত শ্ৰীমহন্তৰ উপৰিও উৎসাহী সাংবাদিক ভ্ৰাতৃসম শ্ৰীউপেন্দ্ৰ বৰকটকী আৰু শক্তিশালী নাট্যকাৰ শ্ৰীমহেন্দ্ৰ বৰঠাকুৰৰ প্ৰেৰণা (?) আৰু উদগনিয়ৈ সিংহভাগ পাবই লাগিব। সাহিত্যিক-সাংবাদিক শ্ৰীবাধিকামোহন ভাগৱতীদেৱেও দিহা-পৰামৰ্শৰে সাহায্য কৰিছে।

অৰ্ধচেতন বা অৰ্ধচেতনভাৱে হ'লেও সমূলি বীৰ বন্দনাৰ প্ৰবৃত্তি নোহোৱাকৈ কাৰোবাৰ জীৱন-কৰ্ম লৈ আলোচনা কৰা সম্ভৱপৰ বুলি নাভাবিলেও মোৰ বিষয়-ব্যক্তিকেইগৰাকীক 'বীৰ' বুলি ধৰি লৈ পূজা কৰিবলৈ মই প্ৰস্তুত হোৱা নাই। বীৰ-বন্দনাৰ লগৰে হ'লেও ইয়াক সমালোচনামূলক জীৱনচৰ্চা বোলাহে বেছি যুগুত হ'ব। বাতৰি কাকতলৈ বুলি লিখিবলৈ লওঁতে মোৰ মুখ্য উদ্দেশ্য আছিল মই নিজে ভালপোৱা, আৰু আনো ভালপোৱাৰ লায়ক বুলি ভবা, কেইগৰাকী-মান পুৰুষৰ জীৱনশাৰীতে তেওঁলোকৰ বিষয়ে চৰ্চা কৰা। নিয়ন্ত্ৰিত 'আনপ্ৰেক্টিকেল' বিধানত সিসকলৰ কেইজনমান মই লিখোঁতে



বাচি আছিল যদিও লিখি অন্তোৱাৰ পিছতে ঢুকাল আৰু অৱশিষ্ট কেইগৰাকীয়েও ইতিমধ্যে আমাৰ মাজৰপৰা মেলানি মাগিলে। ফলস্বৰূপে, মোৰ নায়কসকলৰ আটাই কেউজনেই বৰ্ত্তমানৰপৰা পিছলি অতীতৰ গৰ্ভত পৰি বিস্মৃতিৰ বুকুত হেৰাই যোৱা যেন হ'ল। সেইবাবেই 'বিস্মৃত' বুলিছে। বিস্মৃতক স্মৰণ কৰাৰ যুক্তি মাথোন ইয়েই হ'ব পাৰে যে সেইসকল বিস্মৃত হবলগীয়া ব্যক্তি নহয়, স্মৰণযোগ্য ব্যক্তি। আৰু সেই প্ৰথাগত দৃষ্টিত ডাঙৰ বা বিশিষ্ট হওক বা নহওক, প্ৰত্যেকজনেই একো একোটা ব্যক্তিক্ৰম, অসাধাৰণ নহ'লেও সাধাৰণৰপৰা বেলেগ ব্যক্তিক্ৰমী ব্যক্তিত্বৰ অধিকাৰী। মোৰ চকুত ধৰা পৰা, তেওঁলোকৰ এই 'ব্যক্তিক্ৰমী' দিশটোৱেই তেওঁলোকক লগ খুউৱাৰ গৰিষ্ঠ উমৈহীয়া বিচাৰ বেথা— 'কমুন ডিনমিনেটৰ'। বন্ধুবৰ স্বৰ্গীয় হেম বৰুৱাৰ স্বৰ্গতসকলৰ সৈতে মোৰ জীৱিতাবস্থাতে ধৰিবলগীয়া হ'ব বুলি ভবা নাছিলো। 'মোৰ দেশ' নামৰ আলোচনীৰ বিশেষ সংখ্যা এটাত পোৱা হেম বৰুৱা প্ৰবন্ধটো এই বাবেই দিলো যে জীৱন আৰু মৃত্যু ছয়ো দিশৰপৰা হেম বৰুৱা তথাকথিত 'টোৱাইলাইট' অৰ্থাৎ ধুৱলী-কুৱলী যুগৰ এক ব্যক্তিক্ৰমী প্ৰতিনিধি। মৃত হলেও হেম বৰুৱা 'ডেটেড' হব বুলি মই নাভাবো।

'ইন বিট'ছপেক্ট' মই বাছি লোৱা জীৱনকেইটালৈ উদ্ভতি চাই এতিয়া গৰিষ্ঠ সাধাৰণ পৰিমাপকৰ দৰে এই নিৰ্বাচনৰ এক লক্ষিত ঐক্য-সূত্ৰও মোৰ চকুত ধৰা নপৰাকৈ থকা নাই। বিষ্ণু বাভা, ফণী শৰ্মা, অমূল্য বৰুৱা, মনো বৰুৱা আৰু আশিকভাৱে হলীৰাম ডেকা— এই কেইজন হাড়ে-হিমজুৱে শিল্পী সাহিত্যিকক বাদ দিলে সংখ্যাধিক যি কেইজন থাকে তেওঁলোকৰ প্ৰত্যেকগৰাকীয়েই কম বেছি পৰিমাণে অসমীয়াৰ আত্ম প্ৰতিষ্ঠা আৰু অসমৰ জাতীয়সত্তা পুনৰাবিষ্কাৰ অভিমানৰ নেতা, হোতা, প্ৰবক্তা আৰু অভিযানী। অশ্বিকাগিৰি বায়চৌধুৰী আৰু জ্ঞাননাথ বৰা হয়তো ঠিক 'বিস্মৃত'ৰ শাৰীত নপৰে, তথাপি 'অসমীয়াৰ' উদ্বোধনৰ ব্যক্তিক্ৰমী নায়ক হিচাপে তেওঁলোকো অধুনা বিস্মৃত। মাথৰ বেজবৰুৱা আৰু মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাকুন এই দুজন

ব্যতিক্রমী অভিযাত্রীৰ ছয়ো আক্ষৰিক অৰ্থত অকৃতজ্ঞভাৱেই বিস্মৃত। হলীৰাম ডেকা, হৰেন কলিতা ঠিক ওপৰন কিজনৰ ধৰণৰ বিশিষ্ট নহ'লেও ছয়োৰে পৰিপূৰক ব্যক্তিৰ বাবে স্বৰ্ণীয়। শিল্পী চাৰিগৰাকীৰ বিষয়ে ঠিক প্ৰবন্ধ লিখিবলৈ নহয়, তেওঁলোকৰ স্মৃতিৰ প্ৰতি মাথোন অনুষ্টপীয়াকৈ প্ৰকাজলিহে যচা হৈছে। যথেষ্টভাৱে পৰিচিত নোহোৱা ছজন যুগোন্তীৰ্ণ শিল্পীৰ প্ৰতি দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰাৰ উদ্দেশ্য এটাও আছে।

অপেক্ষাকৃতভাৱে কমবয়সীয়া ব্যক্তিৰ লগতে চিবয়ুৱা অথচ এটাইতকৈ বয়োৱদ্ধ, প্ৰায় শতায়ু প্ৰাপ্ত (১৯৭৪) আমাৰ মেথুচেলা ককা ফুকনৰ বিষয়ে এটা প্ৰবন্ধ মাজতে জুৰি দিয়াটো বিবিধ অৰ্থত ব্যতিক্ৰমৰো ব্যতিক্ৰম। প্ৰতিভা, কৰ্ম, অৱদান, জীৱন-চৰ্চা সকলো দিশৰপৰা অসমৰ অনন্ত, ঐতিহাসিক ব্যতিক্ৰম নীলমণি ফুকনক 'বিস্মৃত'ৰ লগত লোৱাৰ কোনো যুক্তি নাই। কিন্তু তেখেত যে, অসমীয়াৰ আত্মপ্ৰতিষ্ঠা অভিযানৰ আৰু অসমীয়াৰ জাতীয় চৰিত্ৰ সংস্থাপন আন্দোলনৰ একত্ৰ কাণ্ডাৰী, তাকো সোঁৱৰাই দি লগৰ লগতে তেখেতৰো প্ৰাপ্য বন্দনা জনাবলৈকে সেই প্ৰবন্ধও দিয়া হ'ল। ককা ফুকনৰ লগতে ব্যতিক্ৰমী ব্যক্তি হিচাপে তেতিয়া জীৱিত 'সংজ্ঞা' আলোচনীত ওলোৱা (২য় সংখ্যাত) পণ্ডিত-প্ৰবৰ সন্দিকৈ সম্পৰ্কীয় প্ৰবন্ধটো শেহতীয়াকৈ লিখি এটা প্ৰবন্ধ যোগ দিয়া হ'ল।

পাণ্ডুলিপি প্ৰস্তুতিৰ কামত দহোবন কাতি কৰি থৈ সৰ্বভো প্ৰকাৰে সহযোগ আৰু সেৱা অক্লান্তভাৱে যোগোৱাৰ বাবে মুখ্যতঃ উদীয়মান কৃতী কথা সাহিত্যিক শ্ৰীমান কুমুদ গোস্বামী, উদীয়মান গল্পকাৰ শ্ৰীমান বীৰেন লহকৰ আৰু শ্ৰীমান বীৰদত্ত দাসৰ প্ৰতি মোৰ আন্তৰিক কৃতজ্ঞতা জনাইছোঁ। এওঁলোকৰ এহাতখীয়া, আন্তৰিক পৰিশ্ৰম আৰু সহযোগিতাৰ অবিহনে পাণ্ডুলিপিটো প্ৰকাশৰ বাবে আগবঢ়োৱা অসম্ভৱ হ'লহেঁতেন।

## সূচীপত্ৰ

জীৱন্ত আগ্নেয়গিৰি (অগ্নিকাগিৰি বান্ধ চৌধুৰী)	১
ডাঙৰীয়া অসমীয়া (জ্ঞাননাথ বৰা)	৭
অগ্নিযুগৰ এটি কিৰিঙতি (মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফুকন)	১৭
অনজন বেজবৰুৱা ডেকা, বড় মাধৱচন্দ্ৰ (মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱা)	৩১
এজন লেখক অসমীয়া 'গেড ক্লাই' (হলীৰাম ডেকা)	৫০
সংসংগৰ সৌৱৰণী (হৰেন্দ্ৰনাথ কলিতা)	৫৫
এহাতে তৰবাৰি আনহাতে লিখনী (বিষ্ণু ৰাভা)	৬৪
নট-সূৰ্যৰ জীৱন-নাটৰ সামৰণি (ফণী শৰ্মা)	৭০
'মনোদা'ৰ সজল স্মৃতি (মনোভিৰাম বৰুৱা)	৭৪
অমূল্যৰ অমূল্য-স্মৃতি (অমূল্য বৰুৱা)	৭৮
নেতা-সাংবাদিক : কৃতী সাহিত্যিক (লক্ষীনাথ ফুকন)	৮২
হেম বৰুৱা : আগৰ আৰু পাছৰ (হেম বৰুৱা)	৯১

ଆମାବ ମେଢୁଚେଲା କକା ଝୁକନ	୧୦୮
( ନୀଳଗିରି ଝୁକନ )	
ମାନସିକ ପଣ୍ଡିତ ସନ୍ଦିକୈ	୧୧୧
( କୁଞ୍ଜକାନ୍ତ ସନ୍ଦିକୈ )	
(କ) ଆନନ୍ଦବାମନପଣା କୁଞ୍ଜକାନ୍ତ	୧୧୬
(ଖ) ତିନି 'ମ'ର ଅକ୍ସଫୋର୍ଡ	୧୩୭
(ଗ) ବେଲେଗ ଧବନର ବିଳାତ ଫେରତ	୧୪୨
(ଘ) ପଣ୍ଡିତ, ସାହିତ୍ୟିକ, ବସିକ, ଦାର୍ଶନିକ : ଉପସଂହାର	୧୪୭

## জীৱন্ত আগ্নেয়গিৰি

জীৱন্ত আগ্নেয়গিৰি। কপকল্পটো শুনাত আপু, এজনিক উন্নত  
গেনো লাগিব পাৰে। কিন্তু অসমৰ আন এগৰাকী সমগোত্ৰীয়,  
ত্ৰিকালদশী, ঋষিদৰ্শ দাৰ্শনিক, পূৰ্বস্বৰী কমলাকান্ত ভট্টাচাৰ্যৰ অগ্নিবজ্জ  
শ্ৰেষ্ঠাৰ উত্তৰ সাধক অগ্নিকাগিৰি ৰায়চৌধুৰীক আন কোনো কপ  
কল্পনা ক'বনলৈ সো নাগায়, অলপ কোনো বৰ্ণনা এই আগ্নেয়লিংগ সম  
বাক্তিৰ আক পৰিভাৱ প্ৰকৃত পৰিচায়ক যেন নালাগে। অগ্নিকা-  
গিৰিয়ে গাবজীৱন নিজেহে অগ্নি বৰষিছিল—he breathed fire,  
উল্লাহ-নিলাহত বিপ্লৱৰ জুটেব অগ্নি সিঁচিছিল—যদিও তেওঁ অকল  
fire eater আছিল নলি কলে অগ্নায় কৰা হব। তেওঁৰ স্থান আছিল  
ইংৰাজী 'প্ৰফেটৰ' শাৰীত। কালাইলৰ বা বাইবেলৰ 'প্ৰফেট'ৰ  
অস্থিৰতা, তীৱ্ৰতা, দ্যুতপ্ৰভাৱ উল্লাসনাট অগ্নিকাগিৰিক প্ৰদান কৰিছিল  
এটা অসাধাৰণ বাক্তিৰ। অলুচ হাঙ্গলি, বাট্টাও বাঙেল প্ৰভৃতি  
'ৱাকি এনচাইক্লোপেডিয়া' বোলা হয়, একদৰে অগ্নিকাগিৰিও এটা।  
চলন্ত আগ্নেয়গিৰি নাছিল নে? আছিল—চলন্ত নহলে জীৱন্ত  
আগ্নেয়গিৰি।

অলপো আমাৰ সুবিধাত ইংৰাজী কাকত এখনত স্বৰ্গীয় জ্ঞাননাথ  
বৰা সম্পৰ্কে লিখা সম্পাদকীয় এটাও এক মাৰ দ্বক ভ্ৰমবশত, সন্ধান  
বৰাৰ বৰপুত্ৰক 'অগ্নিকাগিৰি' বৰাৰ কথা লিখা হৈছিল। সি এটা  
অসাধাৰণ ভুলৰ বেডি একো নাছিল, কিন্তু কবৰ মন যায় thereby  
hangs a tale। এই নধৰ্ত্বা ভুলটোবো যেন কিবা এটা তাৎপৰ্য  
আছিল। সবসত, মিহিভাষিতা আৰু বিনয়নয়নৰ প্ৰতিষ্ঠিত স্বৰ্গীয়  
অগ্নিকানাথ বৰা আৰু দেখা হলেই মানব মনত বীতিমত হাসৰ সকাৰ  
কৰা বহু নিনাদ আৰু নিৰোধ প্ৰৱণ, 'বাগেড', আনন্দপ্ৰাৰি, 'হোম-  
স্পান' অগ্নিকাগিৰি ৰায়চৌধুৰী : ইয়াতকৈ বিপৰীত ছটা ভাব-বৃত্তি,

তুচ্ছ ন্যস্তিৰ কল্পনা কৰিব পাৰি নে? অশ্বিকাগিৰিৰ মৃত্যু তিথিৰ আগে আগে মোৰ প্ৰায়ে সেট অৱিস্মৰণীয়, আচলজন আগ্ৰেয়গিৰি অশ্বিকাগিৰিলৈ মনত পৰে।

তামিলা কানীয় জীৱনৰ নৰ্ত্তমান কাণ্ডাবীৰিহীন, নিষ্কৰা, অৱসাদগ্ৰস্ত অৱস্থালৈ লগ। কৰিলে আদিও স্বতঃস্ফূৰ্তভাৱে অনেক অস্তৰে ডেকা-গিৰিৰ অভাৱ কব খুজিব “Thou should’st be living at this hour, Assam hath need of thee”। ৰাজনীতি-সচেতন মহাকাবি মিস্টাৰ অভাৱ স্তম্ভৰি প্ৰকৃতি-কবি ৱৰ্ডচৱৰ্থে কোৱা এই কথাৰ আমাৰ প্ৰবীণ নে?। অমিয় দাসে জননাযক অগ্নিকবি অশ্বিকাগিৰি সম্পৰ্কে অতিশয় উপযুক্তভাৱে প্ৰয়োগ কৰিছিল।

সাদনাক লগ পালেই “দেশখান গেল, দেশখান গেল” বুলি নিজৰ ঘৰখন উঠন যোৱাৰ বেদনাৰে কাণ্ড হৈ পৰা, “ন’ব্লো ন’ব্লো, ৰাখ্ৰা ন’ব্লো” বুলি অস্তৰৰ অস্ত স্তলৰপৰা ভুমুনিয়াহ পেলোৱা, অসম-প্ৰাণ অশ্বিকাগিৰি ৰায়াচৌধুৰী আঁজিব “থাকথিও ‘পুনৰ্গমন’ নে ‘ৰিঅৰ্গেনিছ্যন’ ( কি . য় এটা প্ৰশ্ন ভবা নিষ্ঠুৰ sardonic শব্দ সেটোটা )। অভিমুখী ৰাজ্যখন অৱস্থালৈ চাই কেৱলোৱা লাগিলেহেঁতেন চাগৈ। হেওঁ জীয়াই থকা হলে হয়, তা “স্থাপন কৰ, স্থাপন কৰ” বুলি অশ্বিকাগিৰিয়ে এখন উল্লং, ডাগু, আত্মস্থিত, স্বশক্তিৰালিয়ান, অক্ষত, অখণ্ড অসম অক্ষুণ্ণ ৰাখিবলৈ আমাক উদ্ধুদ্ধ কৰিহোৱােতেন। পাকিস্তানৰ কুম্ভদাতা পিতৃ মহম্মদ আলি জিন্নাই ব্ৰিটিছ কনিমেন্ট মিস্ত্ৰিয়ে এসময়ত আগবঢ়োৱা দেশ পুনৰ্গমন পস্তাৱক “মথ-টট ন” — ঘণে-খোৱা বুলি দলিয়াই দিছিল। অসমকেশৰী অশ্বিকাগিৰিয়ে কল্যাণ বৰ্ত্তমানৰ অসম ‘পুনৰ্গমন’ প্ৰস্তাবৰ চৰিয়াত ভূমুকি মৰা খণ্ড-লিখণ্ড অসমখনকো একেদৰেই উৰ্দ্ধে ধৰা অসম বুলি “নাথান কৰিলোহেঁতেন সম্পৰ্ণ বেলেগ দৃষ্টিভাৱৰপৰা, ৰাজনীতিক গণনা-প্ৰস্তুতভাৱে হয় — দেশাত্মিকৰ ভৱিষ্য দৃষ্টিজাত উপলক্ষিৰপৰা।

তেৱে এজন সিংহপুৰুষলৈকে — অশ্বিকাগিৰি বুলিলেই আজি বহুতৰে মনত পৰিব — যিজন অশ্বিকাগিৰি আছিল এটা অনিৰ্বাণ, অলস্ত

জালামুখী, এটা চলন্ত আশ্বেয়গিৰি, যাৰ দেশপ্ৰেমৰ উদ্ভাপে সকলো  
অবিচাৰ দহন কৰিবলৈ বিচাৰিছিল, যাৰ অগ্নিকৰা উদগীৰণে স্বদেশপ্ৰীতি  
আৰু ভূমিকাংক্ষা আৰু সৌন্দৰ্যপ্ৰেম সকলো একাকৰ কৰি একশ্ৰোত  
ৰূপে বোৱাইছিল। মানৱতাব কবি, অগ্নিবৰ্ষীকবি, নিপ্লৱৰ কবি, আত্মান  
বিক্ৰম কবি, আত্মীয়তাৰ চাৰণ কবি অস্থিকাগিৰি বায়চৌধুৰীৰ মৃত্যু  
১৯৮১ চনৰ ১১ এজন মানুহলৈকে অৱশিষ্ট (বেচিড়াতল) অসমবাসীৰ  
মনৰ পৰিসৰ-সৰ্ব সীতনৰ বাণী আছিল, উপনিষদৰ বাণী--‘উত্তিষ্ঠঃ  
কৃণুঃ পাপং বনাম্ৰবোধত’, আৰু যাৰ চেতনাৰ উচ্চলোক-চাৰকা-  
নী-মানৱত্ব-আৰু অতীন্দ্ৰিয়ানুভূতিৰ মাজত কোনো বৈষম্যৰ ঠাই  
নাছিল, য’ৰ ভাবপৰাহত heat আৰু light—তাপ আৰু পোহৰ  
তুষাটাত সমানে উপস্থিত আছিল। (ডুকা সমালোচক শ্ৰীতীবেন  
গাভায়ে হ’ল ‘অস্থিকাগিৰি মানৱায়তনৰ পৰিসৰ’ৰ বাৰ্ষিক বিচাৰ বিশ্লেষণ  
কাৰ্যত। সত্তৰ শতাংশটো এই ডেকাগিৰিৰ বিশেষত্ব আৰু প্ৰাণপূৰ্ণ  
‘চাৰকা-প্ৰবোধ’ৰ পৰিসৰ বা পদ্ম। অসম সৰ্বজন আন্দোলনৰ  
উচ্ছ্বাসপ্ৰৱণতা হ’লৈও, ‘ভূমি’ আৰু ‘বেদনাৰ উচ্ছ্বাস’ আখ্যানিক  
কৰি অস্থিকাগিৰি আছিল মূলতঃ মানৱায়তনৰ মন্ত্ৰ আৰু নিশ্চালক।  
মমজ্ঞ প্ৰতি

অস্থিকাগিৰি বায়চৌধুৰীৰ পৰিচালিত যি সময়-ভৰণ, আত্ম  
প্ৰতিভা কৰি মানুহ। ‘চেতনা’ৰ সম্পাদক অস্থিকাগিৰিৰ কণা বৰ্ণনা  
জুৰিছিলোঁ হ’লৈও আৰু নিজ মন্ত্ৰনিত আৰু আদৰ্শবাদৰ বাবে ফাটেক  
খোৱা আৰু ফাটেকত থাকোঁতে বাণীকান্ত কাকতৰ লেখীয়া বসন্ত  
সমালোচকৰ উচ্চতম পৰ্যায় আত্মৰণ কৰাৰ যোগা, এখ খাপৰ দাৰ্শনিক  
কৰিত। বাচিব পৰা এই মানুহজন বহুত কথাতে অসাধাৰণ বুলি বুজিছিলোঁ  
হ’লৈও হেঁওক ভালৈকে জনৰ স্তম্ভাগ নাইবা প্ৰয়োজন হোৱা নাছিল।  
অস্থিকাগিৰিৰ ‘বন্ধো কি ভান্ধো’ নামৰ কল্পতী। ‘ভাঙিক’ অৰ্থাৎ,  
নাগৰ্শ-গীত অৰ্থত নহয়। গীতৰে ‘১৬ চনৰ পাণ্ডু কংগ্ৰেছৰ কাৰ্যক্ৰমণিকা  
আবহু হৈছিল। ডেকাগিৰি আছিল এজন এখ খাপৰ গায়ক, বিশেষকৈ  
গুৰুগন্তীৰ বৰগীত গায়নৰ ক্ষেত্ৰত; ‘তাপ ডেকা হেঁচ, তাপ আৰু তাপ,

আগ্নেয়গিৰি উজাৰি জাগ”, “তই ভাঙিব লাগিব শিল, তই সহিব লাগিব কিল”,.....“ব’লা ভাট আঙুৰাই, অতি উচ্চ, অতি উন্নত, অতি স্নন্দৰ ঠাই”... আদিৰ লেখীয়া উদ্দীপনাময় সংগীত অগ্নিকাগিৰিয়ে বচিছিল— জানিছিলোঁ। অগ্নিকাগিৰিয়ে বচনা কৰা অমৰ কবিতাৰ প ক্তি কেতাৰাৰ সদায়ে গুণগুণাইছিলোঁ। :

“ ই যে নৰনাৰায়ণ লাহিত হোৱা ভৱাবহ ইতিহাস  
ই যে জীৱনৰ হকে মৰিবৰ ছেতু প্ৰাণভংগ অভিলাষ। ”

আক—

“ কিয় শূন্য হবনো জীৱন  
তুমি পৃথ্য তালিকা বুলাই বুলাই  
কৰি দিছা দেখো পূৰণ... ”

নাটবা—

“ এই তো নহয় হাঁহি তামাচাৰ ভাগৰ ছুবোৱা গান  
ই যে জীৱনৰ মৰণ একাকাৰ কৰা অগ্নিবীণাৰ তান। ”

তথাপি সৌশৰীৰে বায়চৌধুৰীক দেখা সঘৰ হোৱা নাছিল তেতিয়াও। বহুত পিছত অগ্নিকাগিৰিৰ জীৱনৰ অন্তাচলত অতীন্দৰ সকলো নাও অৰ্থাৎ বাস্তৱৰ সৈতে সাঁকো জলাই দি অৱসাদগ্ৰস্ত হতাশা ভৰ্জিত জীৱন-পথায় এটাত সোমাই যেতিয়া স্বাধীনতাৰ উত্তৰকালত অগ্নিকাগিৰি বায়চৌধুৰীয়ে তেওঁৰ সেই ব্ৰহ্মাৰু স্বৰূপ লাগীডাল হাতত লৈ বহুত দূৰত নিবন্ধ এটা উদাস দৃষ্টিৰে গুৱাহাটীৰ বাটৰ ফুটপাথত অহা বোৱা কৰিছিল—তেতিয়াহে তেওঁক এই ভালকৈ দেখিবলৈ পাইছিলোঁ। আগ্নেয়গিৰিৰ বক্তিম আজা তেতিয়া হয়তো ডেকাগিৰিৰ মাজৰপৰা বিচ্ছূৰিত নহৈছিল। কিন্তু তেতিয়াও কাৰো উপায় নাছিল সেই চিৰন্তন বিজোহী, চিৰন্তন সংগ্ৰামী, চিৰন্তন স্বৰ্গীয় অসন্তুষ্টি আৰু হতাশাত অধীৰ অগ্নিকাগিৰিৰ জীৱন্ত, জলন্ত উপস্থিতি এখন্তকলৈকো গম্ভীৰ নকৰি থকাৰ। আগ্নেয়গিৰিৰ উত্তৰতা হয়তো নাছিল—হয়তো তেতিয়া তেওঁ এটা সূৰ্য আগ্নেয়গিৰিত পৰিণত হৈছিল—তথাপি তেতিয়াও অগ্নিকাগিৰিক এটা আগ্নেয়গিৰি যেনেই লাগিছিল। উত্তাপ,



জ্যোতি, আলোক আৰু লাভা, বিপ্লৱ আৰু প্ৰশান্তিৰ অদ্ভুত সমন্বয়  
সধা এটা অদ্ভুত আগ্নেয়গিৰি।

কিয় জানো অধিকাৰিৰিলৈ সদায় কিবা এটা অজান ভয় লাগিছিল,  
তেওঁক এবাৰি ফুৰিব পাৰিলে বন্ধা পোৱা যেন পাইছিলোঁ। দেশগতচিত্ত  
এই মানুহজনৰ সন্মুখত নিজৰ দুৰ্বলতা আৰু অক্ষমতাবাৰ যেন হাজাৰ  
গুণে বেছিকৈ ওলাই পৰে তেনে এটা শংকা হৈছিল।

তাৰ পিছত তেওঁৰ লগত মোৰ শেষ এমকাউটাৰ বা ভেটাভেটি  
হৈছিল, “বিশ্বসমাজ, বিশ্বচৰ্চা আৰু বিশ্বজননীতাব” আৰ্হি দাঙি ধৰা  
০৬ন এখন শেহতীয়া চিন্তাশীল কিতাপ মোক ত বাজীলৈ অপাৰ্থক্য  
কাৰে দিয়াৰ সম্পৰ্কত। মই তেওঁৰ সেই অনুবাদ বন্ধা কৰিব নোৱাৰি  
পাৰুলিপিখন দুবাৰি দিয়াৰেপৰা আৰু মোৰ তেওঁৰ লগত সাক্ষাৎ  
নঘটিল, নিজৰপৰা তেওঁক গৈ দেখা কৰাৰ সাহস কোনোদিনে মই  
গোটাৰে নোৱাৰিলোঁ। শেষৰ এই কৰুণ আৰু কিছু পৰিমাণে কঠিন  
অসম্ভাৱ বাবেই নেকি সেইদিনা এবছৰৰ ই বাজী নৱবৰ্ষৰ দিনা তেওঁৰ  
মহাপ্ৰয়াণ কেইমিনিটমানৰ পিছত অনাৰ্হাৰ বাতৰিত সেই শোকাত  
বাৰি দিয়েই অনুভূতি হৈ প্ৰথমবাৰৰ বাবে তেওঁৰ ঘৰলৈ লৰা ঘৰিালোঁ  
আৰু স্বৰ্গগত অধিকাৰি বায়চৌধুৰীৰ মানৱদৰ্শন-মতীয়াৰ, বিশ্বকপ  
দৰ্শন-নিমগ্ন, উদাৰ প্ৰশান্ত মুখাবয়বলৈ চাই অকলে ভাবিছিলোঁ—  
অধিকাৰিৰে যদি ‘বঙাল খেদা’ আন্দোলনকাৰী অসমীয়া বুলিহে  
পৰিচিত নহৈ তেওঁৰ প্ৰকৃত পৰিচয়ৰ বিখ্যাত আৰু গুৰুত্ব হ’লোঁহেঁতেন,  
শেহতীয়া হয়তো মানুহ বুজিলোঁহেঁতেন কি মহান সম্পদ এটি দেশে  
তেওঁৰ মৃত্যুত হেৰুৱালে।

যৌগী আৰু ‘কমিচাৰ’ অদ্ভুত সংমিশ্ৰণ, একাধাৰে দেশপ্ৰেমিক  
আৰু সেন্দৌৰ্ণপ্ৰেমিক, বাজীৰীত্বিক আৰু দাৰ্শনিক, কবি আৰু ক্ৰান্তি-  
কাৰী; অতলপণী, আধ্যাত্মিকতা, বিশ্বচৰ্চাৰ জয়ন্ত ডাঙেৰুলত  
অতীন্দ্ৰিয় প্ৰেমৰ বাবে আৰ্হিত, ধ্যানবিভাৱ মিত্তিক বহুস্তৰালী ভৱন্তৰা,  
দেশপ্ৰেমৰ অগ্নিফুলিঙ্গ, ঐকান্তিক সত্যপ্ৰেম—এনে কিছুমান অসাধাৰণ  
বৈশিষ্ট্যৰ অধিকাৰী অধিকাৰি প্ৰকৃততে আছিল আমাৰ মাজত এজন

‘টাইটান’—শুধু লিখিত প্ৰতিটিউচ। উত্তৰকালৰ পাকিস্তানৰ আদিম দীক্ষাণ্ডক, একালৰ আমাব “সাৰা জাহাঁ সে আচ্ছা হিন্দুস্তা” হমাৰা” জাতীয় সংগীতৰ বচক, মহান দাৰ্শনিক কবি চাৰ মহম্মদ ইক্বালে ক’বাত লিখিছিল : I weep on the loneliness of God. ইক্বালৰ নিচিনাই অপাত্মবাদী, মৰমী, বহুত্ববাদী, মানৱ শ্ৰেষ্ঠত্ব পূজাৰী, শক্তি আৰু বুদ্ধিৰ উপাসক, মহৎ কবি আৰু মহত্বৰ কৰ্মী অশ্বিকাগিৰিৰ কথা মনত পৰিলে মোৰ ইক্বালৰ সেই কথাবাবলৈ মনত পৰে। ঈশ্বৰৰ নিঃসংগতা উপলব্ধি কৰিব পৰা কবি বদীল্লনাথ আছিল নে নাই নাজানো : কিন্তু অশ্বিকাগিৰি ৰায়চৌধুৰী আছিল। প্ৰকৃত অৰ্থত ‘গোপী’ আৰু ‘কমিচাৰ’ ইক্বালৰপৰা পাকিস্তানৰ আজন্ম বিৰোধী অশ্বিকাগিৰিয়ে প্ৰেৰণা পাইছিল নে নাই নাজানো : কিন্তু এই মহান কবি দাৰ্শনিক—ৰাষ্ট্ৰনীতিজ্ঞজনৰ সৈতে অশ্বিকাগিৰিৰ অদ্ভুত সাদৃশ্য লক্ষ্য কৰিলে অভিভূত হব লাগে। অৱশ্যে অৰ্ধ-চুফী অৰ্ধ-পেগান চাৰ মহম্মদ ইক্বাল আৰু ডেকাগিৰিৰ পাৰ্থক্য যে আকাশ-পাতালৰ পাৰ্থক্য সিও সঁচা।

[ ১৭ পৃষ্ঠা, ১৮৯০ শক ]

## ডাঙৰীয়া অসমীয়া

জ্ঞাননাথ বৰা ঢুকোৱা বছৰেছেবেকেই হ'ল। সময় মঁচাটো কাঁড়পাঁড়ব দৰে যায়। সৌমা-মূৰ্তি, শুভ্ৰ-বসন, জাতে-পাতে অসমীয়া, মিষ্টভাষী, পৰিবেশৰ আন সকলোবেপৰা কিবা কাৰণত নিলগীয়া যেন লগা সেট ডাঙৰীয়া মাহুহজন যে এতিয়া আক গুৱাহাটীৰ দীঘলী পুখুৰীৰ চাৰিও-পাৰেদি অকলশৰে লুকাৰে—কথাটো ভাবিবলৈকে টান লাগে।

অলপতে আমাৰ ইংৰাজী দৈনিকখনত কোনোবা এগৰাকী লোকে সম্পাদকলৈ চিঠি এখন লিখি ছুখ কৰিছিল—~~জ~~ঐতিহাসিক নেতা, চৰকাৰী আমোলা আদিৰ নাম দি আমি আমাৰ আলি-বাটবোৰৰ নাম সলাই থাকোঁ, কিন্তু সাংগঠনিকসকললৈ আমাৰ মনত নপৰে। যি আলি কলেজৰ স্বৰ্গীয় বৰা ডাঙৰীয়া এসময়ত অধাক আছিল সেটোৱা ব্যক্তিব নামে আগৰ আটন কলেজৰ সঙ্ঘত আলিবাটটোৰ নামকৰণ কৰিব লাগে।

পৰামৰ্শটোত সাৰবস্তা নোহোৱা নহয়। মোৰ কিন্তু মনত অলপ ষোকোজা আছে। বাট এখণ্ডৰ নাম এজনৰ নামে দিলেই প্রকৃততে সেই মৃত ব্যক্তিজনৰ প্রতি সম্মান দেখুৱা হয় জানো? গুৱাহাটীৰ আলিবাটৰ চাইনবোৰ্ডত বছৰে বছৰে নতুন গুণী স্বৰ্গীয় লোকৰ নামৰ যোগ-বিয়োগ হৈ আছে। কিন্তু আমি কেইজননে সেই নতুন নতুন নামবোৰেৰে সেই বাটবোৰৰ চিনাকি লওঁ? দিহোৱা বাটৰ নাম স্বৰ্গীয় বৰা ডাঙৰীয়াৰ নামেৰে কৰিবলৈ দিহা দিয়া হৈছে সেটোৱা বৰা ডাঙৰীয়াৰ অনামধন্ত পিতৃ স্বৰ্গীয় সত্যানাথ বৰাৰ নামেৰে হোৱাটো অধিক উপযুক্ত হ'লকৈছেন কিয়নো। জ্ঞাননাথ বৰাৰ স্মৃতি সংৰক্ষণৰ বাবে আলিবাটৰ নামান্তৰ কৰাতকৈ আন কিবা স্থায়ী উপায়ৰ চিন্তা কৰা হৈ মোৰ বোধেৰে অধিক পৰীচীন হ'লকৈছেন।

জ্ঞাননাথ বৰাৰ স্মৃতি, মোৰ কিবাস, তেওঁক জনাসকলৰ মাজত

এতিয়াও সম্পূর্ণ সজীব হৈ আছে আৰু বহুদিনলৈকে থাকিব। যিসকলে বৰাদেৱ থকা কেইবছৰে গুৱাহাটীৰ জিলা পুথিভঁৰাললৈ অহা-যোৱা কৰিছিল, তেওঁলোক এটা নিৰ্দিষ্ট সময়ত নিয়মীয়া সাজেৰে জ্ঞান বৰাৰ উপস্থিতিৰে তহাৰাটালৈ মন নকৰি নোৱাৰে। সেই বগলী-বগা খনীয়া চেলেং ছাটি মাৰি লোৱা, বগলী-বগা কামিজ আৰু ধুতি পিন্ধা, শুভ্ৰ-শুৱনী মামুহজনৰ নিশেধ পদচাৰণত কিবা এটা স্বকীয়তা আছিল— যাৰ প্ৰতিধ্বনি কেতিয়াও একেবাৰে মাৰ হোৱা যেন নালাগে। যোৰহাটৰ আলিবাটত এসময়ত কৃষ্ণবাস্তৱ সন্দিকৈক ফুৰিবলৈ ওলোৱা দেখিলে ঘড়ী মিলাই লব পৰা দিন আছিল যেনেকৈ আছিল গুনাম, এসময়ত জাৰ্মান দাৰ্শনিক কণ্টক বাটৰ দোখলেই সময় চাৰুৰ কবিতা পৰা সুযোগ। বহুত বাৰৰ পিছত গুৱাহাটীত স্বৰ্গীয় জ্ঞাননাথ বৰাকো লাঠীত্ৰেবী নাইবা বাটত দেখা পালে ঘড়ী নাথাকিলেও সময় কিমান মোটামুটি ধৰি লব পৰা গৈছিল। মৃত্যুৰ আগে আগে কেইদিনমান মোঁফা পুথিভঁৰালৰ পঢ়া খোটাৰিত বৰা ডাঙৰীয়াক দেখা নগৈছিল, সকলোৱে সেই বথালৈ লক্ষ্য কৰিছিল গাক মামুহজনৰ সেই মিহি, সাগীৰিক মাতাটো, সেই একেবাৰে বেলেগ ধৰণৰ সুৱলা স্বৰ আৰু বচনৰ কাণত বাজি আছে। জ্ঞান বৰাৰ স্মৃতি যেন আমাৰ অসমীয়াৰ কোনোবা এজন 'ফাদাৰ ফিগাৰ'ৰ সৃষ্টি—তেনে যেন লাগে।

স্বৰ্গীয় জ্ঞাননাথ বৰাক জানিছিলোঁ তুকাৰ বছৰৰ আগৰপৰা ১৯৯৫ চনত কলিকতাৰ স্কুলীয়া ছাত্ৰ থকা দিনৰপৰা। তেখেতে ভেটিয়া সহ, কালকতা হাটিকোটত ওকালতি কৰিছিল। জ্ঞান বৰাৰ ককায়েক স্বৰ্গীয় অম্বিকানাথ বৰা—যি সেই সময়ত মাৰ্টিন বাৰ্ণ কোম্পানীৰ উচ্চ পদৰ চাকৰি কৰাৰ উপৰিও কলিকতা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অসমীয়া বিভাগৰ বাৱস্থাপক অধ্যাপক আছিল আৰু ভায়েক জ্ঞাননাথ বৰাৰ নকুল-সহদেৱ সন্তান মিলাপ্ৰীতি আৰু মাধুৰ্যপূৰ্ণ ভ্ৰাতৃ ভেটিয়াৰে পৰাটো কিম্বদন্তী হোৱাৰ নিচিনাই হৈছিলগৈ, যদিও উভয়েই সন্দেহাতীত প্ৰভেদ আৰু বৈসাদৃশ্যই ভেটিয়াই মোৰ মনত সঁচা বহুৱাইছিল। বৰ ককায়েক অম্বিকানাথ বৰা আছিল সবাতো পৰি যোৱা, মাত-

কথাত সাদৰী, সদা-হাস্তময়, সববৰহী, প্ৰথম দৰ্শনতে ওচৰ চপাই লব পৰা পুৰুষ। সক ভায়েক জ্ঞান বৰা আছিল 'বিজাৰ্ড', গহীন-গম্ভীৰ—মানুহৰ সংগৰপৰা পৰাপক্ষত আঁতৰি থাকিবলৈ বিচৰা লোক। অস্তুতঃ মোৰ মনত সেই সময়ৰ ভেঁনে এটা স্মৃতিয়েই আছে। কিন্তু বেশ-ভূষা, অমায়িকতা, কচিকানতা, জ্ঞানতা আৰু সৌম্য-পশাস্ত মনোভাৱগীত তুমোৰো কোনো পাৰ্শ্বকা নাছিল।

আমৰ ধাৰণাৰে অসমীয়া 'বেকন' সত্যনাথ বৰাৰ এই ছপৰাকী স্মৃযোগা পত্ৰৰ গিটো গুণে কাৰো দৃষ্টি এবাই ধাব নোৱাৰিছিল সেইটো আছিল বেঙলোকৰ ই বাজীত যিটোক কোৱা হয় old world courtesy বুলি, তেনে ভদ্ৰতা, সৌজন্য আৰু ডাঙৰীয়াৰ গুণ—অৱশ্যে ডাঙৰীয়া বহুটোৰপৰা। ঐতিহাসিক 'ভৈৰৱ' অংশটো বিয়োগ কৰি। স্বৰ্গীয় জ্ঞান বৰাৰ সত্ৰৰ এই গুণ ককায়েককৈও এখোপ চৰা আছিল। মই সদায় ভাবি আহিছোঁ আৰু আছিও ভাবোঁ—জ্ঞাননাথ বৰা আছিল মধ্যাৰ্থত আমাৰ শেষৰ গৰাকী নিৰহ-নিপানী অসমীয়া 'ডাঙৰীয়া'। সেই বুলি কাল কেনেকৈ আহোম আভিভাৱৰ অন্তৰ্বে কোনোবাৰ কথা মনলৈ আহি যায় বুলি—গিটোৰপৰা বৰা একেবাবে মৃত আছিল—তেওঁক শেষক্ৰম 'ডাঙৰীয়া' অসমীয়া বুলি কৈছো। কিমানে মোৰ মনত উজ্জান দিলে কব নোৱাৰোঁ। মোৰ মতে সেইটোৱেই তেওঁৰ সৰ্বোৎকৃষ্ট পৰিচয়।

জ্ঞান বৰাক দূৰপৰা চিনিছিলোঁ, জানিছিলোঁ হয়, কিন্তু আচৰিত কথা, বৰা ডাঙৰীয়া স্বৰ্গী হোৱাৰ অলপ দিনৰ মাথোন আগতে তেওঁ বেজবক্ৰা শতবাৰ্ষিকীৰ উৎসৱত পৌৰোহিত্য কৰিবলৈ যাওঁতে শিৱ-সাগৰৰ চৰ্কেত হাউচত এখন্তুকৰ বাবে জুমাঘাট নে থিনি আঘাৰ কথা পত্ৰৰ বাহিৰে যোৱা চাবি লক্ষ্যত তেওঁৰ সৈতে তেনেকৈ কথা হোৱা নাছিলোঁ। ওচৰ চাপিবলৈ হেঁপাহ এটা সদায় আছিল, মানুহজনৰ কথা-কাম, স্বাধীনচিহ্নীয়া ভাব-বিশিষ্টতাটো মোক সদায় আকৰ্ষণ কৰিছিল, বুদ্ধ কৰিছিল। ঘনাই অকলশৰে বাটে-ঘাটে সজাই-সমিতিয়ে লগো পাইছিলোঁ; কিন্তু কোনো দিন জ্ঞান বৰাৰ লগত কথা এবাৰ

পত্নী হৈ তুটিল। ঢুকরাৰ দিনাও কিছু পলমকৈ হ'লেও, তেওঁৰ ঘৰৰকালে চাপলি মেলিছিলোঁ। যদিও আধাবাটতাহে শব্দ-শোভাযাত্ৰাৰে তেটোভেটি হ'লোঁ। তেওঁৰ ঘৰখনলৈ আক যাবল সত নগ'ল। নিজৰ মানুহক অতদিনে জাৰ্মিও এদিন লগ পৰিবলৈ সংকেচ নে আড়ষ্টতা নে অক্কাৰ জয় কৰিব নোৱাৰিলোঁ। তেওঁৰ ঘৰত গৈ মন্ত্ৰৰ দৰে 'মাত্ৰ লগোৱা'ৰ ঠেচিক্তাবোধ নকৰিলোঁ।

আই-এ মহলাত পঢ়োৱা এই জ্ঞাননাথ বৰাৰ 'যুগতত্ত্ব' পাঠ্যপুথি হিচাপে পঢ়িছিলোঁ। যি 'যুগতত্ত্ব'ৰ জৰিয়তে আমাৰ সাহিত্যিকসকলে সভ্যত আওকাণ কৰা নৰাদেৱৰ প্ৰতিভাৰ এক উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য প্ৰকাশ পাইছিল। প্ৰায়শিকাত পিতাক সত্ৰনাথ বৰাৰ 'সাৰথি' পঢ়াৰ সোৱৰণেৰে বজৰেকৰ পিছতে পুতেক জ্ঞাননাথৰ এই পুথিখনত কিবা এটা ভিন্ন প্ৰকৃতিৰ সোৱাদ তেতিয়াই অনুভৱ কৰিছিলোঁ। পিছলৈ মোৰ এই অনুভৱ এটা দৃঢ় মতত পৰিণত হৈছিল। সত্ৰনাথ বৰাৰ 'সাৰথি'ত যুগধৰ্মৰ স্পন্দন নাছিল—'সাৰথি'ৰ জগত আছিল গৰ্হ, 'ছমি' নে 'ছিউডো' দাৰ্শনিক 'ডাটোডকটিক' ভাৱৰ কগত, সময় সম্বন্ধৰহিত, নিৰালম্ব নীতিৰ জগত—Samuel Smiles, Lord Avebury, Francis Baconৰ কল্পলোক। জ্ঞান বৰাৰ 'যুগতত্ত্ব' was nothing if not topical। সেই সময়ত আমাৰ চেঙেলীয়া মনোজগতত কলিকতীয়া অধ্যাপক বিনয় কুমাৰ সৰকাৰৰ প্ৰচণ্ড প্ৰভাৱ। বিনয় সৰকাৰে এটা বিশ্বমুখী মনোৰে, বিশাল বৈদ্যৰূপে ডেকাসকলৰ মনত তেতিয়া Zeitgeist বা time spiritৰ আলোড়ন আনিছে। সত্ৰনাথ বৰাৰ ল'ৰা জ্ঞাননাথ বৰাই ভাষাৰ ক্ষেত্ৰত সকলো সম্ভৱপৰ শুচিতা বৰ্ণা কৰি পিতাৰ পদাংক অনুসৰণ কৰিও যেতিয়া ভাষাৰ ক্ষেত্ৰত সমসাময়িক বিশ্বৰ প্ৰতিভাৰ প্ৰতি সক্ৰিয় সচেতনতা প্ৰদৰ্শালে তেতিয়া সি হৈ পৰিছিল এটা 'বিভিলেপ্তন'ৰ নিচিনা। বিনয় সৰকাৰৰ দৰে ইংৰাজী-আবৰী-কাৰ্চী সাধু-অসাধু ভাষা প্ৰয়োগ নকৰাকৈ আমাৰ বন্ধা ভাষাৰে পোনপটীয়া সকলভাবে জ্ঞান বৰাই যেতিয়া আধুনিক জগতৰ বাস্তৱনৈতিক আৰু কুটনৈতিক বিবৰ্তনৰ আলোচ্য দাঙি ধৰিলে তেতিয়া ভাষাৰ

প্ৰভাৱিত নহৈ নোৱৰা হ'ল।। ছুখৰ বিষয়, জ্ঞান বৰাৰ এই সাংবাদিকতাস্থলভ, সময় স'চতন বচনা পিছলৈ সেৱেতা হৈ পৰিল আৰু তেওঁৰ সাহিত্যিক গলা কনব প্ৰযুক্ত তেওঁৰ প্ৰতিভাৰ এই দিশটো মোটামুটিকৈ অৱহেলিত হৈ ব'ল। মই কিন্তু ভাবোঁ, জ্ঞাননাথ বৰা যে শেষলৈ শুধ সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰৰপৰা সমসাময়িক ৰাজনৈতিক তথা জাতীয় ভাবধাৰাৰ সৈতে অধিক ঘনিষ্ঠভাৱে জড়িত হৈ পৰিছিল তাৰ অকৰ নিহিত আছিল তেওঁৰ মনোবিকলৰ এইটো কাণ্ডত। পিছলৈ তেওঁৰ ভাষণ পুস্তিকাৰোৰতো এই topicality তথা সময়-স'চতনতা পৰিস্ফুট হৈ পৰিছিল।

জ্ঞাননাথ বৰা 'পংফুনাৰি' বা বণ্ডি অলুসাবে এড.ভাৰ্কেট আছিল। পৰিণত বয়সত তেওঁ সুবিখ্যাত 'ছে কুৱা'ই থাপি থৈ যোৱা আইন কলেজৰ অধ্যক্ষৰ ঐতিহ্য 'ছে বৰা' ৰূপে অধ্যাহৃত ৰাখি একেটা অলুষ্ঠানৰে নেতৃত্ব দিব গৈছিল। তয়োজন ল কলেজৰ বৰমূৰীয়াৰে নাম 'জ্ঞান' হোৱাটো এটা সমাপনৰে মাথোন যদিও কম আনন্দজনক নে? এইটো বেচ গৰ্বপূৰ্ণও। তয়োজন জ্ঞানীলোকে জীৱন জুৰি জ্ঞানৰে প্ৰচাৰ নকৰিলে জানো? কিন্তু জায়শাস্ত্ৰ, ব্যৱহাৰ শাস্ত্ৰ, অভ্যাস অথবা পঠন-পাঠনত বৰা ডাঙৰীয়াই কিমান কৃতিত্ব দেখুৱাইছিল সেট সম্পৰ্কে কোৱাৰ মোৰ যোগ্যতাও নাই আৰু মোৰ বোধেৰে জ্ঞাননাথ বৰা মাজুজ্ঞানৰ আচল ভূমিকা নিকপণৰ বাবে এইখিনি বৰ আৱশ্যকীয়ও নহয়। বিশিষ্ট আইনজ্ঞ হ'লেও জায়প্ৰশিক্ষণৰ বৰমূৰীয়া হ'লেও জ্ঞাননাথ বৰা অসমীয়াত নেতৃত্বানীয়া হৈছিল, আইনৰ পাৰ্গতালিৰ বাবে নহয়, তেওঁৰ নিৰ্ভাল অসমীয়া জাতি-প্ৰীতি আৰু অসমীয়া ভাৱৰ সেৱাৰ বাবেহে। সেয়ে অৱশেষত আচৰিতভাৱে অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতি হোৱা আৰু কেবাগৰাকীও সাহিত্যিকৰ সৈতে একেলগে—পৰলৈ'কৰ আগে আগে—জ্ঞাননাথ বৰা অসমীয়াৰ আটাইতকৈ বৃহৎ জাতীয় অলুষ্ঠান অসম সাহিত্য সভাৰ ১৯৬৭-৬৮ চনৰ অধিবেশনৰ সভাপতি নিৰ্বাচিত হ'ল।

অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতি নিৰ্বাচন পদ্ধতিৰ গণতান্ত্ৰিকতা উল্লেখ্যকৈ উমাই কবিৰ পৰা নাথায় যদিও এই বুলি ক'বলৈ অসম

নালাগে যে বহু ক্ষেত্রে, কেবা বহুৰো কেবাগবাকীও ব্যক্তিৰ সাহিত্যিক অৱদানতকৈ অনা-সাহিত্যিক জনপ্ৰিয় অৰ্হতাৰ গুণতহে সাহিত্য সভাৰ সভাপতি পদলৈ নিৰ্বাচিত হৈছে। ইয়াক প্ৰকৃতঃ অবাঞ্ছনীয় কথা বুলি ভাবিবৰো দৰ্কাৰ নকৰে, কাৰণ সাহিত্যৰ মহাসভাখনৰ অধিনায়কত্ব পাৰ্থমাণে সাহিত্যিক বাৎপ্ৰাপ্তি আৰু বৈশিষ্ট্য থকা লোকসকল মাজতহে আৱদ্ধ থকাটোৱেই যদিও সাধাৰণভাৱে কামা, তথাপি সাহিত্যৰ নিৰ্ধাৰিত গভীৰ চেৰাট যিসকলে কম সখা বা গুণৰ সাহিত্যিক অবিহণাবলৈও অসম, অসমীয়া আৰু অসমীয়াসকলৰ পতিস্থাপনৰ হকে যুঁজিছে আৰু 'থাকগিঃ' অসমীয়া জাতীয়তাবাদও অসমবাসীক উদ্ধুদ্ধ নকৰা ফল হৈছে, তেনে লোকক গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থামতে সাহিত্য সভাৰ সভাপতিৰূপে গুণমুগ্ধ ভোটদাতাসকলে নিৰ্বাচন কৰাটো খুবলৈ সঁচা নহয়। 'চুপনি' 'নিভক' বিশ্বভূত সাহিত্যৰ কাৰণৰ কৰাটোকেই অসম সাহিত্য সভাৰ মুখ্য কৰ্তব্য বুলি নধৰি গন্তান্তানটোৰ গভীৰ কিছু বহলটি পেলালেও মহাভাৰত অন্তৰ্ভুক্ত হব নাসাগে। ঐতিহাসিকভাৱে অসম সাহিত্য সভাই আজি অত বনৰ সেই ভূমিকাকে লৈ আহিছে, যি ভূমিকা অকল সাহিত্যসভাতকৈ বহল আৰু inclusive।

শুধ সাহিত্যৰ পিনৰপৰা চালে স্বৰ্গীয় জ্ঞাননাথ বৰা অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতি হোৱাটো মোৰ কাৰণে অপ্ৰত্যাশিত নোহ'ল। লাগিলহেঁতেন, যদিহে বৰা ডাঙৰীয়া অসমীয়া ভাষা সাহিত্যৰ সেৱক হোৱাৰ উপৰিও অসম আৰু অসমীয়াৰ আত্ম-প্ৰতিষ্ঠা, অসমৰ বৈশিষ্ট্য সংৰক্ষণ, আন্তঃপ্ৰাদেশিক অৰ্থ নৈতিক প্ৰতিযোগিতাৰ সংভাৱতীয়তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতঃ অসমৰ জ্ঞান্য দাবীৰ অনলস প্ৰবক্তা আৰু মুখপাত্ৰ হ'লহেঁতেন : যদিহে সাহিত্যৰ মালা গঁথা কাম খাম্বুকলৈ এৰি থৈ হ'লেও বেজবকৱাৰ দৰে, গোহাঞি বকৱাৰ দৰে, বাৰীৰবৰ দৰে, 'ৰায়চৌধুৰী'ৰ দৰে, অসমৰ জাতীয় জাৰ্ভাইডেল বা ত্ৰিষ্ঠি থকাৰ যুঁজখনত মুকলি মনেৰে ওঠে ভ'পিয়াই নপৰিলহেঁতেন।

অসমীয়া সাহিত্যৰ উঁড়াল জ্ঞাননাথ কবাই কিবা বৰ উল্লেখযোগ্য-ভাৱে পৰিপূৰ্ত্তি কৰি গৈছে বুলি কোৱা বোধহয় টান। তেখেতৰ সকলো



সাহিত্যকর্মের সৈতে মোৰ পৰিচয় নাথাকিব পাৰে, কিন্তু যিখিনিৰ বাবে তেওঁ সাহিত্যিক হিচাপে লক্ষ্যপ্ৰাপ্ত সেইখিনি অতিশয় মূল্যবান নহয় বুলি কোনোবাটো কব পাৰে? 'যুগতত্ত্ব'ৰপৰা আৰম্ভ কৰি নানা আলোচনী আৰু বাতৰি কাকতত লিখা তেখেতৰ প্ৰবন্ধবান্ধি আৰু সভাই সমিতিয়ে—বিশেষকৈ অসম সাহিত্য সভাৰ আৰু বেজবৰুৱা শতবাৰ্ষিকীত দিয়া তেখেতৰ ভাষণসমূহী জুকিয়াই চালে অত্যন্ত বিশিষ্ট কোনো সৃজনী বা সমালোচনাত্মক প্ৰতিভাৰ সাক্ষ্য পোৱা নাযায়। বৰাৰ বচনাসমূহত সমসাময়িক ভাষণাবা, অসমৰ আৰু দেশ-বিদেশৰ সাহিত্যৰ বিকাশ আৰু ঐতিহাসিক তাৎপৰ্যৰ সৈতে ঘনিষ্ঠ আৰু গভীৰ চিনাকিৰ স্বাক্ষৰ আছে সঁচা, কিন্তু সেই ব্যাপ্তি বৰ্ণনাত্মক পাৰ্গতালি, এওঁ কোনো গভীৰ চোতলাৰ সন্ধান পোৱা নাযায়। সেইবিলাক মূলতঃ বৰ্ণনামুখী, ব্যাখ্যাত্মক পচাবধৰ্মী বচনা। 'অসমীয়া সাহিত্যৰ ভবিষ্যৎ' নে 'আধুনিক সাহিত্য' বোলা বৰা ডাঙৰীয়াৰ এখনি সৰু পুথি আৰু মৃত্যুৰ আগে আগে দিয়া বেজবৰুৱাৰ শতবাৰ্ষিকীৰ সভাপত্ৰৰ অভিভাষণখনলৈ পোনতে মনত পৰে। এইখনত তেখেত দেশ-বিদেশৰ সাহিত্য তথা পুথি আলোচনী আদি অধ্যয়ন কৰি বেলেগ বেলেগ বিভাগত অসমীয়া সাহিত্যক কেনেকৈ সমৃদ্ধিশালী কৰিব পাৰি তাৰ উপায় দিছে, আৰু তাৰ বাবে দেহ-কোহে গছ কৰিবলৈ অসমীয়াক আহ্বান জনাইছে। বেজবৰুৱাৰ গয়না লৈ অসমীয়া ভলপান, অসমীয়া সাজ-পাৰ, অসমীয়া শকৰদেৱ, অসমীয়া কুটি, অসমীয়া 'ধৰণ-কৰণ'ৰ উচ্চসিত বৰ্ণনাৰ সৃজনীমূলক কৃতিত্বটোকে বৰা-বেজবৰুৱাৰ যুক্তিপূৰ্ণ চিন্তাৰ স্বল্প অভিব্যক্তিত মোৰ বোধেৰে অধিক মূল্যবান। আৰু এই চিন্তাৰ সুবিস্তাৰ আৰু যুক্তিমতা উৎকৃষ্টভাৱে প্ৰকাশ পাইছে তেখেতৰ ভিন্ ভিন্ পুস্তিকাবোৰত আৰু অভিভাষণবোৰত।

অসমীয়া ভাষাত বাৰ্জনৈতিক বচনাৰ ক্ষেত্ৰত বৰাদেৱৰ চিন্তাশীল বাৰ্জনৈতিক নিবন্ধসমূহে প্ৰসাদ গুণ আৰু বিচাৰ-বিশ্লেষণৰ মৌলিকতাৰ বাবে এক বিশিষ্ট স্থান অধিকাৰ কৰে। 'চেতনা', 'আহ্বান' আদি

পুৰণি আলোচনীৰ পাতিত তেখেতৰ ভালেকেইটা বাজনৈতিক বিষয়ত লিখা অতি মূল্যবান প্ৰবন্ধ সোমাই আছে। থাওকতে মনত পৰাৰ ভিতৰত 'অসমত বিদেশী', 'অসম ভাৰতত থাকিব কিয়' আদিৰ দৰে দুই চাৰিটা নিবন্ধত বৰাদেৱৰ গভীৰ বাজনৈতিক অন্তৰ্দৃষ্টি, অসমৰ আৰ্থিক আৰু বাৱহাৰিক অৱস্থিতিৰ নিৰীক্ষণ আৰু সুসংহত চিন্তা-শীলতাব চাপ পৰিছে। বহুতে অনুভৱ কৰে যে যি সাহিত্য সভাৰ সভাপতিৰ আসন স্বগীয় বৰা ডাঙৰীয়াই শেষ বয়সত কগীয়া দেহা লৈও এনে দক্ষতাবে অলংকৃত কৰিছিল তাৰ কৃতজ্ঞ স্বীকৃতি স্বৰূপে তেখেতৰ অধুনানিস্মৃত ছুপ্ৰাপা বচনাখিনিৰ এটা সংকলন প্ৰকাশৰ দায়িত্ব সাহিত্য সভাই লোৱা উচিত। এই অসম-হিতৈষী আদৰ্শনীয় পুৰুষগৰাকীৰ প্ৰতি আমাৰ আৰ্জা জ্ঞাপনৰ সি উত্তম নিদৰ্শন হ'ব।

অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতি হওকৈ বা নহওকৈ, মোৰ বোধেৰে স্বগীয় জ্ঞাননাথ বৰাৰ স্মৃতিৰ স্বৰূপ—'টাইটল টু কেম'—তেওঁৰ সাহিত্য কীৰ্তিসমূহ নহয়, তেওঁৰ অসম প্ৰেম আৰু অসমীয়া জাহ্ন'য়তাবাদেহ। আমাৰ ৰাজ্যৰ ৰাজনীতিত এসময়ত যিসকলে এনে অসম-প্ৰেমীসকলক সংকীৰ্ণ প্ৰাদেশিকতাবাদী, এনেকি 'স্বত্বভিনষ্ট' বুলি উপলুঙা কৰিছিল, আজি যেতিয়া সেইসকলেই মুখৰোচক 'জন-গণতান্ত্ৰিক' লেবেল মাৰি ন দল গঠন কৰি ৰাজ্যিক স্বাৰ্থ সংৰক্ষণৰ দাবীক সোঁতাবে প্ৰতিষ্ঠিত কৰিবলৈ প্ৰয়াস কৰিছে সেইসময়ত চাৰি দশকৰো ওপৰ কাল অসমৰ আত্মনিয়ন্ত্ৰণ, অসমীয়াৰ আত্মপ্ৰতিষ্ঠা, অসমৰ সাংস্কৃতিক পুনৰ্জাগৰণ, অসমবাসীৰ জীয়াই থকাৰ আৰু অধিক শান্তিশালীৰ বিৰুদ্ধে থিয় দিয়াৰ দাবীৰ বাবে আত্মীয় সংগ্ৰাম চলাই যোৱা সেই চাম একানৈঈ স্বজাতিপ্ৰেমী, স্বভাৱ-সাহিত্যৰ পূজাবীলোকৰ জীৱন দৰ্শন বৰ্তমানৰ ৰাজনৈতিক গতি-বিধিয়ে নতুন প্ৰত্যয়েৰে প্ৰতিপন্ন কৰা নাই নে? ভৱিষ্যতে যদি জ্ঞাননাথ বৰাক কোনোবাই মৌৱেৰে তেনেকালে তেওঁ আত্মীয় এইসকল ব্যক্তিৰ লগৰীয়া আৰু পুৰোধা আছিল বুলিয়েই স্মৰিব। প্ৰতিকূল পৰিবেশ এটাত অবিচলিত আত্ম-প্ৰত্যয় আৰু হুৰ্জৰ সাহসেৰে জ্ঞান বৰাই এসময়ত প্ৰদত্ত তুলিছিল—

‘অসম ভাৰতৰ ভিতৰত থাকিব কিয়?’ অসমৰ সংস্কৃতি, অসমৰ ইতিহাস, অসমৰ ‘জিনিয়াচ’, উত্তৰ-পশ্চিম-দক্ষিণ ভাৰতৰ জীৱন আৰু ইতিহাসতকৈ সুদূৰ পূবৰ বহিঃভাৰতৰ ধ্যান-ধাৰণাৰে বেছি ওচৰ বুলি তেওঁ যুক্তি আৰু জ্ঞানেৰে সজ্ঞাতাৱে বিশ্বাস কৰিছিল আৰু তেনে স্বাধীন অসমৰ সপোন ৰচিছিল। আজিৰ ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত নৰাৱদেৱে বিশ্বাস কৰা দৰ্শনৰ নামত কোনেও শপত খাবলৈ সাহায্য নকৰিবলৈ নে তেনে ভাবক বিচ্ছিন্নতাবাদী ‘ছেচেন’মুখী ভাব বুলিহে কয়, গিটো আটনতঃ নিষিদ্ধ। কিন্তু সৰ্বভাৰতীয় বহুস্তৰৰ ৰাষ্ট্ৰীয়তাবাদৰ বৃদ্ধত আঞ্চলিক আৰু প্ৰান্তীয় স্বাভাৱৰ ধ্বংস উল্কাটো নিজ নিজ ৰাজ্য আৰু অঞ্চলক আঞ্চলিক বৈষম্য আৰু কেন্দ্ৰীয় নিৰ্বিকৰতাৰপৰা মুক্ত কৰি শক্তিশালীভাৱে পতিষ্ঠা কৰিবলৈ কৰা এনে প্ৰয়াসক ঐতিহাসিক অস্তিত্বৰ তালোকত বোমাটিক ভাব-বিস্ময় বুলি অৱজ্ঞা কৰিব নোৱাৰ

জ্ঞান বৰাই অসমৰ অষ্টীতক মনে প্ৰাণে ভাল পাটছিল যদিও ১৯০৭টো, অঃ যুক্তি সহকাৰে থিয় কৰাটোছিল—কোনো প্ৰকাৰ বোনাটিক তেওঁৰ মাজত অন্তৰ্ভুক্ত—আৰু তেওঁৰ অসমীয়া সচেতনক পুনৰুজ্জীৱনমুখী উন্নত বোলাও অসমায়।

জ্ঞান বৰা দেশ-বিদেশৰ ৰাজনীতিৰ নিষ্ঠাবান ছাত্ৰ আছিল। ভাৰতৰ প্ৰাদেশিক ৰাজনীতিত তেওঁ য়ুৰোপীয় জাতীয়তাবাদী সংঘৰ্ষৰ microcosmৰ উৎপত্তি পাটছিল। ভাৰতীয় ৰাজনীতিত উদাৰনৈতিকতাবাদ যুগৰ সন্তান—ভাৰ শ্ৰেণীস্বত্বনাশ, লাল-বাল-পাল আদিৰ ৰাজনৈতিক দৰ্শনেৰে ডেকাকালত মন গঢ় লোৱা বৰা ডাঙৰীয়াই আজিৰ ভাবাদৰ্শমূলক সংঘাতৰ ৰাজনীতিৰ পটভূমিকৈ মধ্যমপন্থী যুক্তি অনুশাসনৰ মাজত অসমৰ ৰাজনৈতিক সত্তা আৰু অস্তিত্ব সাব্যস্ত কৰিবলৈ বিচাৰিছিল। অসম আৰু অসমীয়াৰ স্বৰ্গলয় হ’লে তেওঁৰ একাগ্ৰতাটো তেওঁক বাৰে বাৰে সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ সাধনৰপৰা ৰাজহুৱা ৰাজনৈতিক মঞ্চলৈ টানি আনিছিল। অধিকাংশবিহীন অসম জাতীয় মহাসভালৈ জ্ঞান বৰাই ৰাজচৌধুৰীৰ উন্নত আৰু aggressiveness

অব বিপৰীতে আনিছিল প্ৰাক্ত, দূৰদৰ্শী, ধীৰ, সূচিস্থিত, **objective** চিন্তাৰ ধাৰা। ‘অসম অসমীয়া’ৰ আন্দোলনৰ অগ্ৰগণীসকলৰ অশ্রুতম জ্ঞাননাথ বৰাৰ ৰাজনৈতিক দৰ্শন এতিয়া এক দৃষ্টিৰে dated যেন লাগিব পাৰে, কিন্তু সেই আন্দোলনৰ বেদীত তেওঁ যি সুগভীৰ চিন্তা আৰু সততা নিবেদন কৰিছিল তাৰ মূল্য কেতিয়াও হুটুটে।

মোৰ ধাৰণা হয়, অসম সাহিত্য সভাতকৈও অসম জাতীয় মহাসভা আদি অনুষ্ঠানৰ সভাৰ সভাপতিত্ব কৰোঁতেহে জ্ঞাননাথ বৰাকৰ্পী আছিল মানুহজনৰ পৰিচয় প্ৰকাশ পাইছিল। সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰৰ দৰে ৰাজ-নীতিতো বৰা ডাঙৰীয়াই উচ্ছাসত গা এৰা নিদি কঠোৰ বাস্তৱ আৰু অবজেক্টিভ পৰিস্থিতিৰ ওপৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিছিল। মোৰ বিশ্বাস, অসমীয়াই জ্ঞাননাথ বৰাক তেওঁৰ উদাৰ অসমীয়া প্ৰীতিৰ বাবে সদায় মনত ৰাখিব। মোৰ বাবে জ্ঞান বৰা সাহিত্যিক বুলি নহয়, অসমীয়া জাতীয়তাবাদৰ গতি নিৰ্দেশক আৰু নিৰ্ভাঁজ অসমীয়া ডাঙৰীয়া সংস্কৃতিৰ প্ৰতিনিধি হিচাপেই আধুনিক অসম গঢ়া নেতৃত্বৰ এজন বুলি পৰিগণিত হৈ থাকিব।

## অগ্নিগুণৰ এটি ফিৰিঙতি

ৰোমান্টিক ইংৰাজ কবি শেলীৰ উপস্থাসোপম ৰমণীয় জীৱনালেখা 'এৰিয়েল' আৰু কেবাখনো বিশ্বসাহিত্যৰ নামজলা জীৱনীৰ লিখক আদ্রেঁ মৰোই (Andre Maurois) বোলে কৈছিল, "ইট্ ইজ্ দি দিউটি অব দি বায়োগ্ৰাফাৰ টু এক্‌চ'পোজ (expose), নট্ টু ইম্পোজ (impose)।" অৱশ্যে 'এক্‌চ'পোজ' কৰা বোলোতে মৰোই বুজোৱা নাছিল যে আত্মকালিৰ 'এক্‌চ'পোজ'ৰ জাৰ্নালিষ্টিক বা নিবাবৰণ সাংবাদিকতাৰ ধৰণেৰে ব্যক্তিৰ দোষ-দুৰ্বলতাখিনিহে অকল উদঙাই দেখুৱাব লাগে। মৰোৰ 'এক্‌চ'পোজাৰ'ৰ কল্পনা আছিল আলোকচিত্ৰৰ 'এক্‌চ'পোজাৰ'ৰ লগৰ—দোষ-গুণে, গানৰ ঝল আৰু ত্ৰণ দুয়োটাকেই একেলগে উজ্বলাই দেখুৱা; মাহুতজন যেনে ঠিক তেনেকৈ প্ৰকাশ কৰা; আনকি বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত অসম্ভৱ এটা নতুন 'ডাইমেন্‌চনে' সম্ভৱ হলে যোগ দিয়া—অৰ্থাৎ মাহুতজনৰ বা তিৰোতাগৰাকীৰ অস্তবৰ অস্ত্ৰদোক-লৈকে সোমাই নিৰ্জ্ঞান, অৱচেতন জগৎৰ আকাংক্ষা-কামনা-আত্ম-অৱদমন আৰু আত্ম-প্ৰভাৱণাকো পৰ্দা ফালি বাহিৰলৈ উলিয়াই দিয়া। নেপোলিয়ঁ, ডিচ'বেলী, মহাৰাণী ভিক্টোৰিয়াৰ আকাশ-চুৰী, পৰম্পৰা প্ৰচলিত সুউচ্চ ৰাজহুৱা জীৱন মূৰ্ত্তিবোৰ থিয় হৈ থকা পাদানী বা ভেটিও যে আলতীয়া বোকাগাটিৰ দৰে ঢিলা বা বুৰ্বুৰীয়া হব পাৰে, ৰাজনৈতিক সামাজিক জীৱনৰ তথাকথিত বীৰ, নায়ক আৰ্হি colossus বা দৈত্যসকলৰো যে পলপুৱা ঠেং ভৰি বা feet of clay থাকিব পাৰে, আধুনিক জীৱনী-ৰচনা-শিল্পই তালৈকে পঢ়ুৱৈসকলৰ মনৰোৰ ছোকাৰি দিয়াটো এক মুখা কৰ্ত্তবা বুলি ললে নিস্তৰ মনে গঢ়া অতিৰিক্তিত ভাব-মূৰ্ত্তি একোটা পঢ়ুৱৈৰ মনত জাপি দিবলৈ বুলি নহয়।

আমাৰ অসমীয়াত ঠিক এই জাতৰ বা এনে কৰ্মাচৰ জীৱনী লিখা সম্ভৱপৰ হব পাৰিলেও আমাৰ অলপখহুৱা সমাজত এনে আত্মপৰ্জা

কৰাটো কাৰ্যকৰ—প্ৰেক্ষিকেল হব নে? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিয়া টান। অসমীয়াত কিয় আমাৰ অশ্ব প্ৰাস্তীয় ভাষাতো জীৱনী ৰচনা শিল্প ইমান দূৰ আগবাঢ়িব পাৰিছে বুলি মই গম নাপাওঁ। বাস্তৱ-ধৰ্মী জীৱন-চিত্ৰ অংকন কৰাৰ নামত ক'ৰবাত বাবোবাক 'কেবিকেচাৰ' কৰা উপলুঙা কৰা নাইবা আমাৰ বাশি-জোবা নহাসকলৰ কুৎসা ৰটনা কৰাৰ প্ৰয়াস বা অপচেষ্টা হয়তো হৈছে—কিন্তু ঠিক পশ্চিমীয়া আৰ্হিৰ এনে প্ৰকৃতিৰ জীৱনী লিখিত হোৱা নাই। অৱশ্যে আনহাতেদি প্ৰশস্তিমূলক তথাকথিত “শ্ৰদ্ধাপূৰ্ণ জীৱন অধ্যয়ন”ধৰ্মী জীৱনী লিখাত কোনো ক্ষতিখন হোৱা নাই; আৰু আজিকালি দুই চাৰিটা বিশ্লেষণাত্মক, মনস্তত্বানুগ জীৱনচৰ্যামূলক প্ৰবন্ধও দেখিবলৈ পোৱা যায়। মোৰ ধাৰণা যে আমাৰ ইয়াত,—য'ত সমাজ প্ৰকৃত অৰ্থত permissive অৰ্থাৎ অনুমোদনশীল হৈ উঠা নাই—তাত, ওপৰত কোৱা ধৰণৰ অনা-বৰণী উদঘাটনী জীৱনী লিখিবলৈ যোৱাটো নিৰাপদ নাইবা বাস্তৱ বুদ্ধিৰ পৰিচায়ক নোহোৱাৰে সম্ভাৱন। সৰহ।

মই পোনতে আমাৰ অসমৰ জীৱিত আৰু মৃত কেইগৰাকীমান 'বিশিষ্ট' লোকৰ (বিশিষ্ট ব্যক্তিৰ বাহিৰে আনৰ আত্মজীৱনী হ'ব পাৰিলেও জীৱনী হোৱা মঙ্গিল) জীৱন-কৰ্মৰ বিষয়ে ব্যক্তিগত দৃষ্টিকোণৰপৰা চৰ্চা কৰিবলৈ লওঁতে আধুনিক অৰ্থাৎ ইংৰাজীত লীটন ট্ৰেচী, হেৰল্ড নিকোলচন, হেচকেথ পিয়াৰচন আদিয়ে প্ৰবৰ্তন কৰা নতুন জীৱনীৰ সূত্ৰ প্ৰয়োগ কৰি আমাৰ বিশিষ্টসকলৰ অধ্যয়ন কৰিব বুলিয়েই মনতে পাঙিছিলোঁ। কিন্তু নোৱাৰিলোঁ, পূৰ্ব সংস্কাৰেই হওক কিম্বা অন্তৰ্নিহিত জ্ঞেয়-চেতনা দোষতেই হওক ৩৬বোৰ শৰ্মাৰপৰা স্বৰ্গীয় মাধৱ বেজবৰুৱালৈকে কেবাগৰাকী ব্যক্তিৰ জীৱন অধ্যয়নত মাথুহ কিজনৰ ছৰ্ৱলতা বা গুপ্ত সত্যবোৰৰ ওপৰত আঙুলি থৈ সমাজক বিভিন্নাই ক'ব নোৱাৰিলোঁ। —“এয়া চাওক, আমাৰ এই আদৰ্শনীয় নায়কসকলৰ ওপৰখিনিহে বা গা-গহড়ালহে ক'লোচাচৰ লেখীয়া, তলাডোখৰ চিলা পলসূৱা মাটিৰে সজা মূৰ্তিৰ নিচিনা ছৰ্ৱল, অকামিলা।”

আমাৰ সমাজত হয়তো বিদেশৰ জীৱনীকাৰৰ কঠোৰ মানদণ্ড আচলতে প্ৰযোজ্যই নহয়। আমাৰনো প্ৰকৃততে ‘ডাঙৰ মানুহ’—যি সাধৰণৰ লেখৰ ওপৰত—কেইজন ? জীৱনী লিখিব পৰাকৈ বিপুল আৰু প্ৰচুৰ অ ভিজ্ঞতা নাইবা চৰিত্ৰৰ বৈচিত্ৰ-বিবিধতা থকা লোক কিমানজন ? প্ৰকৃততে গুণী মানুহকো যিখন সমাজে সমাদৰ কৰা দূৰত থাকক বিস্তাৰে সংক্ৰান্তিয়ে মনত পেলাবলৈকে গহৰি কৰে, তেনে এখন সমাজৰ আঙুলি মূৰত লেখিব পৰা এমুঠি গুণী মানুহকো আমি যদি সম্প্ৰতিষ্ঠাৰ চেষ্টা নকৰি তেওঁলোকৰ দোষ ক্ৰটিবোৰহে খুচৰি ফুৰিবলৈ লওঁহক, তেনেহলে আমাৰ জীৱনী লিখিবলৈ উপযুক্ত বিষয়-বাণী থাকিব গৈ ক’ত ? অতীতৰ নায়কসকলৰ জীৱন চৰ্চাত হয়তো আধুনিক জীৱনীকাৰৰ এই ‘ডিচেকশ্বন’ বা শব্দ-ব্যৱচ্ছেদৰ কৌশল প্ৰয়োগ কৰা সহজ হ’ব পাৰে, কিন্তু জীৱন্ত, আমাৰ মাজতে নিতৌ বিচৰণ কৰি থকা একোজনক তেনেকুৱা সমীক্ষণ বিশ্লেষণৰ পাত্ৰ কৰা যেনেকৈ অস্বস্তিকৰ তেনেকৈ বিপদজনকো। কিন্তু ‘জিনিয়াচ’ ( প্ৰতিভা শব্দটোৱে ঠিক genius, মূব্জায়, talent হৈ বুজায় যেন লাগে আৰু ‘টেলেন্ট’ জিনিয়াচৰ দৰে আপুৰুগীয়া বা বহুমূলীয়াও নহয় ) সাধৰণ সূত্ৰৰ বাহিৰ আৰু ওপৰত। জিনিয়াচে নিজৰ বিচাৰৰ সূত্ৰও নিজেই ৰচনা কৰি লয়। আজি যিজনক অসমৰ অগ্নিযুগৰ এটি অনিৰ্বাণ কিৰিঙিত বুলি কিছানি অলপ অতিমাত্ৰিক বা অসংগতভাৱেই অভিহিত কৰিছে। তেওঁ সম্প্ৰতি মৃত হলেও তেওঁক মোৰ এজন বিন্মৃত, অনাদৃত আৰু অনাদ্ৰাত জিনিয়াচ যেনেই লাগে। জিনিয়াচৰ জীৱন-দৰ্শন বা জীৱন-চৰ্চা বিচাৰ কৰিবলৈ আমাক ইংৰাজীত যিটো Bio-Data বোলে সেই বায়োডাটা বা ঘটনা-পত্ৰী সিমান নালাগে সিমান লাগে Empathy তদন্তভূতি বা একান্তবোধ। সেইবাবেই স্বৰ্গীয় অম্বিকাগিৰি, ৬জ্ঞানবৰা বা ৬মাধৱ বেজবৰুৱাৰ বেলিকা মি’ ডুমিকা কৰাৰ প্ৰয়োজন বোধ কৰা নাছিলোঁ। বৰ্তমানজনৰ বেলিকা কিছু ডুমিকা কৰিবলগীয়া হৈছে। কোন সেইজন ?

তেওঁ হ’ল “ডেকা অসমৰ” চিৰসেউজীয়া বুকুজয়ী ডেকা, বৰুলত

তিনি কুৰিৰ ওপৰ বসন্ত চেৰাই গলেও শীতৰ ওচৰ নচপা, বাহ্যিকভাৱে  
 নিঃকিন বেন লাগিলেও মনেৰে আৰু চিত্তেৰে চিৰ উন্নত-শিৰ, বজাৰ দৰে  
 অভিজাত আৰু সম্পদশালী হৈ চিৰ-জীৱন জীয়াই থকা 'ডেকাফুকন'  
 স্বৰ্গীয় মহেংডাঃ মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফুকন। এই অসাধাৰণ নে অদ্ভুত  
 মানুহজনৰ কথা ভাবিলেই মোৰ স্মৃতিৰ চকুৰ পৰ্দাত প্ৰতিবিম্বিত হয়,  
 কেলেইডস্কোপ'ৰ (kaleidoscope) বৰ্ণালীৰ মাজেদি দেখাৰ  
 নিচিনা বৰ্ণচ্ছটা সমুজ্বল, সদা-সঞ্চৰণশীল, মূহুৰ্মূহুঃ কপাস্তৰপ্ৰৱণ বিক্ষিপ্ত  
 কিছুমান দৃশ্য যাৰ সমুখ ভাগত বা foreground ত সেই মানুহজনৰ  
 বৰ্ণাঢ়া ব্যক্তিত্বৰ বিশাল ছাঁৰ ব্যাপ্তি। দেখোঁ—তৃতীয় দশকৰ শেষৰ  
 ফালে তেতিয়াৰ কলিকতাৰ ওৱেলিংটন স্কোৱাৰৰ বিৰাট জন সমুদ্ৰৰে  
 কল্লোলিত সভাখলীতেই নে বোঁ বজাৰৰ কোনোবা এটা পেঙ্গাগৃহৰ  
 বক্তৃতা মঞ্চতে অজস্ৰ জনতাৰ ঢৌ কালি নিখুঁত ওজস্বিনী হিন্দী, বঙলা,  
 ইংৰাজীত উদাত্ত কণ্ঠেৰে, অপূৰ্ব বস সঞ্চাৰ কৰি অনৰ্গল বক্তৃতা দি যোৱা  
 দেখিলে বহুতৰ ঘৰে ঘৰে থকা ছবিৰ সেই তেজোময় ডেকা ক্ষণজন্মা  
 নৰেন্দ্ৰ নাথ দত্ত ওৰফে স্বামী বিবেকানন্দৰ নিচিনা লগা,  
 মূৰত পাণ্ডুৰি মৰা এজন সুদৰ্শন ডেকা—যি তাৰতীয় জাতি-সংগমত  
 অসমীয়া বুলিও যে এটা জাতি আছে তাকে সকলোকে সোঁৱৰাই  
 দিবলৈ বুলি মূৰ দাঙি থিয় দিছে। দেখোঁ—ধুনীয়া চেহেৰাৰ বিলাতী  
 সাজপাৰ পিন্ধা, ভিক্টোৰীয় ঠাঁচেৰে হাতত চুটি লাঠি লোৱা এজন  
 চাহাবী অসমীয়া 'বিজনেচ এক্জিকিউটিভ' কেঁকোৰা-কেঁকুৰি চুলি, চকু  
 আৰু মুখত কিবা এটা অপাখিৰ সন্ন্যাসৰ ভাব অথচ terribly effi-  
 cient ভক্কৰৰূপে কৃত-কৰ্মী, কলিকতাৰ সেই সময়ৰ এজন প্ৰথম শাৰীৰ  
 দেশীয় উদ্যোগপতিৰ লগত লগ লাগি বৃহদাকাৰে শিল্প পৰিচালনাৰ  
 দায়িত্ব পালন কৰা থলুৱা অসমীয়া কৰ্মী তথা সংগঠক। আকৌ  
 দেখোঁ—অগ্নিকবি স্বৰ্গীয় কমলাকান্ত ভট্টাচাৰ্যৰ মৃত্যু-তিথি-বৈঠকত  
 গদগদ স্বৰেৰে জ্বলদ গম্ভীৰ স্বৰেৰে অগ্নি-কবিৰ স্মৃতি তৰ্পণ কৰি স্ব-  
 বচিত্ত কবিতাৰ আবৃত্তি কৰি যোৱা চাৰণ। আৰু কোনোবা দিনা ইন্দ্ৰতো  
 কলিকতাৰ পাৰ্ক-চাৰ্কাছ-স্থিত চিৰকালৰ 'বাঁহী' কাৰ্যালয়ৰ বেজ-চকী



কাগজ-কলম মহতীয়াই 'চাইনা' স্বপ্ন'ত সোমোৱা 'বুল' বা বাঁড়ৰ লেখিয়াই কৈবা সামান্য কথাত খঙত অগ্নিশৰ্মা হৈ এফালৰপৰা সকলো বস্তু দলিয়াই খটিয়াই, পিৰিচ-পিয়লা, গিলাচ-থাল ভাঙি চুহুঁমৈ কৰি বৰদৈচিলাৰ নিচিনাকৈ সোমাই সকলো লণ্ড-ভণ্ড কৰি ওলাই যোৱা আৰু তাৰ দুদিন পিছতে নিজৰ ভুল উপলব্ধি কৰি পাঁচিশ পাঁচ দীঘল সাঁচিপতীয়া পৃথিৰ আকাৰত অবিম্বৰণীয় কবিতা লিখি পঠোৱা 'আন-প্ৰেডিক্টেবল', কি কৰিব নকৰিব কব নোৱৰা এক অভিনৱ শক্তি, আৰু তাৰ বহুত বছৰ পিছত দাড়িয়ে গোফে ভোবোকাৰ হৈ, হাতত শিখসকলৰ দৰে বালা পিঙ্কি, মূৰৰ চুলিৰ ভটা বান্ধি, গাত হাফপেণ্ট আৰু চুৱেটাৰ নে হাওৱাই চাট পিঙ্কি, হাতত পুলিচৰ ছইচেল লৈ গুৱাহাটীৰ ফাঁচী বজাবৰ চকত বিশাল মহীপহৰ দৰে থিয় হৈ হাত দেখুৱাই ছইচেল মাৰি ট্ৰোফক পুলিচৰ কাম কৰাও বাস্তৱ, - অৱসাদ-গ্ৰস্ত অভাৱজীৱ, দৈন্ত-চৰ্জৰিত দেহা—খোঁপ অদম্য জীৱনী-শক্তিৰ অধিকাৰী, মানুহে বলীয়া বুলি পেঙলাই কৰিব খুঁজিলেও বিমুক্ত দৃষ্টিৰে ব' লাগি চাই থকা এজন অদ্ভুত মানুহ, যি সকলোত অসাধাৰণ ব্যতিক্ৰমী আৰু অনন্য।

“উদাত্ত কণ, গভীৰ আত্ম-প্ৰত্যয়, আত্ম-বিশ্বাস, আগবঢ়া স্বভাৱ, অসম আৰু অসমীয়া প্ৰেম”—এজনে এসময়ত লিখা এই প্ৰত্যেকটো কথা এই মানুহজনৰ ক্ষেত্ৰত কিমান গভীৰভাৱে সঁচা! তড়িত-প্ৰৱাহৰ দৰে বেগৱান, অদ্ভুত অসাধাৰণ, এক প্ৰকাৰ মৰিও লিভেও বা কিংবদন্তীৰূপে অমৰ হৈ পৰা এই মানুহজনৰ অতীতটো নজনা কোনেও তেওঁৰ প্ৰকৃত মাহাত্ম্য উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰে। তেওঁ কি? চেৰাবলীয়া নে উদ্ভাদ? জিনিয়াচ নে খাৰ্গাটন (charlatan)—বহুতৰে মনত হয়তো তেনে প্ৰশ্ন জাগিব। হয়তো এনে প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিবলৈকে আচলতে একো নাই। কিন্তু বলিয়ালি আৰু প্ৰতিভাৰ মাজত থকা সীমাবেধাডাল নিচেই ক্ষীণ, নিচেই অস্পষ্ট বুলি বেতিয়া মনত পেলোৱা যায় ভেতিয়া আমাৰ ধাৰণা কিমান ভুল হ'ব পাৰে তাক ধৰি পেলাবলৈকো সবহপৰ নালাগে। প্ৰকৃততে এইখিনি উদ্ভাদনা আছিল বাবেই তেওঁ

আমার মাজত জীয়াই আছে। শেষ মুহূর্তলৈকে বৃকৃত উমি-উমি জ্বলি থকা। জুইকুৰাৰ বাবেই আজিও তেওঁৰ পৰিচয় বৈ গৈছে অগ্নিযুগৰ এটি অনিৰ্বাণ অগ্নিশিখা ৰূপে—যাৰ বৃকৃত সৃষ্টি আৰু সংহাৰৰ অগনি কোনো দিনে নিৰ্বাপিত নহ'ল। কোনো জানে হয়তো হাজাৰজনৰ মাজৰ এজন এই মানুহজন তেনেকৈ বেলেগ নোহোৱা হলে তেওঁক মনত বন্ধাৰ কোনো যুক্তিযুক্ততাই নাথাকিলেহেঁতেন। বলীয়া আৰু জিনিয়াচ প্ৰকৃতিত একেটা মুদ্ৰাবে ইলুটি-সিলুটি নহয় জানো? পৃথিৱীৰ কেইজন প্ৰকৃত চিন্তা নায়ক, কবি, ঋষি, কলাকাৰে, অলপ নহয় অলপ বিশৃংখলা নকৰাকৈ, অকণো বলিয়ালি নকৰাকৈ, প্ৰচলিত মূল্যবোধৰ প্ৰতি বুঢ়া আঙুলি নেদেখুৱাকৈ শাস্ত্ৰত, যুগমীয়া সৃষ্টি কৰিব পাৰিছে, মানুহৰ সৃষ্টিত এটুকুৰা ঠাই নিগাজী কৰি লব পাৰিছে? কত যুগান্তকাৰী প্ৰতিভাই যে পগলা ফাটেকত বা মানসিক বোগৰ 'ক্লিনিক'ত আশ্ৰয় লবলগীয়া হৈছে তাৰ লেখ লোৱাও জানো সমাজৰ এটা অলংঘনীয় কৰ্তব্য নহয়?

### শেহতীয়া বীৰ

লাচিত বৰফুকন...আনন্দৰাম ঢেকীয়ালফুকন...তৰুণৰাম ফুকন... আৰু মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফুকন। সেইসকল প্ৰাতঃস্মৰণীয়, বৰেণা ঐতিহাসিক মহান ব্যক্তিৰ নামেৰে সৈতে একেটা উশাহতে বহুটো মানুহে মুগুনা এই শেহৰজন ফুকনৰ নাম লোৱা দেখি বহুতে চাগৈ কিচিঙা-কিচিঙ কৰিব, বহুতেই হয়তো চকুৰ চেলাউৰি ধূপ খাব, বহুতে কিজানি মোৰ বিচাৰ-বুদ্ধিকে পুতৌ কৰিব। কিন্তু মই ডেকাফুকনক অসমৰ ঐতিহাসিক ফুকনসকলৰ অগ্ৰতম, একে heroic proportionত গঢ় লোৱা বীৰসকলৰ শেহতীয়া প্ৰতিভু, ডেকা অসমৰ অগ্নিযুগৰ last of the giants বুলি নিঃসংকোচে গণ্য কৰোঁ। যুগজয়ী বীৰসকলৰ বহুতো গুণেৰে বিভূষিত এই এজন ব্যক্তি মোৰ মনেৰে প্ৰকৃততে অসমৰ অসাধাৰণ ব্যক্তিৰ গৰাকীসকলৰ অগ্ৰতম শেহৰ গৰাকী পুৰুষ।

ডেকাফুকন হয়তো বহুতো কথাত 'কুইক চটক', তেওঁ হয়তো দৰাচলতে এজন amiable eccentric হৈ মাথোন। এইটো কিন্তু ঠিক যে তেওঁ 'খাল্গাটন' নহয়, খাটি 'জিনিয়াচ'। প্রশ্ন হ'ব পাৰে কিহৰ বাবেনো এই অখ্যাত মানুহজনক এনে প্রশস্তিৰ অৰ্ঘ্য যাচিবলগীয়া হ'ল, ডেকাফুকনৰনো বৈশিষ্ট্য কোনখিমিত ? ইয়াৰ পোনপটীয়া উত্তৰ দিয়া টান। হয়তো মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফুকনক ইমান ওপৰ ঠাই দিবলৈ বিচৰাটো মোৰে তেওঁৰ প্ৰতি কিবা অত্যাধিক দুৰ্বলতাৰে পৰিচয় মাথোন। কিন্তু এনে এটা প্রশ্নৰ বিপৰীতে মোৰ এই বুলি প্ৰতি-প্রশ্ন হৈ কবিবৰ মন যায়—ডেকাফুকন নহয় কি, নাছিল কি ? কবি, শিল্পী, কলাকাৰ, চিত্ৰকৰ, ডিজাইনাৰ, ড্ৰুৱেণ্টৰ কাৰিকৰ... উছোগী, আৰ্টুপেনৰ... শিলাকুটি, সৰ্গাও-প্ৰেমী, সাহিত্য-প্ৰেমী, চলচিত্ৰানুবাগী, কৌতুহলবাগী, ব্যায়াম-প্ৰেমী, চিত্ৰশীল-দাৰ্শনিক, আধ্যাত্মিক, অন্তৰ্ভূতি-সম্পন্ন ভ্ৰম্ভা, মৰমী-দৰদী কব, স্পৰ্শকাণ্ডৰ অথচ শক্তি আৰু শৌৰ্য, বল আৰু বাঁহৰ, বাহুবল আৰু নৈৱেদ্য বলৰ ওপাসক, মানৱ-প্ৰেমী, বিশ্ব-প্ৰেমী, সৌন্দৰ্য-প্ৰেমী, আলোক-সন্ধাৰ্ণী, সত্যোন্মেষী আৰু অন্তৰ-আত্মাৰ আহে আহে অসম আৰু অসমীয়াৰ বাবে অপাৰ মৰমেৰে ভৰপূৰ এখন নতুন ডেকা অসমৰ সোপান দেখোঁতা। মহেন্দ্ৰনাথ ডেকা ফুকন নাছিল কি ? তাৰ 'কেটেলগ' দি তেওঁক ভালকৈ চিনি পোৱা মানুহে সতকাই শেষ কৰি পেলাব নোৱাৰে। অতিভাষণ কিম্বা অতিবৰ্ণন যেন লাগিব পাৰিলেও সন্তান-নিৰ্বাপিত এওঁ অনন্ত সাধৰণ অনিৰ্বাণ ব্যক্তিত্বৰ অধিকাৰী মানুহজনলৈ মনত পেলালে মোৰ প্ৰায় পৃথলিত প্ৰমিথিউচৰ ভাৱ-মূৰ্ত্তি মনলৈ আহে, আৰু মনত পৰে ভাৱতৰ গণঅধ্যুযানযুগৰ বিদ্ৰোহী চাৰণ কবি কাৰ্জী নজকল ইচলামলৈ।

"বল বীৰ, উন্নত মম শিৰ" মন্ত্ৰৰ উদ্গাতা, জ্ঞায় আৰু সমতা স্থাপনৰ অগ্নি কবি কাৰ্জী নজকল ইচলামৰ সৈতে ডেকাফুকনৰ চেহেৰাটোবো ক'ববাত এটা মিল থকা যেন লাগে। সঁচা ডেকাফুকনে নজকলৰ দৰে বুজন অৱদান সাহিত্য নাইবা জনজন্মৰ সেৱাত আগবঢ়াব পৰা নাছিল; ইয়ো সঁচা যে ডেকাফুকনৰ কিজানি নজকলৰ দিচিনা

প্রথৰ অনস্বীকাৰ্য কবি প্ৰতিভাও নাছিল। তথাপি ক'ৰবাত যেন এই দুজন আবেগ-প্ৰধান, হৃদয়ধৰ্মী, উদ্গাদনা-প্ৰৱণ ব্যক্তিৰ মাজত কিবা এটা অচ্ছেদ্য যোগ-সূত্ৰ আছে ছয়ো যেন তেওঁলোকৰ কীৰ্তিতকৈ তেওঁলোকে যিখিনি সাধিব পাৰিলে তাতকৈ কিবা কাৰণত অধিক মহৎ, শ্ৰেষ্ঠতৰ, তেনে এটা ধাৰণা আহি যায়। বংগদেশে নজৰুলক ৰাষ্ট্ৰীয় সম্পদ ৰূপে গণ্য কৰি তেওঁক জাতীয় সন্মানৰ উচ্চতম আসনত প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল। অথচ ইমান বিচিত্ৰ গুণৰ অধিকাৰী, এনে মেধা, এনে প্ৰতিভা, এনে সাহস, এনে কল্পনাশক্তি, এনে দেশ-প্ৰেম, এনে স্নেহমাৰ অমুভূতি, এনে হৃদয়-বস্তা বিশিষ্ট এই এজন লেখক অসমীয়াৰ বাবে গামি বা আমাৰ চৰকাৰে কিটো কৰিলোহ'ক ?

একালত নিজৰ সম্মোহিনী চুম্বক-সদৃশ ব্যক্তিত্বৰে যিজন ডেকা অসমীয়াই সূদূৰ ব্ৰহ্মদেশৰ বেংগুনতো অতীজৰ অসম আৰু মানদেশৰ ঐতিহাসিক সম্পৰ্ক সংঘাতৰ কথা শোঁৱৰাই তাত সাংবাদিকতা কৰি থাকোঁতেও অসমৰ গৌৰৱ-নিচান উলাই থাকিবলৈ পাহৰা নাছিল, যিজনে কলিকতীয়া বাৱসায়ী মহলত ওপৰ শাৰীৰ এজনৰ ঠাই লৈও বুকু ফিন্দাই, মূৰ দাঙি অসমৰ স্বাভাৱ আৰু জাতীয় গৰ্ববোধ আৰু ঐতিহ্যৰ কথা অনা-অসমীয়াৰ মাজত সদৰি কৰিবলৈ সদায় তৎপৰ হৈ আছিল, যিজনে অসম আৰু অসমীয়াৰ আত্ম-প্ৰতিষ্ঠাৰ বাবে কোনো কষ্টকে স্বীকাৰ কৰিবলৈ কোনোদিনেই পিছ হোঁহকা নাছিল, সেইজন ডেকাকুনক তেওঁৰ জীৱনৰ বিয়লি বেলিকা অকল নিজৰ ঐশ্বৰ্যময় অতীতৰ স্মৃতি ৰোমছন আৰু অকাৰ্যকাৰী ভৱিষ্যতৰ স্বপ্ন-দৰ্শনত মগ্ন হৈ, জুখলা বেগেৰে গুৱাহাটীৰ বাটে ঘাটে ঘূৰি ফুৰিবলগীয়া অৱস্থা এটালৈ ঠেলি দি এক অনন্ত সাধৰণ প্ৰতিভা তিল তিলকৈ অপচয়ত নিঃশেষ হৈ যাবলৈ দিয়াটো আমাৰ চৰম অকৃতজ্ঞতাৰ চানেকি নহয় জানো ?

বায়ো ডাটা

ডেকাকুনৰ কথা বহুতো কৈছো যদিও ব্যক্তিগতভাৱে তেওঁৰ জীৱনকৰ্মৰ কথা বা বায়ো-ডাটা সম্পৰ্কে মই বেছি নাজানো বুলিলেই

হয়। এতিয়াও আমাৰ মাজত থকা তেওঁৰ লগৰ বহুতে, আশ্চৰ্য অচুললৈ হজাৰিকাদেৱৰ দৰে লোকে, সেই বিষয়ে ভালদৰে জানে আৰু জনাইছেও। তেওঁ কেতিয়া ক'ত উপজিছিল, ক'ত কি পঢ়িছিল, কোন ঠাইত কি কি কৰিছিল—এনেবোৰ বিষয়ত উপকাৰত অহা তথ্য যোগোৱাৰ সামৰ্থ্য মোৰ নাই। অৱশ্যে মই এইবিলাক খুঁটি-নাটি ৰখা বেছিকৈ জনা প্ৰয়োজনীয় বুলিও নাভাবোঁ। আমাৰ ইয়াত এনেবোৰ কণাকে কোনো লোকৰ জীৱনৰ মূলা বিচাৰ ঘাই মাপ-কাঠি বুলি লোৱা হয় বাবে একোকে নকৰি বহি শুই জীৱনটো কটাই দিও যে একোজন মানুহে সাৰ্থকভাৱে জীয়াই থাকিব পাৰে আৰু তেনে এটা জীৱনৰো যে সমকালীন ওখা উত্তৰ পুৰুষৰ বাবে যথেষ্ট বৈশিষ্ট্য থাকিব পাৰে—সেইটো আমি কল্পনাকে কৰিব নোৱাৰোঁ।

মহেন্দ্ৰ ডেকাফুকনে যে মনঃ বাখবলগীয়াটোকে অনেক কিবা কিবি কাম ক'ব গৈছিল তেনে নহয়। ডেকাফুকনে তেওঁৰ 'আত্মা মেটাৰ' (alma mater) কচন কলেজৰ বাবে এটা অভিনৱ ধৰণৰ 'বেজ' বা প্ৰতীক উলিয়াইছিল সেই কথা বহুতে জানে। সেই প্ৰসংগত ডেকাফুকনে স্মৃতি কৰা ধুমুহাৰ স্মৃতি আঁতৰাও সমূল্যে মাৰ যোৱা নাই। ডেকাফুকনৰ মধ্যাভিনয় আৰু মঞ্চ-সজ্জাত পাৰ্গতালি আৰু প্ৰতিমা গঢ়াৰ দক্ষতা, কেবাটাও ভাষাৰ ওপৰত দখল, সল-সলীয়া মনোবজ্জক বাকপটুতা আৰু প্ৰেৰণাদায়ক বাগ্মিতা, তেওঁৰ উল্লেখনীয় ক্ৰীড়া-নৈপুণ্য—এইবিলাকৰ স্মৃতিও পাহৰণিৰ গৰ্ভত সতকাই নেহোৱায়। সবাবো ওপৰত মাৰ যোৱা নাই আৰু নাযায় ডেকাফুকনৰ অমিত বিক্ৰম আৰু হুৰ্জয় সাহসৰ স্মৃতিৰ কেঙণি। অসম আৰু অসমীয়াৰ স্বাৰ্থত কোনোবাই আঘাত হনা যেন দেখিলে যি প্ৰচণ্ড প্ৰতিবাদ আৰু হুঁহুৰ প্ৰতিৰোধে ডেকাফুকনে সদায় আগবাঢ়ি গৈছিল সেয়ে তেওঁক ডেকা কালত বহুতৰ বাবে এক আতংকৰ নিচিনা কৰি ভুলিছিল। লাচিত বৰফুকনৰ বীৰত্ব ঐতিহ্যবাহী ডেকাফুকনে অলপ ধতুৱা আৰু দুৰ্বল-চেতাৰ মাজত অকল নিজৰ ঔপস্থিতিৰেই 'পেনিক' সৃষ্টি কৰাৰ উপৰিও অসমীয়াৰ বিৰুদ্ধে, অসমৰ বিৰুদ্ধে কুচক্ৰান্ত কৰিবলৈ বিচনা নাইবা কিবা

অন্তায় কবিৰ পৰা যি কোনো—তেহলৈ সেইজন যিমান প্ৰতাপী বা উচ্চ-স্থিতি নহওক লাগিলে—লোকৰ মাজত কিবা এটা নৈতিক ত্ৰাস আৰু শাৰীৰিক প্ৰত্যাহ্বান, কিবা এক অপ্ৰতিবোধ উদ্ভেজনাৰ সঞ্চাৰ কৰিছিল। যি অপৰাজেয় অদম্য অসমীয়াত্ববোধ আৰু অসম প্ৰেমৰ নিজাহীন গ্ৰহৰী ৰূপে ফুকনে গুৱাহাটীৰ সমাজত দপদপাই ফুৰিছিল, সেই একে দুৰ্নিৰ্বাৰ জয়যাত্ৰাৰ পুনৰাভিনয় কৰিছিল কলিকতাৰ আন্ত-জাতীয় (cosmopolitan) কন্সপলিটান সমাজতো—হয়তো সুদূৰ বৰ্মাৰ বেংগুন, আকিয়াবতো।

### কবি ব্যক্তি

মহেন্দ্ৰ ডেকাফুকন আছিল a horn leader of men—নেতা হবলৈকে জন্ম লোৱা মানুহ, অনুগামী বা সহযাত্ৰী হবলৈ নহয়। কিন্তু তেওঁ ‘নেতা’ নহ’ল। তথাপি ডেকাফুকনে কেতিয়াবা কিবা ‘কল’ দিলে, কিবা আহ্বান জনালে কোনোবাই তাক অৱজ্ঞা কৰিব পাৰিছিল বুলি শুনা নাযায়। অসমীয়াৰ অন্তৰনিহিত চাৰিত্ৰিক শক্তি, যোগাতা, এনেকি শ্ৰেষ্ঠত্ব ওপৰতো তেওঁৰ আছিল আবল আস্থা, আৰু অসমৰ ছবৰুৱা বা অৱনতিত তেওঁৰ মৰমিয়াল অন্তৰ উদ্বেলিত হৈ উঠিছিল। সেইবাবে তেওঁ মনে প্ৰাণে মিলা “অসম শ্মশান নোহে কোনে কয়” বুলি অসমৰ ফোড উজাৰি দিয়া, চিন্তাৰ অনলৰে অসমীয়া জাতিৰ সকলো ছৰলতা, সকলো ক্ষুদ্ৰতা, সকলো কালিমা, দেই-পুৰি ছাই কৰি পেলাবলৈ অৰ্ধৈছ হোৱা, তেওঁৰেই আধ্যাত্মিক ‘মেনটৰ’ আৰু পূৰ্ব-সুৰী অগ্নিকবি দাৰ্শনিক, চিন্তাবিদ স্বৰ্গীয় কমলাকান্ত ভট্টাচাৰ্যৰ প্ৰয়াণত আৱেগ নিগৰাই, ‘অস্থি-বজ্জ’ৰ দৰে এক অভিনৱ, দুৰ্জয় শক্তিশালী, অদ্বুত প্ৰভাৱশালী, চিন্তাসঞ্চাৰক আৰু মননশীল সুদীৰ্ঘ কবিতাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰিছিল। কবিতা লিখা এক কথা আৰু সেই কবিতা মানুহৰ অন্তৰৰ ভিতৰলৈ সোমাই যোৱাকৈ আবৃত্তি কৰিব পৰা আন এটা কথা। কাব্য সৃষ্টি হিচাপে স্বৰ্গীয় কমলাকান্ত ভট্টাচাৰ্যৰ আত্মৰ তৰ্পণ

স্বৰূপে বচনা কৰা, আৱহমান ভাৰতীয় ঐতিহ্যৰ অভিব্যক্তি সম্বলিত ডেকাফুকনৰ 'অস্থি-বজ্জ' বোলা দীঘলীয়া কবিতাৰ নাওমান পুথিখনৰ অনবদা সুবন্দা থাক আবেদন উপলব্ধি কৰিব পাৰিব সেইসকলে, যিসকলে শ্লষ্টি-কবিৰ মৃত্যু তিথিত ডেকাফুকনৰ নিজ, কঠেৰে কৰা স্বৰচিত কবিতাৰ আৱৃষ্টি শুনিবলৈ পাইছিল। কবিতা আৰু আৱৃষ্টিৰ এনে প্ৰাণৱন্ত, sublimated উদাত্ত ৰূপায়ণ সঁচাকৈয়ে বিৰল।

১৯৩৮-৩৯ চনত স্বৰ্গীয় মাধৱ বেজবৰুৱাই কলিকতাৰপৰা লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী' উলিয়াওঁতে আৰু সেই সময়ৰ 'বাঁহী'ৰ সৈতে নিচেই কম সময় এছোৱাৰ বাবে মই জড়িত হৈ পৰোঁতে কলিকতাত থকা মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফুকনেও 'বাঁহী'ৰ 'পায়-কাজত দিহা-পৰামৰ্শ' আগবঢ়াইছিল। এদিন 'বাঁহী'ত কিবা এটা প্ৰবন্ধৰ প্ৰকাশৰ কথা লৈয়ে নেকি ডেকাফুকনৰ স্বভাৱজ্ঞাঃ মাওদৰী বা bossism সজু কৰিব নোৱাৰি, চুঙা চাহ সোপা দিবলৈ উদ্যত হোৱা বাবেই নেকি, প্ৰথম নে দ্বিতীয় দৰ্শনতে মোৰ এই অগ্ৰান্ত আত্ম-পৰায়ণ self-righteous মানুহজনৰ কোপানলঃ ভস্মীভূত হবলগীয়া অৱস্থা হৈছিল। এবাৰ তেওঁ মোক যিহেৰ পায় তাকে কলে, ময়ো তেওঁক বহুত কিবা গাজত লাগি যোৱা কথা শুনাই দিলোঁ। তাৰ পিছত কেইদিনমান আমাৰ মাত্ৰবোল বন্ধ হৈ গ'ল। পিছত মই নিজৰ ভুল বুজিয়েই হওক বা মোতকৈ বহু শূণ্যে জ্যেষ্ঠ আৰু শ্ৰেষ্ঠ এজনৰ প্ৰতি অশোভনীয় আচৰণ কৰা বুলি অনুশোচনাতে হয়গে ক্ষমা খুজি এখন চিঠি লিখিলোঁ। তেওঁ মোৰ চিঠি পোৱাৰ কেইঘণ্টামানৰ ভিতৰত প্ৰত্যুত্তৰ স্বৰূপে এখন চুটি চিঠিৰ লগত তাৰ তালেদিন আগতে গুলোৱা মোৰ এটা ইংৰাজী প্ৰবন্ধৰ উচ্চ প্ৰশংসা সহ সান্টিপত্ৰীয়া পুথিৰ আকাৰত বহলে-বহলে বন্ধা এখন বহীত, মুকুত। যেন গোট গোট আখৰেৰে অবিস্মৰণীয় দীঘল কবিতা এটা লিখি মোলৈ পঠিয়াই বুকুৰ কুটুমৰ দৰে মোক সাবটি ললে।

সেই কবিতাটো মোৰ হাতত যদিও এজিয়া নাই আজি কেইবা বৃণবো পিছতো সেই বাচকবনীয়া কবিতাৰ লয়, ছন্দ, বৰ্ণ আৰু মূৰ্চনা

মোৰ এতিয়াও সুন্দৰকৈ মনত আছে। সি যেন কবিতা নহয়, গ্ৰীক কবিসকলৰ সেই বৰ্ণনাৱলীত music of the spheres বা ‘অন্তৰীক্ষৰ অলৌকিক সংগীত’হে। তেতিয়াই অমুভৱ কৰিছিলোঁ। একমাত্ৰ ডেকাফুকনৰ নিচিনা বিশ্বয়কৰ প্ৰতিভাৰ পক্ষেহে বোধি আৰু বুদ্ধি intuition আৰু imaginationৰ এনে অপকণ সমন্বয় সাধন কৰি অমুপম কাব্য সৃষ্টি কৰা সম্ভৱ। ঋষি শ্ৰীঅৰবিন্দৰ ‘সাবিত্ৰী’ৰ নিচিনা মন্থসম কবিতা; যি কেৱল ধ্যান-মগ্ন অধি-মানসৰ transcendental কল্পলোকৰপৰাহে নিষ্কৃত হব পাৰে—অসমীয়াত মোৰ বোধেৰে একমাত্ৰ ফুকনৰ এনে এটা কবিতাইহে তাৰ ওচৰ চাপিবলৈ সাহ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। শ্ৰীঅৰবিন্দৰ কথা এৰিলে সৰোজনী নাইডুৰ ভাঙু কবি হাৰীশ্ৰনাথ চট্টোপাধ্যায়ৰ অপাৰ্থিৱ গৰিমাময় কবিতাৰ সৈতেহে ডেকাফুকনৰ এনে অভিনৱ কবিতাৰ সামান্য ৰিজনি চলিব পাৰে। প্ৰকৃততেই সি আছিল এটা ধ্ৰুপদী কবিতা। কোনে জানে ডেকাফুকনৰ জীৱনত কিছু স্থিৰতা নাইবা প’ৰিপাটা থকা হ’লে মহেশ্ৰনাথ ডেকাফুকনে হয়তো অসমীয়া সাহিত্যলৈ আপুৰুগীয়া কবিতাৰ সম্ভাৰ থৈ যাব পাৰিলেহেঁতেন। এনে এক কাব্যৰ ‘এক ছত্ৰ’ উপহাৰ দিব নোৱাৰাটো পৰম দুৰ্ভাগ্যৰ কথা।

#### অশেষ অমিমা

তাহানিৰ সেইজন ডেকাফুকনৰ অনিন্দ্যসুন্দৰ কবিতাৰ নিজৰা তেওঁৰ জীৱনৰ কক্ষ মধ্যাহ্ন আৰু প্ৰথৰ বৌদ্ধ-তাপ-দগ্ধ অপৰাহুত শুকাই কৰকৰীয়া মাৰিলে বুলিয়ে কলোহেঁতেন যদিহে পুনৰ বহু দিনৰ মূৰত তেওঁৰ মৰমৰ ‘বান্ধ’ বিষ্ণু বাভাৰ মৃত্যুত আৰু চন্দ্ৰ ফুকনৰ বিয়োগত প্ৰিয়তম বন্ধুৰ স্মৃতি তৰ্পণ উপলক্ষে পুনৰ দুটা স্মৰণীয় কবিতা ডেকাফুকনে নিলিখিলেহেঁতেন। মোৰ ব্যক্তিগত ধাৰণাৰে জীৱীবেশ্ব কুমাৰ ভট্টাচাৰ্যৰ “বিষ্ণুবাভা এতিয়া কিমান বাতি” যিমানই উল্লেখযোগ্য কবিতা নহওক কিয় ভট্টাচাৰ্যৰ বিষ্ণুবাভা এটা নাম আৰু



এটা ভেজাহে মাথোন —বিষ্ণু বাভাৰ নামটো এটা ‘পেগ’ বা অৱলম্বনৰ দৰে ব্যৱহাৰ কৰি ভট্টাচাৰ্যই বিশ্বজনীন পলাতক বিপ্লৱী মনীষা একো-জনৰহে চিত্ৰাংকন কৰিছে। ইয়াৰ বিপৰীতে ডেকাফুকনৰ বিষ্ণু বাভা সম্পৰ্কীয় কবিতাত অন্তৰালোকৰ বন্ধনেৰে বান্ধ খোৱা আত্মিকভাৱে নিজৰ সংগত বিষ্ণু বাভাজনৰ একক individualised ৰূপ এটা বিধৃত হৈছে। ই এজন দৰদী বন্ধুৰ বন্ধুৰ কটুমলৈ জনোৱা আত্মস্নেহাসিদ্ধ আন্তৰিক tribute বা আত্মঞ্জলি। বাহুজীৱনত বহুত বেলেগ হলেও বিষ্ণু প্ৰসাদ বাভা আৰু মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফুকনৰ অৱজীৱন, মানসিকতা আৰু সামগ্ৰিক অভিমুখিতাত এক গভীৰ সংগতি আৰু সামঞ্জস্য আছিল। সেয়ে বোধহয় বাভাৰ বিয়োগে নিজৰ সৃষ্টি প্ৰতিভাৰ ধ্বংসপ্ৰকৰণী মৰিশালিত দিগ্ৰহণ কৰি থকাজন ডেকাফুকনৰ হৃদয় মুচৰি পেলাইছিল। মনত হয় ই যেন সেই ইংৰাজীৰ ‘drop calling unto drop’ৰ ঘটনা — বাভা আৰু ডেকাফুকনৰ আগত বাৰ্থতা মূলতঃ একেদৰে পৰিচাৰে অনিবাৰ্য পৰিণতি নহয় জানো? একে কথাই সত্য ছয়োজন ফুকনৰ সম্বন্ধত, যদিও চন্দ্ৰ ফুকনৰ শৃংখলাপূৰ্ণ শিল্পী জীৱনৰ সৈতে ডেকাফুকনৰ বিক্ষোৰক জীৱনৰ অমিলো অনেক।

আজি মোৰোৰ জীৱনীকাৰৰ দৰ্ভবা সম্পৰ্কীয় উল্লেখে প্ৰবন্ধ আৰম্ভ কৰিছিলো — উদ্দেশ্য আছিল মোৰ ‘চাৰ্ভজেক্টক একচেপোজ’ কৰা। কামত কিন্তু তাৰ ওলোটোটোহে কৰি ডেকাফুকনৰ মোৰ মনে গঢ়া প্ৰতিকৃতি এখন আনৰ ওপৰত জাপি দিবলৈ বা ‘ইমপোজ’ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাৰ দৰেহে হ’লগৈ। ডেকাফুকনৰ মনোপতা ৰূপ এটাকে দাঙি ধৰাৰ বাহিৰে মই অনন্যোপায়, কাৰণ মাজুহাজনক ওচৰবপৰা জনাব বাটত তেওঁ নিজে তেওঁৰ ‘ইমপোজিত, ব্যক্তিগত, প্ৰচণ্ড ‘ইগইজিয়েৰ’ আৰু তেতিয়াৰ দিনতে তেওঁৰ ‘angry young man’ মূলতঃ উগ্ৰ পৰিচাৰে, ‘কনভেনচন’ উলংঘা কৰা এক-প্ৰকাৰ কালপাহাৰী ‘আইকনক্লাজম’ৰ তেওঁৰ বাটত মহেন্দ্ৰ ফুকনে যিমানবোৰ গৌৰৱ পুতিছিল সেই সকলোবোৰ অতিক্ৰম কৰি তেওঁৰ

আচল সম্বাটোৰ কাষ চপা অকল ছুকাই নহয় একপ্ৰকাৰ অসম্ভৱ হৈ পৰিছিল। তেওঁক জানিছিলোঁ যদিও আৰু তেওঁৰ কাৰ্যকলাপৰ প্ৰতি অশেষ আগ্ৰহ আছিল যদিও তেওঁক যথার্থভাৱে চিনি পাইছিলোঁ বুলি ন দি কব নোৱাৰোঁ। অতীতৰ কলিকতাত যি এবাৰ নে ছবাৰ লগ পাইছিলোঁ, তাৰ পিছত কেবাটাও দশকৰ মূৰতহে গুৱাহাটীত তেওঁৰ উপস্থিতিৰ সন্নিৱৰ্ত্তি হৈছিলোঁ। হাতত বালা পিন্ধা, জুটা বন্ধা, চুলি থকা, চাৰ্লি চেপলিন মূলভ সোলোক ঢোলক দড়িয়া মহেন্দ্ৰ ফুকনৰ লগত কিন্তু মৌখিক সৌজন্য বিনিময়ৰ বাহিৰে কোনো নিবিড় আলপনৰ সুযোগ না প্ৰেৰণা পিচলৈ নাছিল। তাৰ পিছত কেবাবছৰো একেখন চহৰৰে ছটা চুকত আমি ছয়ো আছিলোঁ যদিও বহুৰেকৰ মূৰতো আমাৰ ছয়োৰে এবাৰ ছবাৰৰ বোছি দেখা দেখি হোৱা নাছিল। আজিৰ মাষ্টাৰ প্লেন আদি বৃহৎ বৃহৎ পৰিকল্পনাগ্ৰস্ত গুৱাহাটীখনৰ মানুহৰ সৈতে, মানুহৰ এই মহানগৰীয় উপক্ৰম সম্বন্ধৰ ওপৰত ই এটা তাতপৰ্যপূৰ্ণ টীকা। একালৰ কটন কলেজৰ ইউনিয়ন চেফ্টৰী, কলিকতাৰ জাক্স জিলিকা বিজনেচ একজিকিউটিভ, সুদূৰ ব্ৰহ্মদেশত অসমীয়া সাংবাদিক আৰু অসম অসমীয়াৰ বাবে আন্দোলনৰ লাচিত সদৃশ নেতা ডেকাফুকন তেতিয়া আৰু নাছিল, আছিল মাত্ৰ তাৰ অমিয় অৱশেষহে। ডেকাফুকনৰ জীৱনৰ মমবাতিডাল তেতিয়ালৈকে ছয়োটা মূৰবপবাই পুৰি গৈ আছিল। অসমৰ লাচিত বৰফুকনৰ সম্ভৱতঃ এই যুগৰ সাৰ্থকতম উত্তৰাধিকাৰী বিশিষ্ট অসমীয়া ডেকাফুকন আজি আমাৰ মাজত নাই যদিও তেওঁৰ মূৰ্তি আগৰ দৰেই আকৰ্ষণীয় আৰু আগৰ দৰেই দীপ্তমান হৈয়ে আছে। ডেকাফুকন, ৰূপকোঁৱৰ জ্যোতিপ্ৰসাদৰ কল্পনালোকত থকা অগ্নিযুগৰ কিৰিঙাতি, অনিৰ্বাণ অগ্নিশিখা, চিৰন্তন ডেকা অসমৰ কালজয়ী প্ৰতিনিধি। ডেকা অসমীয়াৰ অন্তৰত মহেন্দ্ৰ ফুকনৰ কোনো দিন মৰণ নাই। - এই অনিৰ্বাণ কিৰিঙাতিয়েই জীয়াই থাকোঁতে আনক নতুন জীৱন গঢ়াৰ প্ৰেৰণা দিছিল আৰু জীৱনৰ অন্ততো সি ডেকা অসমক সদায় সঁকিয়াই থাকিব।'

অন্যজন (বজবকরা,

‘ডেকাবেজ’ মাধৱ চন্দ্ৰ

মাধৱ বজবকরা বোলা এখন তেজী ডেকাই এটা সময়ত, স্বাধীনতাৰ কেঁচুচালিৰ আগৰ দিশ আৰু চল্লিশৰ দশকৰ মাজভাগত, টাকুৰি ঘূৰাতি অসমৰ ঠুম্বৰপৰা সিমূৰলৈ ‘অসম অসম’ কৰি ঘূৰি অসমীয়া ডেকা-গাভৰুৰ মনত এটা নতুন আত্ম-চেতনাৰ ঢল বোৱাইছিল ; অসীম সাহস আৰু অদ্ভুত স্পষ্টবাদিতাবে আটায়ে নকৰা নানান কাম কৰিছিল ; অসমত এখন বিশ্ববিদ্যালয় লাগে, প্ৰাদেশিক স্বাভাৱৰ পূৰ্ণাংগ প্ৰতীক-সমূহ লাগে, অসমীয়া ডেকাক অসমৰ শিল্প, অসমৰ সংস্কৃতিত সন্মানৰ আসনত প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগে, অসমীয়া সাহিত্য অসমীয়া ঐতিহ্যই সৰ্ব-ভাৰতীয় পৰিচিত মৰ্যাদাপূৰ্ণ স্বীকৃতি পাব লাগে বুলি বিৰামহীনভাৱে সন্ধান চলাই বহুতো সম্ভাৱনাবে ভবা সোণামূৱা ডেকা কাল এটা পাত কৰি অকালতে আত্ম নিশেষ কৰি গ’ল—সেই কথা আজিলৈকে কাৰো-বাৰ মনত আছে নে ? আছে যদি কেইজনৰ আছে তাক বোধহয় এতিয়া আঙুলিৰ মূৰে লেখি পেলাব পৰা যাব ।

আমাৰ বহুতে ভাবে অসমীয়াই অসমীয়াক ডাঙৰ কৰিব নাজানে, প্ৰচাৰ অভিযান চলাব নাজানে, যোগাজনক যোগ্য সন্মান যাচিবলৈ কুপণালি কৰে । কথাষাৰত সত্যতা আছে কিজানি, কিন্তু মোৰ বোধেৰে আমাৰ সেইটো দোষতকৈও এটা ডাঙৰ দোষ হৈছে এই যে কাৰোবাক কেতিয়াবা ডাঙৰ কৰিলেও আমি অশোভনীয় তৎপৰতাবে,—অকৃতজ্ঞ-তাবে—তেওঁক পিছদিনাই বা বহুবদিয়েকৰ পিছতে পাহৰি পেলাওঁ । এদিন যাক লৈ তলৰ মাটি ওপৰ কাৰী তাৰ নামত দুদিনমানৰ পিছতে কোনোবাই হেঁচুৰ্চু-ছুকি নিদিয়ে মানে খেৰ-কুটা এডাল দিবলৈকো আমাৰ মনত নপৰে । অৱশ্যে সৌ সিদিনা পাক-গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয় ট্ৰাই-বোর্ড বা স্কল-সমিতিৰ অন্ততম কৰ্মী ডাঙৰৰ নেওখে তেওঁক

শেহতীয়া প্রকাশনত (“বিশ্ববিদ্যালয়, ভাষা, ভাষণ আৰু ভ্রমণ”) গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ভিত্তি স্থাপন কৰাত মাধৱ বেজবৰুৱাৰ অসামান্য অৱদানৰ সন্মুখ লেখ লৈছে। কব পাৰি ড’নেগে কিছু পৰিমাণে হলেও ‘হেজ চেট দি বেকৰ্ড ষ্ট্ৰেইট’—এক গুৰুত্বপূৰ্ণ বিৱৰণীৰ ক্ৰটি-বিচ্যুতি আংশিকভাৱে হলেও দূৰ কৰিছে।

এসময়ত ৰাইজৰ চাঁদা বিচাৰি অসমত, নিৰ্দিষ্টকৈ গুৱাহাটীত, এখন বিশ্ববিদ্যালয় পাতিবলৈ বুলি যি বিশ্ববিদ্যালয় শ্ৰাসসমিতি খোলা হৈছিল তাৰ প্ৰাণবিন্দু আছিল ডেকাবেজ মাধৱচন্দ্ৰ আৰু লোকপ্ৰিয় গোপীনাথ বৰদলৈ। ডেকাবেজৰ কণা দূৰত থক, অসমৰ অন্যতম শ্ৰেষ্ঠ ৰাজনৈতিক নেতা, উদাৰ-হৃদয়, দেশপ্ৰেমিক, কেবিনেট মিশ্যনৰ কুচক্ৰান্ত প্ৰস্তুত এপিণ্ডৰ (সমষ্টি) গৰাহত জাহ যাব খোজা অসমক জাতিৰ জনকৰ আশীৰ্বাদ লৈ ৰক্ষা কৰা, সোণৰ অসম দেশ গঠনৰ প্ৰায় সকলো ক্ষেত্ৰতে ‘পায়নিয়াৰ’ গোপীনাথ বৰদলৈকে আমি ‘লোকপ্ৰিয়’ উপাধি এটা দিয়াৰ বাহিৰে সঁচাকৈয়ে সোৱাৰোঁ নে? আমি অসমীয়াখিনিয়ে অৱশ্যে মানুহক উপাধি একোটা দি বুৰঞ্জীৰ ‘লিহো’ লৈ দলিয়াই দিয়া কামটোত বৰ সিদ্ধহস্ত। দেশভক্ত, কৰ্মবীৰ, দেশপ্ৰাণ, লোকপ্ৰিয়, লোকবদ্ধ, অসমকেশৰী, লোকসেৱক, ত্যাগবীৰ, সাহিত্যবথী, বিহগীকবি, ৰূপকোঁৱৰ—কতজনক কত বিভূষণেৰেই যে আমি বিভূষিত কৰা নাই! কিন্তু তাৰ পিছত? আমাৰ উচ্ছ্বসিত অনুৰাগ উপাধি প্ৰদানতে লয় নাপায় জানো?

মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱাৰ থকা ‘টেক্‌নিকেলি স্পিকিং’ আমাৰ অসমীয়া শূৰ্ভিপটৰপৰা একেবাৰে মচ খোৱা নাই। যি গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ‘কালিৰ’ (tomorrow) বাবে মাধৱ বেজবৰুৱাই নিজৰ গাৰ পিনে নোচোৱাকৈ অকাতৰে তেওঁৰ কৰ্মকৰ্ম যৌৱনৰ প্ৰত্যেকটো ‘আজি’কে (today) উহুৱা কৰিলে বুলিব পাৰি, সেই মাধৱ বেজবৰুৱাৰ নামত বিশ্ববিদ্যালয় ‘কেম্পাচ’ৰ কোনোবা এটা সৰু আলিৰ মূৰত একতীয়াকৈ ওলমি থকা এখন চাইনবোৰ্ড দেখা পোৱা যায়। তেওঁৰ নামেৰে এটা ছাত্ৰাবাস জালুকবাৰীত সম্প্ৰতি গুলোটা পিনেদি কুখ্যাতি লৈ

ছাত্ৰাবাস জালুকবাৰীত সম্প্ৰতি ওলোটা পিনেদি কুখ্যাতি লৈ খ্যাতিৰ অংশীদাৰ হৈছে। সিমানেই!

গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰস্তুতি-পৰ্বৰ আৰু শিক্ষাক্ৰান্ত-নিৰ্মাণত লোকপ্ৰিয় ববদলৈ প্ৰমুখ্যে আন অসমীয়া শিক্ষাজগতৰ কাণ্ডাৰীসকলৰ সৈতে স্বৰ্গীয় মাধৱ বেজবৰুৱাৰ বৰঙণি আৰু ভূমিকা সম্পৰ্কে তেওঁৰ অকাল মৃত্যুৰ পিছত যি কিছু আলোচনা-বিলোচনা আৰু লিখা-লিখি হৈছে তাৰ এটা বেদনাদায়ক দিশলৈ উল্লেখ নকৰি নোৱাৰি। নিয়তিৰ কি বিচিত্ৰ পৰিহাস, আমাৰ সাংস্কৃতিক ইতিহাসৰ কি নিষ্ঠুৰ 'আৱৰণি' যে অসমত এটা সুকীয়া, স্বতন্ত্ৰবীয়া বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অহৰহ সমাজিক দেখি তাৰ বাবে অহোপূৰ্ব্বাৰ্থ কৰা কেবাগৰাকীও কুখ্য অগ্ৰদূতেই ১৯৪৮ চনত প্ৰতিষ্ঠাপিত হোৱা শৰাইঘৰীয়া বিশ্ববিদ্যালয়ৰ মুখ দেখিবলৈ নাপালে। অসমৰ শিক্ষাসমাজৰ শিৰোমণি স্বৰ্গীয় শৰৎচন্দ্ৰ গোস্বামী আৰু বিশ্ববিদ্যালয় আন্দোলনৰে আটাইতকৈ বেছি আবেগিক-ভাৱে ভড়িত স্বৰ্গীয় মাধৱ বেজবৰুৱা— এই দুজনৰ নাম এই প্ৰসঙ্গত অনিবাৰ্য। স্বৰ্গীয় বিবিধি বৰুৱা আৰু স্বৰ্গীয় হৰেন্দ্ৰ নাথ কলিতাই গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ জন্মলগ্নৰপৰা পূৰ্ণবয়স্ক ছোৱালীলৈকে দেখিবলৈ পায়ো কিমান অপূৰণ সম্ভাৱনাবে আঙ্গবাটতে মেলানি মাগিলে সিয়ো এটি কাহিনীৰ সুখদায়ক অংশ নহয়। বেজবৰুৱাৰো ইয়াতকৈ অধিক সন্মান পাব পাৰে বুলি আশা কৰাই তুল।

কিন্তু যিজন অতুলনীয় সংগঠন শক্তি আৰু একাগ্ৰতাসম্পন্ন নিৰ্ভীক তেজস্বী, কৰ্মপ্ৰাণ ডেকাই মাথোন পঁয়ত্ৰিশ বছৰীয়া জীৱনকালতে বহুতো অশীতিষৰ বয়োবৃদ্ধ নেতৃত্বকৈ সৰহ কাম গম্ভীৰ সৈৱা স্বৰূপ আৰু স্বজাতিৰ হকে উত্থৰা কৰিলে, আৰু বিগৰাকী লোকে জীয়াই থকা হলে আত্ম কৰ্মতা বা সন্মানৰ শিখৰত আৰোহণ কৰা হলেও কৰ আচৰিত হব লগীয়া নাথাকিলহেঁতেন, তেনে এজন লোকৰ প্ৰতি আমাৰ কৃতজ্ঞতা ইমানকণেই বুলি কোৱা বহুজৰে পক্ষে কষ্টকৰ—বহুতৰ বাবে কৃতজ্ঞতাৰ অসম্ভৱ।

১৯৬৮ চনৰ অক্টোবৰ মাহৰপৰা পিছৰ বছৰ মাৰ্চমাহলৈকে আধাবছৰজুৰি সমগ্ৰ অসমত তথা অসমৰ বাহিৰতো ইমান যোড়শো-পচাৰে দলদোপ-হেন্দোলদোপ লগাই লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱা জন্ম-শতবাৰ্ষিকী পালন কৰা হ'ল, বেজবৰুৱাৰ গুণ-গৰিমা বৰ্ণনাকৃত সভা কত সমাৰোহ পতা হ'ল, কিমান প্ৰশস্তি, অভিনন্দন-গ্ৰন্থ, আলোচনী প্ৰচাৰ কৰা হ'ল - কিন্তু সেই থোকি বাথো সময়ছোৱাত ক'ববা - কোনোবাটো সাহিত্যবৰ্ণীৰে নিজ পুত্ৰবৎ, নিজৰে ককায়েকৰ ল'ৰা, আনজন ডেকা বেজবৰুৱালৈ মনত পেলাইছিল নে? অথচ অসমত সাহিত্যবৰ্ণী বেজবৰুৱাৰ স্মৃতি যাউতিযুগীয়া কৰিবলৈ বুলি প্ৰথম বাপক বৃহৎ প্ৰয়াস যদি কোনোবাটো কৰিছিল, তেনে স্বৰ্গীয় মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱায়ে কৰিছিল। মাধৱ বেজবৰুৱাই লক্ষ্মীনাথৰ অতুলনীয় আত্মজীৱনী "মোৰ জীৱন সোঁৱৰণ" পোনতে প্ৰকাশ কৰিছিল, বেজবৰুৱাৰ মৰমৰ "বাহী"ক পুনৰ অৱিকৃত বেজবৰুৱা স্বকীয়তাৰ সাঁচত ঢালি নতুন জীৱনৰ মিয়াদ দিছিল। সেইজন আনজন বিশিষ্ট বেজবৰুৱাক আজিৰ চামৰ কিমানজনে জানে?

কোজাগৰী লক্ষ্মী পূৰ্ণিমাৰ ঠিক এদিন আগতে নে পিছতে আজি প্ৰায় পোন্ধৰ শতিকা অৰ্থাৎ একুৰি পাঁচ বছৰৰো ওপৰ হ'ল, ১৯৪৬ চনৰ অক্টোবৰ মাহৰ কোনোবা এটা তাৰিখে বছৰেকমান নৰিয়া পাতিত পৰি থাকি ডেকাবেজ মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱাৰ পৰলোক হৈছিল মুঠেই ৩৪/৩৫ বছৰমান বয়সত, সুস্থ দাক্ষিণাত্যত। অকুৰত কৰ্মশক্তিৰ অধিকাৰী, আজন্ম আত্মনিৰ্ভৰশীলতা আৰু স্বতন্ত্ৰতাত বিশ্বাসী ডেকা বেজবৰুৱা জীয়াই থকা বছৰ কেইটাত যেনেদৰে সকলোৰে চিনাকি, সকলোৰে মাজত সববহী, চকুত পৰা বিধৰ লোক আছিল, তালৈ চাই তেওঁৰ যুত্ৰ আপেক্ষাকৃতভাৱে অজানিতভাৱেই হৈ যোৱাদি হ'ল,—খুব কমেই জানিলে, কমেই তেওঁৰ যুত্ৰত হোৱা কতিব কথা প্ৰকাশ্যভাৱে উপলব্ধি কৰিলে। অথচ অসমৰ কৰ্মচৰ্মল যুগশক্তিৰ পূৰ্ণ প্ৰতীক স্বৰূপ আছিল এই ডেকা বেজবৰুৱা মাধৱচন্দ্ৰ, যি প্ৰকৃতিগত আৰু আত্মবিক হৰোভাৱেই ডেকা হৈয়ে জীৱন-মকত নপ্ দলাই জীয়াই থাকি ডেকা

অৱস্থাতে অলপ অক্ষত, এটিৰ দৰেই মৃত্যুৰ শীতল স্পৰ্শত ছমাই থাকিল।

## লিভ্‌ মেন্‌জাৰাচ্‌লি

মাধৱ বেজবৰুৱাই তেওঁৰ কাম কৰা বেজবৰ ওপৰত আঁৰি থৈছিল শক্তিৰ উপাসক, 'চুপাৰমেন' বা অতিমানৱ জাৰ্মান দাৰ্শনিক নীট্‌চেৰ (Nietzsche) এবাৰ কথা live dangerously লিভ্‌ মেন্‌জাৰাচ্‌লি সাংঘাতিকভাৱে বাঁচি থাকা। ধৰ্মীয়ভাৱে বৰকৈ পৰিচালিত নহলেও ডেকাবেজে সদায় স্বামী বিবেকানন্দৰ কথা কৈছিল। নীট্‌চেৰ দৰে বিবেকানন্দয়ো জানো মানুহক এক বিপদ সংকুল জীৱন যাপন কৰিবলৈ আহ্বান জনোৱা নাছিল? তেওঁৰ দৰে অকালতে ভৰডেকাতে ঢুকোৱা বিবেকানন্দৰ জাগৃতিৰ মন্ত্ৰই মাধৱচন্দ্ৰক 'মন্ত্ৰপ্ৰানিত' কৰিছিল। স্বাধীনতাৰ আগলি বেলিকা জাতীয়তাবাদী সংগ্ৰামৰ আগচোভালত নাথাকি কিছু আঁতৰত অপেক্ষাকৃতভাৱে কম চমকপ্ৰদ অসম আৰু অসমীয়াৰ আত্মপ্ৰতিষ্ঠাৰ সপোন দেখি কাম কৰি যোৱা এইজন ডেকা অসমীয়াই তেতিয়াৰ পৰিবেশত কিমান মেন্‌জাৰাচ্‌লি বা সাংঘাতিকভাৱে বিপদৰ আগচুলিত ধৰি জীয়াই থাকিব লগা হৈছিল বা জীয়াই আছিল— সেই বিষয়ে মত দিয়া টান। কিন্তু তেওঁক ঘনিষ্ঠভাৱে জনা এজন হিচাপে সমন্বয় সৃষ্টিত ভটিয়াই তেওঁৰ জীৱনটোলৈ চাই পঠিয়ালে কবলৈ অকণো দ্বিধা নহয় যে মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱাই হুদিনীয়া তেওঁৰ জীৱনটোৰ প্ৰতিটো দিনতে কিবা এটা স্বৰ্গীয় অসন্তোষেৰে 'ভিতাইন ডিচকন্টেন্টেৰ' আকুলতাবে, উৎকণ্ঠাবে, আশময় চাপলোৰে জীয়াই আছিল; ক'তো অকণো 'লেট আপ' বা গুৰুতা বটা নাছিল। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ পৰিবেশৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত আঙিৰ ক্ৰান্তিকাবীৰ দৰে 'বিপদজনকভাৱে' জীয়াই থকাৰ অৱকাশ কিমান আছিল কোৱা টান। কিন্তু মোৰ সন্দেহ নাই, বেজবৰুৱাই নিজৰ সমুখত খাপি থোৱা নীট্‌চেৰ সেই নিৰ্দেশ শেষ দিনলৈকে আখৰে আখৰে পালন কৰিছিল। আৰু ক্ৰান্তিকাবীয়েই বা তেওঁ নাছিল বুলি কেনেকৈ কয়? বন্ধুৰ

নলীৰ পৰা ওলোৱা পলিটিক্স নকৰা দেশপ্ৰেমিক, জাতিপ্ৰেমীয়েও জানো 'বাঁহে আদাৰ মিনচ' (by other means) অৰাজনৈতিক পন্থাৰে ক্ৰান্তিকাৰী কাম কৰিব নোৱাৰে ? সেইবাবে মাথৰ বেজবকৰা অকল এজন কমীয়েই আছিল বুলিলে কম কোৱা হব। তেওঁ এজন ক্ৰান্তিকাৰীও আছিল—of a sort একপ্ৰকাৰৰ।

কোনো বিপদৰ ভয়ে, লোক-লজ্জাৰ আশংকাই, লাভ-লোকচানৰ বিচাৰ-বিবেচনাই যিজন মানুহক শুদ্ধ বুলি লোৱা, কৰোঁ বুলি ভবা কামত বাধা দিব নোৱাৰিছিল, আনে কিবা কয় বুলি যিজন কেতিয়াও কোনো পদতে ইতস্ততঃ নকৰি নিজে আগত ৰখা আদৰ্শ আৰু কাৰ্য্য সৃষ্টীমতে কাম কৰি গৈছিল সেইজন মানুহে যদি সাংঘাতিকভাৱে জীৱন নিৰ্বাহ কৰা নাছিল তেন্তে আন কোনে কৰিব ? ধুমুহাৰ দৰে বিঘিনি উৰাই, ভূইকঁপৰ দৰে মেদিনী কঁপাই হয়তো মাথৰ বেজবকৰা জীয়াই থাকিব পৰা নাছিল। বৃহত্তৰ আয়তনত জাতীয় জীৱনত ভূমিকা লোৱাৰ সুযোগ জানো সকলোলৈকে আহে ? আৰু পৰ্য্যটনটো বহুৰৰ আয়ুস জানো আমাৰ নিচিনা বয়সীয়াসকলৰ লীলাভূমি দেশ এখনত নিজক প্ৰতিষ্ঠা কৰিবৰ বাবে যথেষ্ট ? তদুপৰি স্বাধীনতা লাভৰ মুঠেই দুই এবছৰৰ আগৰ আমোলতো বিপদজনকভাৱে জীয়াই থকাৰ সুযোগ সুবিধা নিশ্চয় এতিয়াৰ দৰে সুপ্ৰভুল নাছিল। মাথৰচল বেজবকৰাৰ জীৱনৰ বিপ্লৱী দিশটোৰ যি সীমাবদ্ধতা আছিল, সেই সীমাবদ্ধতা হিমানখিনি আছিল তেওঁৰ নিজৰ প্ৰকৃতি আৰু প্ৰচেষ্টাৰ, তাতকৈ বেছি আছিল অৱস্থা আৰু পৰিপ্ৰেক্ষিতৰ। কোনে জানে স্বাধীনোত্তৰ যুগলৈ থাকি যোৱা হলে তেওঁ হয়তো নতুন পটভূমিতে সেই একে ভূমিকাকে অধিকতৰ কৃতিত্বৰে গ্ৰহণ কৰি বুৰঞ্জীত আঁচোৰ শাৰি যাব পাৰিলেহেঁতেন।

মাথৰ বেজবকৰাৰ বিষয়ে লিখা মোৰ পক্ষে সম্ভৱ নহয়। তেওঁ মোৰ পৰিয়ালৰ এজন আছিল। নিজৰ মানুহৰ সম্পৰ্কে কি প্ৰশংসা কি বদ্দমা—যি কোনো প্ৰকাৰৰ লিখাৰ ক্ষেত্ৰতে সন্কেচ আছে, আড়ম্বৰ আছে—ইবাৰ্জীৰ 'ভেলিকিট' শব্দটোৱেই দেখুৱায় এই অৱস্থা



বৰ্ণোৱাৰ বাবে আটাইতকৈ খাপ-খোৱা। আৰু আত্মীয়ই আত্মীয়ৰ বিষয়ে জনাটোও যদিও সাধাৰণভাৱে সঁচা, তথাপি সেই বেছি জনাৰ ভিতৰত থকা অত্যাক্তি বা বিকৃতিৰ সম্ভাৱনাটোৱে চাই নীতিগতভাৱেও কামণো বৰ সমৰ্থনযোগ্য নহয়। কোনো ব্যক্তিৰ বিষয়ে চৰ্চা কৰোঁতে যি এটা পৰিপ্ৰেক্ষিতৰ (perspective) দৰ্কাৰ, সেইটো অতি স্বনিষ্ঠতা বা নৈকট্যই নিদিয়ৈ। সম্বন্ধীয়া হলেও ডেকা বেজবৰুৱাৰ বিষয়ে বহুত কথা নাজানো—যিবলোক বৰ্তমান আমাৰ মাজত সোশৰীৰ বিৰাজমান অগণন বন্ধু-বান্ধৱ,—গুণমুগ্ধ আৰু বিবক্ত,—মাধৱচন্দ্ৰৰ সমকালীনসকলে জানে। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ মৰণোত্তৰ সুখ্যাতি সীমাবদ্ধ হ'লেও মাহুহজনে যে জীয়াই থকা বছৰ কেইটাত অসংখ্য প্ৰয়জন আৰু শত্ৰু সৃষ্টি কৰিব পাৰিছিল, সেইটো এটা লেখত লবলগীয়া কথা। বহু নামেই নে মনলৈ নাহে—কোনোজন উচ্চ শ্ৰাৱালয়ৰ মাননীয় বিচাৰপতি, কোনো মাননীয় মন্ত্ৰী, কোনো বাঙালীওক দলৰ জনপ্ৰিয় গুৰি ধৰোঁতা, কোনো লক্ষপ্ৰতিষ্ঠ এম-পি, এম-এল-এ, কোনো বিখ্যাত সাহিত্যিক কবি শিল্পী, কোনো সুখ-দুখে লগৰীয়া, কোনো সহকৰ্মী সহধৰ্মী, কোনো ব্যক্তিগত বাল্যবন্ধু, কোনো অখ্যাত-অজ্ঞাত ডেকাবেজৰ গুণমুগ্ধ আৰু কোনো হয়তো জীৱদ্দশাত তেওঁৰ সৈতে চকুৱে চকুৱে নপৰা, those who did not see eye to eye with him; —শত্ৰু নোবোলো—মৃত্যুৰ পিছত জীৱিতকালৰ শত্ৰুকো মিত্ৰ বোলাই বিধেয়।

এটা অদ্ভুত চুৰকশক্তি আছিল মাহুহজনৰ যি একালৰ যশস্বী বঙালী শিল্পী-সাহিত্যিক শুভ ঠাকুৰ, বাৰানসীৰ কেবাজনো সমসাময়িক ব্যক্তিত্ব, স্বৰ্গীয় ডেকাকুন, স্বৰ্গীয় বিজুবান্ধা, স্বৰ্গীয় বিৰিকি বৰুৱা, কবি ছদ্মবা নাইবা লোকপ্ৰিয় বৰদলৈদেৱৰ দৰে ভিন্ ভিন্ ধৰণৰ লোকৰ সৈতে অদ্ভুত মিত্ৰতা স্থাপন কৰিব পাৰিছিল—আকৌ একেসময়তে লক্ষ্যনাথ বেজবৰুৱাৰ মৰমৰ নদাই-ভদাই, সন্তোষ খোলোকৰ লগতো মাধৱ বেজবৰুৱাৰ একাত্মীয়তাৰ কেতিয়াও অন্তাৱ গন্ধ নাছিল।

## স্মৃতি কিয় চুটি ?

জীৱদশাত 'ডেকাবেজ' বুলি অলপ দিনৰ ভিতৰতে সদৌ অসমত জনাজাত হৈ পৰা, অসমৰ পৰ্বতে-ভৈয়ামে বহুতৰে অন্তৰত এডুখৰি ঠাই কৰি লোৱা মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱাৰ স্মৃতি ইমান ক্ষণস্থায়ী হ'ল কিয় ? ৰাজনৈতিক সৌৱৰণ বোলে 'প্ৰভাৱবিয়লি' চুটি হয়। মাধৱ বেজবৰুৱাই 'চুৰ্জনৰ শেষ আশ্ৰয়' বুলি কোৱা ৰাজনীতিত সোমাই আঙুলি পুৰিছিল; সেইবাবেই কিজানি ৰাজনীতিৰ বাহিৰেও আৰু নানা সজ কামত লিপ্ত হোৱা সত্ত্বেও ডেকাবেজক খুব কমেইহে মনত ৰাখিলে। কিন্তু মাধৱ বেজবৰুৱাৰ ৰাজনীতিতো 'স্কাউণ্ডেল'ৰ ৰাজনীতি নাছিল ! অথবা সি আধুনিক ধৰণৰ 'পাৱাৰ পলিটিক্স' নাছিল, যাৰ চৰিত্ৰ হ'ল খোৱা কামোৰা কৰা, দল বাগৰা, ভেটি খোৱা আৰু আনৰ চৰিত্ৰ হনন কৰি নিজৰ স্বাৰ্থ সিদ্ধি কৰা।

মাধৱ বেজবৰুৱাৰ দিনৰ ৰাজনীতিত ৰাজনীতি কৰিয়েই 'নিজৰ বাঁহত পাখি লগোৱা'ৰ উপায় নাছিল। Feathering one's nest কৰাৰ সুযোগ নাছিল বাবেই তেতিয়া থাকে তাকে ৰাজনীতিয়ে আকৰ্ষণ নকৰিছিল—এতিয়াৰ দৰে ৰাজনীতি তেতিয়া ভৱিষ্যতৰ জীৱন-বীমা স্বৰূপ নাছিল। তথাপিহে যদি ডেকা বেজে ছাত্ৰাৱস্থাৰপৰাই ৰাজনীতিৰ প্ৰতি আকৰ্ষণ অনুভৱ কৰিছিল—কৰিছিল নিজৰ ওপজা দেশাশংক সকলো পিনোদ আগবঢ়াই নিয়া, চহকী কৰাৰ অনুপ্ৰেৰণাত, হাবিয়াসত। তেতিয়াও কংগ্ৰেছৰ নিচিনা বৃহৎ দলত সোমাই বেজবৰুৱাই নিজৰ ব্যক্তিগত ভৱিষ্যত সুৰক্ষিত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু নকৰিলে। ৰাজহুৱা চেতনা পূৰ্ব হোৱাৰ লগে লগে তেওঁ অনুভৱ কৰিছিল—“কিয়নো পাহৰা অসমীয়া হেৰা, চিৰকাল তুমি আছিলি স্বাধীন। ভাৰতৰ মাজে বীৰ প্ৰসৱিনী তুমিয়ে জননী আছিল। এদিন।” হয়তো এই অসমপ্ৰেমত পৰিপক ৰাজনীতি সচেতনভাৱে উজ্জ্বল আৰু আবেগৰ মাত্ৰা বেছি আছিল, ভাবালুতা অধিক উন্নত আছিল। তথাপি সি আছিল নিষ্ঠাৰ, 'অকৃত্ৰিম, ঐকান্তিক'—অসমক মহান কৰাৰ সহঃ কাৰ্য্য। সেইবাবেই তেওঁ 'অসম অসমীয়াৰ

বাবে'ৰ দলত 'ভিবিছিল।' কিন্তু আনে কিজানি ভাবিলে—'পেট্ৰিয়টিজ্‌ম ইচ্ছা নট এনাক্'—নিজৰ মাতৃভূমিক ভাল পোৱাই যথেষ্ট নহয়।

তত্পৰি সংস্কৃতিৰ দৰ্শনটোতে, অসম অসমীয়াৰ নিমিত্তে ধৰ্মনিটোতে, এনে কিবা এটা শাস্ত্ৰৰ দৰে সংকীৰ্ণতা আৰু নিজৰ ভিতৰত সোমাই থকা লক্ষণ আছে যিটোৱে এনে এটা ৰাজনীতিক কুৰি শতিকাৰ মাজভাগত কোনোমতে ঠিক সাংস্কৃতিকভাৱে গ্ৰহণ-যোগ্য কৰি তুলিব নোৱাৰে। অসম অসমীয়াৰ নিমিত্তে ভাৱনাৰ সৈতে বঙাল-খেদা মনোভাৱৰ প্ৰকৃতভাৱত কোনো যোগ নাই। অনা অসমীয়া বহুতে ডেকাগিৰি অস্থিকাগিৰীৰ অসমৰ আত্ম-প্ৰতিষ্ঠাৰ আন্দোলনক বঙাল-খেদা আন্দোলনৰ বিকৃত ৰূপ দিছিল যদিও অস্থিকাগিৰী যে 'বঙাল-বৈৰী' নাছিল সেইটো ৰায়চৌধুৰীক ভালকৈ বুজা জ্ঞান জ্ঞান। ডেকা বেজবৰুৱাৰ অসমীয়া স্বাভাৱিক ৰাজনীতিতো বংগ বিদ্বেষৰ লেশমানে নাছিল। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ ঘনিষ্ঠতা অসমীয়াৰ সৈতে যিমান আছিল বঙালীৰ সৈতে তাতোকৈ কোনো গুণ কম নাছিল, বৰঞ্চ বেছিহে আছিল। কিন্তু অস্থিকাগিৰীৰ দৰে ডেকা বেজবৰুৱাও বংগৰ তদানীন্তন সম্প্ৰসাৰণবাদী 'বৃহত্তৰ বাংলা' ভাবনাৰ বিৰোধী আছিল যি এটা মনোবৃত্তি বঙালীৰ মাজত দেখি অৱদাশংকৰ ৰায়ৰ নিচিনা আধুনিক বঙালী বুদ্ধিজীৱীয়েও একপ্ৰকাৰ 'গীণ্ট কমপ্লেক্স'ত লুপ্ত থাকিব পৰা নাই।

মাধৱ বেজবৰুৱাৰ এই ৰাজনীতিত কোনো সংকীৰ্ণতা নাছিল আৰু বৃহত্তৰ বাংলাবাদৰ বিতৰ্কিতাও তেতিয়াৰ অসমত আত্মবৰ্ণনাৰ 'মেকানিজম' হিচাপে কিবা পন্থীয়া কংগ্ৰেছী সৰ্বভাৱতীয়তাবাদতকৈ এনে আঞ্চলিকতাবাদৰ প্ৰয়োজনেই আছিল বেছি। কিন্তু অস্থিকাগিৰীৰ অনা-ৰাজনৈতিক সাকল্য আৰু প্ৰতিষ্ঠাৰ সৌজন্যত যেনেকৈ ৰাজনীতি কৰিও তেওঁৰ প্ৰতিষ্ঠা হ্ৰাস নাপালে, তুলনামূলকভাৱেই ৰাজনীতি-বহিৰ্ভূত কৃতিত্ব মাধৱ বেজবৰুৱাৰ কম আছিল দেখি তেওঁৰ ৰাজ-নৈতিক অবিহনা নিষ্ঠুৰ ঐতিহাসিক আবৰ্ভৰ মাজত বিলুপ্ত হ'ল। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ ৰাজনীতি আজিৰ বৃহত্তৰ কেন্দ্ৰনৈৱল ৰাজনীতি নহয়

সঁচা, সেই ৰাজনীতিত বুদ্ধিমত্তা বা ভাৱাদৰ্শৰ জিলিকনি বা চিকমিকনি নাই, সিও সঁচা। কিন্তু প্ৰতিকূল পৰিবেশ এটাত কম বয়সৰপৰা অসম আৰু অসমীয়াৰ সৰ্বাংগীন বিকাশৰ বাবে দি যোৱা তেওঁৰ অৰিহনা নিশ্চয় উপেক্ষণীয় নহয়।

পৰোক্ষভাৱে চালে, আজিৰ দিনৰ 'ড্ৰাবিড় মুন্নেট্ৰা কালাঘাম' নাইবা প্ৰায়বোৰ প্ৰদেশতে দেখা দিয়া তেনে ধৰণৰ অশান্ত আঞ্চলিকতা-বাদী আন্দোলনবোৰ ডেকাবেজৱাইতৰ সংৰক্ষণী অভিযানৰ মৌলিক যৌক্তিকতাৰে প্ৰমাণ স্বৰূপ সাব্যস্তকৰণ নহয় নে? স্বাধীন উন্নত ভাৰতবৰ্ষত স্বতন্ত্ৰবীয়া, স্বায়ত্তশাসিত, স্বাধীন অসম—বেজবৰুৱাইতৰ ৰাজনৈতিক সপোন আছিল। সেয়ে আৰু বৃহত্তৰ জাতীয় ৰাজনীতিৰ সমান্তৰালভাৱে সেই সপোন বাস্তৱলৈ কণায়িত কৰাৰ বাবেই তেওঁলোকে কাম কৰিছিল। সময়ে মাধৱ বেজবৰুৱাৰ নামটো মনিব নোৱাৰা কৰিলেও তেওঁৰ ৰাজনৈতিক সততা আৰু দূৰদৰ্শিতাৰ সাক্ষ্য মছি পেলাব নোৱাৰে।

কোনোবাই যুক্তি দৰ্শাব পাৰে যে সেই ভাৱনাৰ স্বাভাৱিক পৰিণতি হ'ল লাচিত-সেনা-দৰ্শন। সেই যুক্তিৰ আচলতে ঠেক নাই। কাৰণ মাধৱ বেজবৰুৱাইতে অসম অসমীয়াৰ নিমিত্তে বুলি কৈ কোনো পুন-কথানবাদী আন্দোলনৰ পোষকতা কৰা নাছিল—ভবিষ্যতৰ শক্তিশালী অসম এখন গঢ়াৰ গঠনমূলক পন্থা হিচাপেহে ইয়াৰ কল্পনা কৰিছিল। আৰু সেই সময়ৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই ভাৱনাৰ তাৎপৰ্যও সুকীয়া ধৰণৰ আছিল।

ৰাজনীতি কৰিছিল সঁচা, কিন্তু মাধৱ বেজবৰুৱাৰ জীৱনত বিভিন্ন গঠনমূলক কৰ্মতৎপৰতাৰ ৰাজনীতি এটাহে মাথোন আছিল। তেওঁৰ দৃষ্টি আৰু লক্ষ্য ৰাজনীতি ভেদ কৰি আৰু বহুল আৰু ওখ ক্ষেত্ৰলৈ প্ৰসাৰিত হৈছিল। আৰু সমসাময়িক বহুতো প্ৰতিভাধৰ উচ্চাকাংক্ষী-লোকে ৰাজনীতিৰ বাহিৰৰ আৰু ওপৰৰ বিকাশৰ ক্ষেত্ৰত ডেকাবেজবৰুৱাৰ সাহচৰ্য, কৰ্মশক্তি, সাধনা আৰু ঐকান্তিকতাৰ সহযোগ পাই নানা প্ৰকাৰে উপকৃত হৈছিল। ৰাজনীতি বা সংৰক্ষণী কাৰ্যকলাপ বাদ

দি অসমত বিশ্ববিদ্যালয় আৰু অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ বাবে প্ৰদেৰ্শ জুৰি তেওঁ যি কৰ্মচাৰু্যৰ প্ৰবাহ বোৱাইছিল তাৰ বাবেও তেওঁৰ ওচৰত আমাৰ ঋণৰ সীমা নাই।

### ডেকাবেজ—ব্যক্তিগত \*

আগছোৱাত মাধৱ বেজবৰুৱাৰ ৰাজনীতি সম্পৰ্কে যিমানখিনি কব লাগিছিল তাতকৈ বোধহয় অলপ বেছিয়ে কোৱা হ'ল।। কৰুনো ৰাজনীতি কৰা বেজবৰুৱাৰ বিষয়ে আলচ কৰা নাইবা সংৰক্ষণী ৰাজনীতিৰ 'বেশ্বনালা' (rationale) অনুসন্ধান কৰি সেই দৰ্শনক পুনৰ সংস্থাপিত কৰা মোৰ অভিপ্ৰেত নাছিল। এইখিনি কথা কথাই কথাই 'বাই ছ'ৱে' হৈ আহি পৰিল।। দৰ্শনচলতে স্বৰ্গীয় মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱাৰ ৰাজনীতিয়ে মোক কোনো সময়তে সন্মান আকৰ্ষণ কৰিব পৰা নাছিল।। বৰষুণ ১৯৩৭ চনত মোৰ ভাগিনী এজনীক বিয়া কৰাই আমাৰ পৰিয়ালৰ জেঁৱাই হোৱালৈকে 'সংৰক্ষণীৰ' ডেকাবেজৰ প্ৰতি কিবা একপ্ৰকাৰ অজানিত বিকৰ্ষণৰ ভাবহে আছিল যেন পাওঁ।

বিয়াৰ পিছৰপৰা বেজবৰুৱাক যথেষ্ট ওচৰৰপৰা জনাৰ সুযোগ ওলাল আৰু লাহে লাহে অনুভৱ কৰিবলৈ ধৰিলোঁ ডেকাবেজ মানুহজনৰ মাজত এনে বহুত বস্তু আছে যিবোৰ আমাৰ বহুতৰে মাজত নাই। বুজিলোঁ—মাধৱ বেজবৰুৱা 'মাই কাৰ্টি, বাইট অৰ্, ৰং' ভাতৰ উগ্ৰ, নিৰ্বিচাৰ অসমপ্ৰেমী নহয়।। বেদবাক্য বুলি মানি নলৈ ডেকাবেজে অস্বিকাগিৰী-নীলগণি কুকনৰ 'ডেকা ডেকেৰীৰ বেৰ'ৰ ভিতৰলৈ সোমাই নতুন দৰ্শনটোৰ উপযুক্ততা চালি-জাৰি চাইছিল আৰু পতীৰ চিন্তাৰ অন্ততহে সেই দৰ্শনৰ সৈতে নিজক যুক্ত কৰিছিল।। আৰু গম পালোঁ মাধৱ বেজবৰুৱা ৰাজনীতিগ্ৰন্থক অসমীয়া সাহিত্য আৰু অসমীয়া সংস্কৃতিৰ পুনৰুদ্ধাৰ আৰু শ্ৰেষ্ঠ প্ৰতিষ্ঠাৰ প্ৰতিহে বেছি আগ্ৰহশীল আছিল।।

সেই সময়ত বি. এ. মহলালৈকে পঢ়া সম্পূৰ্ণ কৰি নগৰ ছটাকৈ বছৰ মই অৱ্যবত খেদাই আজি অ'ত কালি ত'তকৈ অকণী ভ্ৰাম্যমান

জীৱন যাপন কৰিছিলোঁ। অসমৰত তেতিয়া নৱ নৱ আশাৰ উজ্জ্বল-মুহুৰ্জি— সাহিত্য কৰা, সাংবাদিকতা কৰাৰ বিপুল উৎসাহ-উদ্দীপনা। ঘটনাচক্ৰত সেই যোগদৰ্শী পৰ্বৰে শেষৰ ফালে তেতিয়াৰ পূৰ্ববংগ আৰু এতিয়াৰ বাংলাদেশৰ ঢাকালৈ যাব লগীয়া আৰু তাত ভালে দিনে থাকিবলগীয়া হোৱাত অনাহকত 'বিদেশত' কাল খেদোৱাত আমনি লগাত ১৯৩০ চনত কলিকতা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ বি. এ. পৰীক্ষাটো দি থবলৈ মন বান্ধিলোঁ আৰু পৰীক্ষা দিলোঁ। এদিন ৰাতিপুৱা মাধৱ বেজবৰুৱাই কলিকতাৰপৰা টেলিগ্ৰাম কৰি মঠ বি. এ পাছ কৰাৰ খবৰটো দিলে আৰু কেইদিনমান কলিকতাত তেওঁৰ লগত থাকি আহিবলৈ মাতিলে। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ সৈতে মোৰ ঘনিষ্ঠতা তেতিয়াৰ পৰাহে, আৰু তাৰো শেষলৈকে অটুট থাকিল বুলিও কব নোৱাৰোঁ।

১৯৩২ চনত কলিকতাত মাধৱ বেজবৰুৱাৰ লগত থাকি কটোৱা ঘটনা আৰু অভিজ্ঞতাবহুল মাহ কেইটাৰ স্মৃতি সতকাই মুঢ়াকোৱা বিষয়। লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী' তেতিয়া মৃত, কিন্তু বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী'ৰ 'অমিয়া জোকাৰ'ৰ অৱশেষ তেতিয়াও মূল 'বাঁহী'ৰ মাত শুনি একালত মতলীয়া হোৱা বহুতৰে কাণৰ কাষে কাষে উৰি ফুৰিবলৈ এৰা নাছিল। তেতিয়াৰো ভাব হয়, অসমীয়া সাহিত্যত বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী'ৰ ভিন ভিন পৰ্যায়ৰ ক্ৰমোন্নতি আৰু পৰিণতিৰ ইতিহাস কিজানি বঙালী 'বংগদৰ্শন' নাইবা অসমীয়া 'জোনাকী'ৰ দৰেই বোমাঞ্চকৰ। সাহিত্য-বৰ্ণী বেজবৰুৱা সম্পাদক হৈ থকা কালছোৱাতে 'বাঁহী'য়ে কেবাবাৰো স্থান-চৰিত্ৰ সলনি কৰিছিল। তাৰ পিছত তিনিদশকৰ মাজভাগত 'বাঁহী' যেতিয়া বেজবৰুৱাৰ অনুৰক্ত অমিয়কুমাৰ দাসৰ হাতত পৰিছিল তেতিয়া 'বাঁহী' ঠিক বসৰাজৰ ভাৱনাৰ 'বাঁহী'খন হৈ আছিল নে নাই সেই বিষয়ে মতবৈধ আছে। যি কোনো আলোচনীয়েই তাৰ প্ৰতিস্থাপক পিডুৰ হাততপৰা এৰা পৰিলে কিছু পৰিমাণে বিকৃত হবলৈ বাধ্য। অমিয়কুমাৰ দাসৰ লেখীয়া বেজবৰুৱা অনুবাদী হলেও ভাৱে-ভাবাই বেজবৰুৱাৰ বহুত আঁতৰ, এইজনৰ হাতত 'বাঁহী'য়ে মোট সলোৱাটোত বিচিহ্নতা নাছিল। কিন্তু সেই পৰিবৰ্তনৰ লগে লগে

the Banhi as we knew it লোপ পালে আৰু বেজবৰুৱাৰ ব্যক্তিত্ব চাপ নপৰা 'বাঁহী'ৰ আন আলোচনীৰ লগৰে এখন হিচাপে নিজা বৈশিষ্ট্য নৰ'ল। এই কথাৰ সত্ত্ৱৰ মাধৱ বেজবৰুৱাৰ দৰে তীব্ৰভাৱে কোনেও অস্বস্তি কৰা নাছিল। লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ ভ্ৰাতৃপুত্ৰৰূপে ডেকাবেজৰ এটা স্বাভাৱিক চিন্তা হ'ল বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী'খনক পুনৰ বেজবৰুৱাৰ ঐতিহ্য আৰু তাৰ নিঃস্ব 'ইথচে'বে (eibos) পুনৰ্জন্ম দিব পাৰি নে নোৱাৰি। ১৯৩৮-৩৯ চনৰপৰা লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ বংশধৰ, সেইকালৰ অগ্ৰগণ্য অসমীয়া উদ্যোগী চাহ খেতিয়ক চন্দ্ৰকমল বেজবৰুৱাৰ উদগনি আৰু তেখেতৰ কলিএ এন্থ আবাস স্থানৰপৰা বহুৎ পৰিকল্পনা আৰু উচ্চাশীপূৰ্ণ আঁচনিৰে মাধৱ বেজবৰুৱাই শেষবাৰৰ বাবে 'বাঁহী'ৰ পুনঃ প্ৰতিষ্ঠাৰ বাবে দেখেদেহে লাগি গ'ল — পুৰণি বাঁহীটিত নতুনকৈ সু দিবলৈ মন মেলিলে।

### তৃতীয় জন্মৰ 'বাঁহী'

তৃতীয় জন্মৰ মাধৱ বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী'ৰ সৈতে স্বতন্ত্ৰকীয়াকৈ মোৰ নামটোও যুক্ত হোৱাৰ বিশেষ কাৰণ নাছিল। মাধৱ বেজবৰুৱা মিত্ৰৰ নোহোৱা হলে হয়তো মোৰ নামটো তৃতীয় পৰ্যায়ৰ 'বাঁহী'ৰ যুটীয়া সম্পাদকৰূপে এসংখ্যাত ছপা হোৱা ছফটনাটো কেতিয়াও নঘটিলাইহেঁতেন। খুব কমৰে সেই কথা মনত থাকিব পায় যদিও তৃতীয় পৰ্যায়ৰ 'বাঁহী'ৰ সম্পাদক হিচাপে মাধৱ বেজবৰুৱাৰ লগতে ময়ো আছিলোঁ। ভাবে-চিন্তাই বহুত বেলেগ মোক মাধৱ বেজবৰুৱাই যি আদৰ আৰু সদিচ্ছাৰে তেওঁৰ স্বৰূপীয় দদাইদেৱেৰ আলোচনীখন পুনৰুদ্ধাৰ কৰিবলৈ লগ লৈছিল সেই কথা মনত পৰিলে ডেকাবেজৰ আন্তৰিক উদাৰতা আৰু বহুবংশলতাৰ শলাগ নলৈ নোৱাৰোঁ।

অকল সহকৰ্মীয়া মোকে নহয়, মাধৱ বেজবৰুৱাই লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী'ক শেষবাৰৰ বাবে নৱজীৱন দিবলৈ লোৱা ভ্ৰাতৃত্বকাৰ্যত সেই সময়ৰ প্ৰায় সকলোৰে সহযোগ আৰু আশীৰ্বাদ কামনা কৰিছিল। ডেকাবেজৰ প্ৰেৰণাদায়ক কাৰ্যকৰী পৰিচয় আৰু

অধ্যাপকস্বৰূপ একাগ্ৰতাই আশ্চৰ্যজনক। প্ৰতিভাৰ অধিকাৰী মহেন্দ্ৰনাথ ডেকাফকন, শিল্পী কলাকৰ বিষু বাভা, কবি যতীন্দ্ৰনাথ ছৰয়া, অধ্যাপক অম্বিকানাথ বৰা, সেই সময়ত কলিকতাত অসমৰ বেচৰকাৰী দূতস্বৰূপ অধ্যাপক হৰেন্দ্ৰনাথ কলিতা আদি কবি সেই সময়ত কলিকতাত থকা সকলোৰে কাব্যিক আৰু মানসিক সহযোগ আৰু সেৱা আহৰণ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল। তৃতীয় পৰ্যায়ৰ বাঁহীৰ গুৰিৰ সংখ্যা কেইটাত সাহিত্যৰখীৰ মানস সৃষ্টি 'বাঁহী'ৰ কিমানখিনি আছিলগৈ কোৱা টান যদিও, একেধাৰে শ্ৰীকৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ, বাণীকান্ত কাকতি, সূৰ্যকুমাৰ ভূঞা, বসন্তকান্ত বৰকাকতী, শ্ৰীবিনন্দ চন্দ্ৰ বৰুৱা, শ্ৰীচৈয়ন আকুল মালিক, 'ঘৰণীয়া পৃথিৱীৰ বেঁকা পথ' গল্পখ্যাত শিক্ষাবিদ শ্ৰীউমাকান্ত শৰ্মা আদিৰ সহায়স্থানসমৃদ্ধ 'বাঁহী' যি এটা লেখত লবলগীয়া নতুন ধৰণৰ বস্তু হৈছিল তাক কোনেও ভুলি নক'ব। স্বৰ্গীয় বিষু বাভাই বেজবৰুৱাৰ ঘৰতে বহি বহি অসীম ধৈৰ্য আৰু উদ্দীপনাৰে আঁকি দিয়া তৃতীয় পৰ্যায়ৰ 'বাঁহী'ৰ বেটুপাতৰ বৰবৈচিত্ৰ আৰু অৰ্থ-ব্যঞ্জনায়ে ডেকাবেজৰ 'বাঁহী'ক অভিনবত ওদান কৰাত সহায় কৰিছিল।

মাধৱ বেজবৰুৱাই যি বিচিত্ৰ, বিপুল কল্পনাৰে 'বাঁহী' এখনৰ ছবি অন্তৰত পুহি কামত আগবাঢ়িছিল তালৈ মনত পেলালে মানুহজনৰ আদৰ্শবাদ আৰু আত্মপ্ৰতীতিত মুগ্ধ নহৈ নোৱা'ব। তৃতীয় পৰ্যায়ৰ 'বাঁহী' সৰহ দিন নিটিকিল যদিও টানি আঙুৰি মাধৱ বেজবৰুৱাই প্ৰায় তেওঁৰ মৃত্যুৰ সময়লৈকে 'বাঁহী' উলিয়াই আছিল আৰু সময়ৰ জোখেৰে এই 'বাঁহী'ৰ আয়ুস আময়কুমাৰ দাস সম্পাদিত 'বাঁহী'তকৈ দীঘল আছিল। আৰু কাকতখনৰ চৰিত্ৰৰ কালৰ পৰা মাধৱ বেজবৰুৱা দাস ডাঙৰীয়াতকৈ তাৰ মানস পিতৃৰ বেছি ওচৰ চাপিছিল যেন লাগে। দ্বিতীয় পৰ্যায়ৰ 'বাঁহী' সাহিত্যতকৈ বাস্তৱীতিৰ পিনেহে ঢাল খোৱা বেন বোধ হৈছিল। ডেকাবেজে 'বাঁহী'ক পুনৰ সাহিত্যিক বেজবৰুৱাৰ অন্তৰৰ অঙ্গুগামী সাহিত্যালোচনীৰ ৰূপ দিয়াত বৰেই কৃতকাৰী হৈছিল। অথচ মাধৱ বেজবৰুৱা কোনোদিনেই ঠিক সাহিত্যিক নাছিল—



সাহিত্যানুৰাগ যদিও যথেষ্ট আছিল। জয়জয়তে বেজবৰুৱাৰ এই সাহিত্যানুৰাগেৰে সংক্ৰমিত হৈয়ে যায়। 'বাঁহী'খনক এখন অভিজাত পত্ৰিকা কৰিবলৈ প্ৰয়াস কৰিছিলোঁ।

মনত আছে—প্ৰথম সংখ্যা 'বাঁহী'ৰ বাবে নতুন যুগসজ্জিত লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ আদৰ্শ আৰু অৰিহণাৰ নৱ মূল্যায়ণৰ অপৰেখা টানি মই এটা দীঘলীয়া সম্পাদকীয় লিখিছিলোঁ। প্ৰথম সংখ্যাৰ যুগ সম্পাদক হিচাপ মোৰ নামটো ব'ল কিন্তু সম্পাদকীয়ত মোৰটো নোলাল—ডেকাবেজবৰুৱাৰ এটা হ ওলাল। তেতিয়াৰ পৰাই বসবাস বেজবৰুৱাক কেন্দ্ৰ কৰি ডেকাবে আৰু মোৰ মত-পাৰ্থক্যটোত 'এই একট হৈ আহিবলৈ ললে আৰু আমি আদৰ্শটোত এৰা-এৰি হ'লোঁ— We agreed to differ আমি ভিন্ন মত পোষণ কৰিবলৈ একমত হ'লোঁহক। পিছত আৰু তিনি-চাৰি সংখ্যালৈকে মই এৰি যোৱা আৰ্হী আৰু গোটাটো থোৱা সমলেবেই যদিও 'বাঁহী' ওলাই থাকিল, লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ সৃষ্টিৰ যথাযোগ্য সন্মান বন্ধাৰ বাবে বংশোদ্ভূতকৃতভাৱে বেজবৰুৱাই অধিক উপযুক্ত হব বুলি মই নিঃসংশয় আঁতৰি আহিলোঁ। মোৰ পিছত 'দেহলঙনি' খ্যাতিৰ শ্ৰীমহেশ চন্দ্ৰ দেৱ গোস্বামী আৰু শ্ৰীবীৰেন্দ্ৰ কুমাৰ ভট্টাচাৰ্যই বেজবৰুৱাৰ সৈতে 'বাঁহী' উলিয়াট খকাত সহযোগ কৰিছিল।

সাহিত্যিক দৃষ্টিভঙ্গীত মাধৱ বেজবৰুৱা আৰু মোৰ পাৰ্থক্য মেক স্পষ্ট হ'লেও বেনেকৈ যে একে উদ্দেশ্য লৈ তেওঁৰ ওচৰ চাপিছিলোঁ আৰু ক্ষন্তেকীয়া হ'লেও সেই সময়ৰ এলানি প্ৰতিভাশালী লোকৰ সহযোগত এটা আচৰিত বকমে প্ৰেৰণাদায়ক পৰিবেশত কঠোৰ পৰিশ্ৰম কৰিছিলোঁ, তালৈ মনত পৰিলে বেজবৰুৱাৰ সৈতে সন্তোষ হৈ আঁতৰি পৰাতকৈ তেওঁৰ বিটো সন্মোহিনী গুণৰ বলত তেনে এটা পৰিবেশ সত্তৰ হৈছিল তাৰ কাৰণেহে মোৰ অন্তৰ বিশ্ববিমুগ্ধ হৈ পৰে। বাঁহীখনৰ অকুত কটকবাৰ শক্তিয়ে মোক সন্তুষ্ট কৰিছিল। অপবিসীম আগ্ৰহেৰে বেজবৰুৱাৰ যিটো প্ৰেছপৰা কব, কব পৰা বিজ্ঞাপন বিজ্ঞা কেপাৰী মহল, কলিকতা নিবাসী অসমীয়াৰ মাজত পুৱাৰ পৰা

গম্বুলিলৈকে মাকোৰ নিচিনাকৈ তাঁত বাতি কাঢ়িছিল, মই তেতিয়া সম্পাদকীয় ডেস্কত বহি আৰামেৰে প্ৰৱন্ধৰ কথা চিন্তা কৰিছিলোঁ। আজি কুৰিবছৰৰ মূৰত অতীতলৈ ঘূৰি চাই নকৈ নোৱাৰোঁ যে মাধৱ বেজবৰুৱাই লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী'ক পুনৰুজ্জীৱিত কৰিবৰ বাবে যি একনিষ্ঠ বিৰতিহীন সেৱা আগবঢ়াইছিল অকল তাৰ বাবেই তেওঁ অসমীয়া সাহিত্যৰ সেৱকসকলৰ মাজত যুগমীয়া স্থান লাভ কৰা উচিত। তেওঁলৈ তেওঁৰ সাহিত্য গীৰ্তি থাকক নাথাকক।

বিষ্ণু ৰাভাই নতুন চাম 'বাঁহী'ৰ বাকলি পাতত ৰ'ম্বেছৰ বৰ্ণালিৰ ইলেক্ৰজাল বিস্তাৰ কৰিছে, কলিকতীয়া অসমীয়া ডেকাসকলে 'বাঁহী'ৰ বাবে নানাধৰণৰ প্ৰৱন্ধ গল্প যুগুতাইছে, কলিকতাৰ পাৰ্ক চাৰ্কাচৰ সেট ঘৰটোত সন্ধিয়ালৈকে মহেন্দ্ৰ নাথ ডেকাকুকনৰ দৰে তাম্বুৰ-মূৰ্তিধাৰ একোজনো ধুমুহাৰ দৰে সোমাই স্তব্ধ হৈ বেজবৰুৱাৰ ধ্যানবিশ্তাৰ হৈ কেনেকৈ লিখিলে, কেনেকৈ আঁকিলে সাহিত্যৰথীৰ আত্মাৰ তৃপ্তি হয় ধীৰে স্থিৰে তাৰ চিন্তা কৰিছে, দিহা পৰামৰ্শ দিছে; স্বৰ্গীয় অম্বিকানাথ বৰা, স্বৰ্গীয় যতীন্দ্ৰনাথ ধূৱৰা স্বৰ্গীয় হৰিৰাম ডেকা আদি সাহিত্যিকসকলে নিয়মিত পাক একোটা মাৰি 'বাঁহী'ৰ নৱজন্ম লাভ উৎসৱ বৰঙনি যোগাটাইছে, আৰু সকলোৰে মাজত আৰু সকলোৰে আঁৰত অদম্য কৰ্মযোগী ডেকাবেজ মাধৱ বেজবৰুৱাৰ কাহা আৰু ছায়াট এটা মহান অৰ্কেষ্ট্ৰা পৰিচালনাকাৰীৰ দৰে যেন ভিন্নজনক বিবিধ কামত প্ৰবৃত্ত কৰাইছে — সেই সময়ৰ সেই স্মৃতি এতিয়াও মোৰ মনত সজীৱ হৈ আছে। এখন মাহেকীয়া কাকতৰ বাবে এজন মানুহৰ এনেকুৱা ঐকান্তিক আগ্ৰহৰ তুলনা মই বিচাৰি নাপাওঁ। সঁচা, অম্বিকাগিৰি বায়চৌধুৰীয়ে প্ৰাণৰ আহুতি ধাচি নিজৰ পৰিয়ালটোৰ সৰ্বাস্বক সেৱাৰে 'ডেকা অসম'ক জীয়াই ৰাখিছিল। কিন্তু 'ডেকা অসম' আছিল বায়চৌধুৰীৰ নিজৰ সৃষ্টি, নিজৰ সম্পত্তি। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ 'বাঁহী' আছিল বৰ্গগত আন এজনো অস্বামীয় বেজবৰুৱাৰ সৃষ্টি। মাধৱ বেজবৰুৱাই ধাত্ৰীৰ বাব লৈ মৃতপ্ৰায় 'বাঁহী'ক পুনৰুজ্জীৱিত কৰিবলৈ অসামান্য পৰিশ্ৰম কৰি নিজৰ চিৰ প্ৰস্থানৰ দিন ওচৰ

চপাবলৈকো হেঁচা নকৰিলে। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ পিছত আক  
কোনোবাই জানো 'বাঁহী'ক আকৌ সজীৱনী দি জীয়াবলৈ চেষ্টা  
কৰিলে? আনজন বেজবৰুৱা মাধৱ বেজবৰুৱাৰ জীৱন অৱসানৰ লগে  
লগে ঘাইজনো বেজবৰুৱাৰ পাকজন্তু 'বাঁহী'ৰ মাতো চিৰতিকাললৈ  
লুপ্ত হ'ল।

মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যিক অবিহুণা কেৱল খুবো 'বাঁহী'খন  
পুনৰুজ্জীৱিত কৰাত সীমিত নাছিল যদিও মোৰ বোধেৰে সেয়ে আছিল  
চিৰচেনেহী ভাণী জননীৰ বেদীত তেওঁৰ শ্ৰেষ্ঠতম অৰ্ঘ্য। লক্ষ্মীনাথ  
বেজবৰুৱাৰ অনন্ত সাহিত্য কীৰ্তি 'মোৰ জীৱন সৌৱৰণ'খন যুগ্মতঃ  
ডেকাবেজৰ চেষ্টাত সাহিত্য বসিকসকলে দেখা পাইছিল। জাতীয়  
অধ্যাপক পণ্ডিত সুনীতিকুমাৰ চট্টোপাধ্যায়ৰ নিচিনা লোকে বেজবৰুৱাৰ  
'জীৱন সৌৱৰণ'ক ভাৱৰ কলীন সাহিত্যৰ মাজত ঠাই দি তাৰ ভূয়সী  
প্ৰশংসা কৰিছে। এনে এখন বাছকৰণীয়া পুথি উলিয়াই দিয়াৰ বাবে  
অসাহিত্যিক মাধৱ বেজবৰুৱাৰ ওচৰত আমি ধৰুৱা। আমুসৰ বহু  
পোৱাঠোঁতেন মাধৱ বেজবৰুৱাই লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱাৰ বিৰাট প্ৰতিভা  
সগোৰে সন্দো দেশৰ আগত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ উপৰিও অসমীয়া সাহিত্যলৈ  
আৰু অনেক উপহাৰ আগবঢ়ালেহেঁতেন বুলি আমি নিশ্চিন্তভাৱে আশা  
কৰিব পাৰোঁ। জীয়াই থকা তাকৰীয়া সময়কণত মাধৱ বেজবৰুৱাই  
জ্ঞাত কোনোবাই অসম, অসমীয়া মাতৃহ, আৰু অসমীয়া ভাষা-সাহিত্যৰ  
ওপৰত আঘাত হানি নিৰাপদে সাৰি যাব পৰা দেখা নাছিলো।  
প্ৰতিটো আক্ৰমণৰ বিৰুদ্ধে ডেকাবেজে বজ্জননাই উঠিছিল। কেইজন  
অসমীয়া ডেকাই মাধৱ বেজবৰুৱাৰ দৰে বদেশ আৰু স্বৰ্গাতিৰ হকে  
চিৰজাগ্ৰত পহৰা—eternal vigilance দিয়াৰ সৌৱৰ কৰিব পাৰে?

অসমত বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন অসমীয়াৰ সাংস্কৃতিক আৰু ৰাজ-  
নৈতিক স্বাৰ্থসংৰক্ষণ আদিৰ হকে মাধৱ বেজবৰুৱাই যিখিনি কৰতলি  
দি গৈছে তাৰ মূল্যায়ন কৰাৰ যোগ্যতা মোৰ সিমানে নাই। অসমৰ  
বিশ্ববিদ্যালয় এটাৰ সম্পৰ্কে কিবা বে বৰ বেছি ব্যাপক নাইবা স্পষ্ট  
ধাৰণা লৈ বেজবৰুৱাই কাম কৰিছিল সেই বুলি ভাটি কোৱাবো উপায়

নাই। কিন্তু এই এটা প্রাদেশিক স্বাতন্ত্র্যবোধৰ ভূষণ লাভ কৰাৰ বাবে মাধৱ বেজবৰুৱাই যি অপৰিসীম অধ্যৱসায়, যি ঐকান্তিক 'পেশ্বন' (তীব্ৰ অনুৰাগ ?) নিবেদন কৰি কাম কৰিছিল সেই একনিষ্ঠতা আৰু উদ্যমেই মাধৱ বেজবৰুৱাৰ নাম অসমত উচ্চ শিক্ষাৰ প্ৰসাৰৰ সৈতে ভৱিষ্যতৰ বাবেও সদায় সংযুক্ত কৰি ৰাখিব - বখা উচিত।

আৰু শেহান্তৰত আদৰ্শৰ বাবে, নিজৰ মনৰ অভিলಾষ পৰিপূৰণৰ বাবে নিজৰ শৰীৰ আৰু শক্তিৰ ওপৰত মাধৱ বেজবৰুৱাই যি অত্যাচাৰ কৰিলে সেয়ে জীৱনৰ সম্ভাৱনা সম্পূৰ্ণ ক্ষুণ্ণৰ মাজবাটতে এই নিবোধত কৰ্মপ্ৰাণ ডেকাডনক মহিমূৰ কৰি পেলালে। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ জীৱনত কতো স্থিতি দেখা পোৱা নাছিলোঁ। কতৰকম অৱস্থাত, কিমান বিভিন্ন পৰিবেশত, কেনে বেলেগ বেলেগ ধৰণেৰে যে এই মানুহজনে নিজৰ আদৰ্শৰ পাছে পাছে লৰি ফুৰা নাছিল। আজি কলিকতাৰ প্ৰাসাদোপম ঘৰৰ বিস্তাৰত, কাইলৈ গুৱাহাটী চহৰৰ এচুকত চেপ-চুপ খেৰীঘৰৰ সংকীৰ্ণতাত, পৰহিলৈ নিকদেশ স্থানৰ পৰা স্থানান্তৰ পৰিক্ৰমাত—মাধৱ বেজবৰুৱাই নিজৰ চিন্তা-স্থিত এক অদৃষ্ট, 'ডেম'ন'ৰ (দৈত্য ?) তাড়নাত জীৱন-মৃত্যু তুচ্ছ কৰি অনাই-বনাই কুৰিছিল। কিবা এটা অপৰাজেয় আশাবাদ আৰু অলৌকিক স্বপ্ন-স্বাদে ডেকাবেজ মাধৱচক্ৰক সকলো বাৰ্থতা, সকলো পৰাজয় নেওচি কেৱল আগবাঢ়ি গৈ থাকিবলৈকে তাগিদা দিছিল। আৰু মাধৱ বেজবৰুৱাই কোনো দিনে পিছলৈ ঘূৰি চাবলৈ আহৰি নাপালে, চাবলৈ নিবিচাবিলে:—“হি নেভাৰ লুকড বেফ্” বুলি কলে ইংৰাজীত যি সকলতাৰ সন্মত বুজায় সেই অৰ্থত নহয়, তেওঁ নিজে বাচি লোৱা পথৰ শুদ্ধতা সম্পৰ্কে কোনো বিকলতাই তেওঁক বিচলিত কৰিব নোৱাৰা অৰ্থত।

‘ডাইনামিক্স’—গতিশীলতাৰ ব্যঞ্জন আভিকালি বহুত বেলেগ হৈছে। তথাপি মোৰ কিয় জানো মাজে মাজে মনত হয়—অসমত প্ৰকৃততে গতিশীল ক্ৰিয়াচকল, নিবেদিত জনসেৱক আৰু নেতা যি কেইজন আছিল তাৰ তিতবত ডেকাবেজ মাধৱ বেজবৰুৱা অন্ততম। সা-সম্পত্তি কৰাৰ কথা নাভাখি, নিজৰ বাৰ্ষক ৰাজহুৱা স্বাৰ্থতকৈ আশ

ঠাই নিদি, হতাশা-বাৰ্থতালৈ কেৰেপ নকৰি এই একজন ছাদিনমানৰ বাবে জীয়াই থকা ক্ষণজন্মা অসমীয়া ডেকাট যিখিনি কৰি থৈ গ'ল তাৰ কৃতজ্ঞ স্বীকৃতিস্বৰূপে কোনোবাই হয়তো কোনোবাদিন আন একো নহলেও অন্ততঃ এখন স্মৃতি-গ্ৰন্থ যুগুত কৰিবলৈ মন মেলিব। মাধৱ বেজবৰুৱাৰ জীৱিত সহযোগী, বান্ধৱ আৰু সুহৃদে কোনোবাই অসম অসম কৰি মৃত্যু বৰণ কৰা সেই মানুহজনৰ সোঁৱৰণী হেৰাই যাবলৈ নিদি তেনে কিবা এটা কৰিব। স্বৰ্গীয় লক্ষীধৰ শৰ্মাই 'বাৰ্থতাৰ দান' আমালৈ টেষ্টামেণ্ট (testament) ৰূপে থৈ গৈছে। ডেকাবেজ মাধৱচন্দ্ৰ বেজবৰুৱাৰ তেনে কোনো আকাৰিক স্মাৰক 'অৱশেষ' নাই। 'কিন্তু তেওঁৰ জীৱনটোকে 'বাৰ্থতাৰ দান' হিচাপে থৈ গৈছে। সেই দানৰ প্ৰতিদান আমি অসমীয়াটো এতিয়াও দিবলৈ বাকী।

## এজন লেখকৰ অসমীয়া ‘গেড-ফ্লাই’

এতিয়ালৈকে মই কেবাজনো ‘ডেকা’ৰ কথাই লিখিলোঁ—ডেকাগিৰি, ডেকাবেগ, ডেকাফুকন,। তেওঁবিলাক ‘ডেকা’ আছিল আৰু আছে তেওঁলোকৰ দুৰ্বাৰ যুৱামূলভ প্ৰাণধৰ্মৰ বাবে তাকণ্য উদ্বেলিত চিত্ত-বুদ্ধিৰ বাবে, দুৰ্জয় সাহস, অভয় থাকে ফিউচাৰিষ্টিক মনোভংগীৰ বাবে। আজি সঁচামটি ডেকা উপাধিৰ ব্যক্তি এজনৰ কথা স্মৃতিৰিলৈ ওলাইছে, যিজন ঠিক তাকণ্যমূলভ গুণ বা প্ৰবুদ্ধিৰ বাবে ডেকা বুলি কোৱা কিছু টান। উচ্চশিক্ষাৰ উচ্চাশনৰ গাভাৰ্য আৰু নিৰপেক্ষতা, আৰু জাতীয়তাবাদ আৰু আবেগপ্ৰবণতা প্ৰধান তাকণ্য এই দুয়োটাৰ মাজত জানো বাহিৰোবা অহা সম্ভৱ? চিৰ তাকণ্য দাবী আগবঢ়োৱাৰ অহতা থাকক নাথাকক আজি যিজন ডেকাৰ কথা লিখিবলৈ ওলাইছে তেওঁৰ ইংৰাজীত যিটোক কয় charisma কোৱা—সেই তুলভ ব্যক্তিগত আকৰ্ষণীয়তা ইমান প্ৰবল আছিল যে তেওঁ ঠিক আগৰ কেইজন ডেকাৰ শাৰীত নপৰিলেও একেলগতে তেওঁৰ প্ৰতিও সন্মান জনোৱা সমীচীন হব যেন লাগে।

মাথোন সাত বছৰমান আগতে মুঠেই ষাঠি নে এগুটি বছৰ নৌ-হওঁতেই ঢুকাই থকা হলীৰাম ডেকা হাটকোটৰ প্ৰথম অসমীয়া মুখ্য স্ক্ৰায়াধীশ, আইনজ্ঞ, সাহিত্যিক, অসমীয়া সাহিত্যৰ বদসাহিত্যৰ বাটকটীয়া, ‘উইট’ বা বুদ্ধিপ্ৰধান হাস্তবসৰ প্ৰবৰ্তক, ব্যংগবসিক উইট আৰু সংবেদনশীল সমালোচক, প্ৰাৱন্ধিক, নিবন্ধকাৰ, অসমীয়া গল্পসাহিত্যৰ এটা নিৰ্দিষ্ট ‘য়েনাৰ’ৰ অন্যতম সাৰ্থক বাহক, অসমীয়াৰ মাজৰ বিৰল ধৰণৰ এজন মহলিছী বসিক কথক, আনন্দদায়ক ‘টেবুল টকাৰ’ আৰু উল্লেখযোগ্য সামাজিক ‘চাৰ্ম’ তথা মাধুৰ্যবিশিষ্ট স্বপ্নীয় হলীৰাম ডেকা। ১৯৬২ চনত ডেকা ঢুকুৱাৰ দিনৰপৰাই বহুদিন ভাবিছোঁ এই এজন অলপ শূকীয়া ধৰণৰ অসমীয়া ব্যক্তিৰ বিষয়ে কিবা

অলপ লিখিব পৰা হলে ! .....কিন্তু যোৱা কেইবাবছৰে মনত  
বাখিবলগীয়া চিৰ-সতেজ, চিৰ-জীৱন্ত, চিৰ-সচেতন, প্ৰাণৰ, ধীৰ আৰু  
মেধা সমৃদ্ধ এই মানুহ গৰাকীৰ বিষয়ে কোনো বৃদ্ধন ধৰ্ম্ম লিখা  
মোৰ হেনেকৈ চকুত পৰা নাই। অৱশ্যে ডেকাৰ মৃত্যুৰ অলপ পিছতে  
তেওঁক ওচৰপৰা 'ভালদৰে জনা, সুসাহিত্যিক শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ বৰুৱাট  
তেওঁৰ বিষয়ে বাস্তবিকাকতত প্ৰৱন্ধ লিখিছিল আৰু তেনে প্ৰৱন্ধ  
পিছলৈ এখন কিতাপৰো অন্তৰ্ভুক্ত হৈছে। মই যে 'ডেকাক  
বৰ 'ভালদৰে বুজিছিলোঁ বা জানিছিলোঁ সেইটোও নহয়। কিন্তু  
কিয় কোনো এই লেখত লবলগীয়া অসমীয়া 'ইণ্টেলেক্চুৱেল' বুদ্ধিজীৱী  
গৰাকীৰ আৰু প্ৰতিভাৰ স্মৃতি অৱহেলা আৰু অনাদাৰত লোপ  
পোৱাৰ বিৰুদ্ধে যি ইওক অলপ লিখিলে চোটা কৰাটো মোৰ একান্ত  
কৰ্ত্তব্য যেন লাগি আছে।

কলেজীয়া জীৱন আৰু পিছৰ কৰ্ম তথা ব্যৱসায় তথা  
'সাংসাৰিক' (১) জীৱনৰ দোমোজাত আগৰ পৰ্যায়ৰ 'আৱাহনতে'  
যেতিয়া চিত্ৰসেন যথবীয়া নামৰ এজন সূক্ষ্ম হাস্যৰসসম্পন্ন, বুদ্ধি-দীপ্ত,  
'উইট'ৰ ওঁৰবিৰণিৰে চিক্‌চিকীয়া, কুঠাৰ বা গ্লেজ হেমাৰৰ সলনি  
কটকটা বা কটাৰীৰ দৰে পাতল, কোমল ৰেপেৰে মুহু অথচ তীক্ষ্ণ  
বাংগৰ আঘাত হনা বসন্ত আৰু বসিক লিখকৰ আবিৰ্ভাৱ হৈছিল  
তেতিয়া পোনে পোনেই সন্দেহ হৈছিল তেওঁ হলীৰাম ডেকাৰ  
ব'হিৰে অইন কোনো হব নোৱাৰে। সেই সময়ৰ 'আৱাহনতে'  
মোৰ নিজা এক শ্ৰেণীৰ নিঃকণ্ঠৰ লঘু বস বচনা প্ৰয়াস 'কনকেশ্যনচ'ত  
মই তেতিয়া নকৈ ওলোৱা সামাজিক বিদ্ৰূক বা Jester, ব্যংগ  
সমালোচক চিত্ৰসেন যথবীয়াৰ 'যথবীয়াইজম'ৰ বিৰুদ্ধে 'ডন কুইকচটে'  
উইণ্‌মিলক জোকাবলৈ যোৱাৰ দৰে জোকাই চাবলৈ মবসাহ  
কৰিছিলোঁ। মোৰ সেই ক্ষীণ প্ৰচেষ্টাৰ যথবীয়াৰ ব্যংগৰ চোকা  
ধাৰৰ চোকা বা জাল কিছু কমাৰ পাৰিছিল নে নাই, নাইবা তেওঁৰ  
চোক, কটাৰীৰ ধাৰ কিমান দূৰ বহুৱা কৰিব পাৰিছিল কব নোৱাৰোঁ।  
স্বৰ্গীয় ডেকাদেৱে এদিন যেতিয়া তেওঁৰ সেই ৩ বাণী কাকতিৰ

ইংহিটোৰ লেখীয়া ছুই-চাৰিৰ ভাল লগা কিন্তু বেছি ভাগৰে কেনেবা-কেনেবা যেন লগা বুকুলৈকে বিদ্ধ যোগা ইংহিটো মাৰি মোক কৈছিল—‘তুমি দেখোন তেৰডেকে Out-lieerod ক বগলৈ ওলালাহে!’ শেহিয়াত নিশ্চিত হলো হলীৰাম ডেকাই নিশ্চয় চিত্ৰসেন যথীয়া আৰু বুজিলো যে ডেকাৰ মোৰ ‘কনফেশ্যনচৰ’ খোচ কেইটা হেলাবঙে আওকাণ কৰিব পৰা নাছিল এফালদি যেনেকৈ এনে এজন গিয়াগোম ব্যক্তি সিংহক তেওঁৰ নিজা সাহিত্যিক চোঙতে স্তমাই এসকা দিয়াৰ বজয় গোঁৱৰত ওফান্দ উঠি ছালো, তেনেকৈ সেই মানুহজনৰ অসাধাৰণ ক্ষিপ্ৰ মনটোৰ ওচৰত মূৰ দোৱাবলৈকে বাধ্য হৈছিলো। অথচ এনে এজন ‘বিলিয়াট’ সম্মোহিত ব্যক্তিৰ বিষয়ে আমাৰ মাজত যেনে কোনে কোতুলল বা আগ্ৰহ তেনেকৈ দেখা নগৈছিল।

আমাৰ ডেকা কালত ছজন তীক্ষ্ণদীৰ্ঘ অসমীয়াৰ বুদ্ধিমত্তা আৰু ব্যক্তিত্বই আমাৰ পুৰুষটোক বগলৈ অভিজ্ঞত কৰিছিল। এজন আছিল লক্ষ্মীধৰ শৰ্মা আৰু আনজন আছিল হলীৰাম ডেকা। বাণী কান্ত কাকতি, সূৰ্য্য কুমাৰ ভূঞা আৰু হিৰণ্য চন্দ্ৰ ভূঞাই (লগতে শ্ৰীকৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ নামো লব লাগিব) অসমৰ academic বা বিশ্ববিদ্যালয়ী জীৱনৰ শিখৰত উঠি ঘাইকৈ ছাত্ৰসকলৰ মনোৰাজ্যত বিস্তাৰ কৰা প্ৰভাৱতকৈ এই ছজন ‘আউট-চাইডা’ অৰ্থাৎ academe বাহিৰৰ লোকৰ সেই সময়ৰ শিক্ষিত ডেকাচামৰ ওপৰত পৰা প্ৰভাৱ এক হিচাপে অধিক চমকপ্ৰদ আছিল। কিয়নো সেই পুৰুষৰ সৈতে সাহভাগেই কোনো ধৰণৰ প্ৰত্যক্ষ সম্বন্ধ লৈ আহিবলৈ নোপোৱাকৈয়ে তেওঁলোক ছয়ো আঁতৰবপৰাই নিজ প্ৰতিভাৰ যাদুবলতে আমাৰ সমাজৰ প্ৰথম শাৰীৰ বুদ্ধি-জীৱীৰূপে নিজক প্ৰতিষ্ঠিত কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল।

ত্ৰিশৰ দশকৰ প্ৰথম কেইবছৰৰ ‘আৱাহন’বোৰৰ কথা মনত পেলালে নিজ নামৰ পিছত ‘এম.এ.বি.এল’ বুলি লিখা এই ছগৰাকী স্থানীয় আইনজীৱী যোগ কথাসাহিত্যিকৰ গল্পবিলাকৰ শৈলী, গাঁথনি,



সামাজিক 'মেজাজ' আৰু ভংগীৰ সাদৃশ্যৰ কথাও একেলগে মনলৈ আহে। লক্ষ্মীধৰ শৰ্মাৰ বচনা কিঞ্চিৎ গধুৰ আৰু গহীন আছিল আৰু তাত 'হিউমাৰ' বা বসালাপৰ সিমান আত্মৰ্ভাৱ নাছিল যিমান আছিল সেই শিৱহাস মামুহ গৰাকীৰ কথাও ক্ষুদ্রগ্রাহী বক্তৃতাত আৰু তেওঁৰ স্থল ব্যক্তিগত 'সংস্কৃতি'। কিন্তু হলীৰাম ডেকাৰ চোকা হস্তবস আৰু বুদ্ধিদীপ্ত কৌতুকোচ্ছল বচনা আৰু বসালাপত তেওঁৰ সৈতে ফেৰ মৰা সামৰ্থ্য শৰ্মাৰ নাছিল। লক্ষ্মীধৰ শৰ্মাৰ দৰে হলীৰাম ডেকাকো সম্ভৱ অসমীয়াৰ মানসিক জীৱনৰ বিবৰ্তনৰ এক 'transitional' স্তৰৰ অন্ত্যতম বুদ্ধিজীৱী বুলি আখ্যা দিব পাৰি,—যিসকল পিছৰ পঞ্চম-ষষ্ঠ দশকৰ নাইবা আঞ্জিৰ 'ইণ্টেলেক চুৱেল' বুদ্ধিজীৱীৰ পকুও পূৰ্বসূৰী, যিসকল বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধ্যাপক বা পণ্ডিতগণ নাছিল কিন্তু প্রকৃতিৰ বুদ্ধি বোদ্ধ আছিল। এই প্ৰসংগত 'অব্ৰাহাম' যুগৰ স্বৰ্ণীয় মহীচল্ল বৰা আৰু শ্ৰীমেলোকা নাথ গোস্বামীৰ নামো উল্লেখযোগ্য।

হলীৰাম ডেকাক বাস্তবতাভাৱে মনত পেলাবলৈ হলে যে কথা-সাক্ষাতিক বস-সাক্ষাতিক বা 'হিউমাৰিষ্ট' বা 'conversationalist' বুলি নাইবা অদম্বৰ এফন আগশাৰীৰ আটনজীৱী আৰু নিশিষ্ট '৭৫ বৰ্গ' বুলিয়েই মনত পেলাব লাগিব তাও সন্দেহ নাই। কিন্তু মোৰ ব্যক্তিগত স্মৃতিত জীৱন্ত হৈ থকা ডেকাজন সেইকম নহয়। হলীৰাম ডেকাক মই পাহৰিব নোৱাৰোঁ তেওঁৰ ব্যক্তিগত তুৰ্গত আকৰ্ষণীয়তা, তেওঁৰ 'expansive' ফেৰ-মেলা, বিস্তাৰ প্ৰাণ, বসাৰ সঙ্গপ্ৰিয় মনটোৰ বাবে, আনন্দ ভৰা বসাৰ কথোপকথনৰ বাবে আৰু বয়সতো অকণো পোতাৰা নপৰা, মামৰে কথা তেওঁৰ মৌলিক, স্বকীয় পণ্ডিত হেইট আৰু বাক্যপৰ বাবে, আৰু তেওঁৰ সৰ্বগ্রাহী উদাৰ 'কেথলিক' মাৰ্জিত কচিবোধৰ বাবে।

১৯২৫-৩০ চনৰ (?) লিমে ডেকাই যেতিয়া কলিকতা হাইকৰ্টত পোনতে আইন ব্যৱসায় আৰম্ভ কৰিছিল তেতিয়াৰ কথা সিমান নাজানো। কিন্তু, পিছত ১৯৩৯-৪০ চন মানত উক্ত কলিকতাৰ

বিবেকানন্দ বোড আৰু মানিকতলাৰ সগম স্থলৰ ঘৰটোত বাস কৰা ডেকাজনৰ আকৰ্ষণ আন বহুতৰ দৰে মোৰ বাবেও এক প্ৰকাৰ দুৰ্গিবাদ—‘ইবৰেজিষ্টবল’ হৈ পৰিছিল। একাধাৰে একে সময়তে অতি বসাল কথাৰ থুতুপাক মেলিব পৰা আৰু গভীৰ চিন্তাৰ জোৰা বিকীৰণ কৰিব পৰা সেইজন হল হৰাম ডেকাক পাহৰি যোৱা সহজ নহয়। কলেজত পঢ়োঁতে বিহগী কবিৰ এখন কবিতাৰ পাঠ্য পুথিৰ ডেকাই বাণীকান্ত কাকতীৰ ঠাচত লিখা ‘পাননি’ নে ‘ভূমিকা’ পঢ়ি তেওঁৰ বিষয়ে যিটো ধাৰণা হৈছিল তাৰ বিপৰীতে এজন প্ৰাণৱন্ত কুশাগ্ৰ বুদ্ধি মানুহৰ সৈতে কলিকতাত চিনাকি হৈছিলোঁ আৰু তেওঁৰ এই পৰিচয়টো ডেকাৰ পৰবৰ্তী জীৱনৰ চৰকাৰী মৰ্যাদা সম্পন্ন সুদীৰ্ঘ সময় ভেদ কৰি আৰ্জিকোপতি মোৰ মনত জিলিকি আছে। হৰীৰাম ডেকাৰ বাঙলুৱা স্বীকৃতি আৰু প্ৰসিদ্ধিৰ দীঘলীয়া কালছোৱা মোৰ আৰু তেওঁৰ সংস্পৰ্শৰ আকাৰ পৰ, কাৰণ সেই সময়ছোৱাত নিজৰ ঘৰৰ বাহিৰে আন ঠাইত বা বাটে-ঘাটে মেল মাৰি ফুৰা তেওঁৰ পক্ষে সম্ভৱ নাছিল আৰু ময়ো বিচাৰপতি ডেকাৰ বাসভৱনলৈ গৈ আগৰ দৰে ‘আড্ডা মৰা’ বা আলাপ কৰাৰ কথা স্বাভাৱিকতে ভাবিব পৰা নাছিলোঁ। ‘আৱাহন’ বহুতো যুগমীয়া বাচকবনীয়া গল্পৰ লিখক হৰীৰাম ডেকাৰ প্ৰতি মোৰ প্ৰৱল আকৰ্ষণ তেতিয়াও অটুট আছিল যদিও বৰ্ণিস-চঞ্চল ডেকা ব্যক্তিজনৰ প্ৰতি মোৰ আকৰ্ষণ তেখেতৰ পিছ জীৱনৰ বেলেগ পৰিস্থিতিৰ অস্বাভাৱিক বিবেচনাৰে কিছু পৰিমাণে ভেজাল বা diluted নোহোৱাকৈ নাছিল।

কিন্তু চিত্ৰসেন যথবীয়া ৰূপী হৰীৰাম ডেকাৰ সাহিত্যিক আত্মপ্ৰকাশে মোক আটাইতকৈ বেছি মুগ্ধ আৰু চমৎকৃত কৰি আহিছে। হৰীৰাম ডেকাৰ সকলোবোৰ গল্প, সকলো প্ৰৱন্ধ নাইবা বস বচনাৰ ভিতৰত অসম সাহিত্য সভাৰ কোনো এক বছৰেকীয়া অধিবেশনৰ অভ্যৰ্থনা সমিতিৰ সভাপতিৰূপে দিয়া আপেক্ষিকভাৱে চুটি এখন অভিভাষণৰ সোৱাদ মই এতিয়াও পাহৰিব পৰা নাই।

বহুত অভ্যর্থনা সমিতিৰ সভাপতিৰ অভিভাষণ পঢ়িছোঁ ; কিন্তু এনে হৃদয়গ্ৰাহী, মনোবঞ্জক, প্ৰাঞ্জল অথচ ভাব-গধুৰ ভাষণ মই কমেই পঢ়িবলৈ পাইছোঁ। অভিভাষণ হিচাপে এইখন আছিল 'suigeneris' একক

সুদীৰ্ঘ কলিকতা অৱস্থানৰ অন্তত যোঁতয়া বহু বছৰৰ মূৰত স্বৰ্গীয় ডেকা অসমলৈ ঘূৰি আহিল আৰু ৰাজ্যৰ বিচাৰ বিভাগীয় 'হায়াৰ্কি'ৰ জখলাত এখোপৰপৰা ওপৰ খোপলৈ ক্ৰমগতিৰে উঠি গৈ শেষত গুৱাহাটী উচ্চন্যায়ালয়ৰ সৰ্ব প্ৰথম অসমীয়া মুখ্য বিচাৰপতিৰূপে সন্মানৰ উৰ্দ্ধতম শিখৰত আৰোহণ কৰি যাউঁ হৃদয়গায়া খাতি আঁকিলে—তেন্তিলৈকে বহু বছৰ তেওঁৰ চহকী ব্যক্তিত্বৰ বৈশিষ্ট্য আৰু প্ৰতিভাৰ বিশেষত্বই মোক প্ৰৱলভাৱে প্ৰভাৱিত কৰি আহিছে।

সাহিত্যিক হিচাপে হলীবাম ডেকাৰ যোগ্য ঠাই নিৰ্ণয় কৰাৰ যোগ্যতা মোৰ বৰ নাই। তত্পৰি, মোৰ বোধেৰে, স্বৰ্গীয় ডেকাই এনে কোনো এলানি সংবদ্ধ লিখনী এৰি যোৱা নাই যাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি তেওঁৰ সাহিত্যিক প্ৰতিভাৰ যথার্থ মূল্যাংকণৰ সৰ্থক পয়াস হব পাৰে কিন্তু এটা কথা সততে অনুভৱ কৰি আহিছোঁ যে সৰহ পৰিমাণে লিখাৰ আহৰি নাপালেও, হলীবাম ডেকাৰ আছিল এটা অতি সুপৰিপুষ্ট অধ্যয়ন-সমৃদ্ধ সু-স্পষ্ট সাহিত্যিক দৰ্শন, তাক আছিল কৃতিত্বপূৰ্ণ সাহিত্যকৰ্মৰ প্ৰাৰম্ভ এক সহজাত গভীৰ অনুভাগ আৰু উদাৰ স্বীকৃতি। বয়সত আগবাঢ়ি যোৱা সত্ত্বেও ডেকাৰ মানসিক ক্ৰিয়া প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সজীৱতা আৰু গতিশীলতাৰ আকীৰ্ষন কোনো কেৰফেৰ হোৱা নাছিল নাইবা তেওঁ মনেৰে কোনোদিন বুঢ়া হোৱা নাছিল, কোনো সময়তে বয়সৰ অজুহাত দেখুৱাই ডেকাই নিষ্ক্ৰান্ত প্ৰদাৰ্শনতা নাইবা পলায়নবাদী নিষ্ক্ৰিয় 'বিলজিয়'চিট'ত আশ্ৰয় লোৱাৰ চেষ্টা কৰা নাছিল, যিটো অসমীয়া সাহিত্যৰ বৰী-মহাৰখীসকলৰ বহুতেই পক্ষাশোধৰ পিছতে কৰা দেখা যায়। আদিবেপৰা অন্তলৈকে হলীবাম ডেকা বাহিৰত নহলেও ভিতৰি ভিতৰি

আধুনিক হৈ থাকিল— সময়ৰ পৰিবৰ্তন আৰু প্ৰত্যাহ্বানৰ প্ৰতি সময়োচিত সঁহাৰি জনোৱাত তেওঁ কোনোদিন পশ্চাৎপদ নহ'ল। মোৰ বোধেৰে হালীৰাম ডেকা সেইসকল বিশিষ্ট সাহিত্যিকৰ এজন যি নিজে বিশেষ কোনো বৃদ্ধন অৰিহণা আগ নবঢ়োৱাকৈয়ে এক নতুন সাহিত্যদৃষ্টিৰ পথ মুকলি কৰিব পাৰে, এচাম প্ৰতিভাশালা লোকৰ অনাৱিষ্কৃত প্ৰতিভাৰ সঞ্জীৱনী স্পৰ্শেৰে সঞ্জীৱিত আৰু আলোড়িত কৰি তুলিব পাৰে। নতুন প্ৰতিভা বিচাৰি উলিওৱা, উল্লেখনীয় বৈশিষ্ট্য উপলব্ধি কৰা আৰু বিশেষকৈ ডেকাসকলক কৰ্মমুখ্য স্বাস্থ্যকৰ, দেশহিতৈষী চেনাবে উদ্ভুদ্ধ কৰিব পৰা ডেকাৰ এক অলৌকিক uncanny দক্ষতা আছিল।

ডেকাটো লিখা কিতাপৰ সখা আঙুলি মূৰত লেখিব পৰা। কিন্তু প্ৰত্যেকখন পুথিয়েই আছিল এক এক সুকীয়া সোৱাদৰ বস্তু। চিত্ৰসেন যথবীয়াৰ 'আত্ম-বিবৃতি' হযোণে অতিপাত ব্যক্তিগত আৰু 'টপিকেল' আছিল—যি কেইটা গুণ বা দোষে সংবাদিকৰ ক্ষেত্ৰত হলেও সাহিত্যিক ক্ষেত্ৰত সাধাৰণ হকৈ স্থায়ী মূল্য নাপায়। তথাপি 'আৱাহন'ত ওলোৱা সেই ৰচনাখিনিৰ সৌন্দৰ্য, শৈলী, সম্পদ আৰু আৱেদন এনে এক উচ্চ বসবোধেৰে সম্পন্ন আৰু অক্ষুৰ্ণৰে আলোকিত হৈছিল যে সংগৃহীত হৈ গ্ৰন্থৰ আকাৰে প্ৰকাশিত হোৱা হলে কিজানি বঙলা 'বীৰবল' বা পৰশুৰামৰ দৰে দৰকাৰী, আলাপী, 'মজলিচি' লিখকৰ যশস্যা ডেকাৰো লাভ ল'লেহেঁতেন। পিছৰ কথোপকথন ভংগীত লিখা যৎকাৰিও বেলা অকণমান পুথিখন তেওঁ আগৰ চুটি গল্পবোৰ আৰু মাজৰ 'অকণালৈ চিঠি' আৰু 'অলকালৈ চিঠি' প্ৰভৃতি ডেকাৰ প্ৰত্যেকটি সাহিত্যিকৰ একাধিক অৰ্থত নতুন আৰু বেলেগ আছিল।

স্বৰ্গীয় ডেকাৰ সাহিত্য কৰ্মৰ এটা দিশৰ প্ৰতি কিছু অগ্ৰিয় হলেও সত্যৰ খাতিৰত উমুকিওৱা দৰ্কাৰ যেন পাওঁ। তেওঁৰ লিখাত এটা উগ্ৰ ঘোঁৰা-চেতনা, প্ৰণয়-ঘটিত কাণ্ডৰ প্ৰতি দুৰ্বলতা আৰু আদি বসৰ প্ৰতি অহৈতুক আসক্তি থকা সন্দেহ নকৰি নোৱাৰি। ই দুৰ্বলতাই সঁচা—

কিন্তু সময়ৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত চাৰল হয়তো দুৰ্বলতা নহয়ও। যি হওক সেয়ে মানুহজনৰ বচনাধীনত এনে এটা অন্তৰংগতা আৰু অকপট মুক্ততা দিছে যে তাৰ প্ৰসাদত তেওঁৰ অবিহণাধীন তৰু-বহুল মহলেও উপভোগ্য আৰু বৰ্ণনীয় হ'ব পাৰিছে। ডেকাৰ বসিকতা, বৌদ্ধিকতা আৰু ভণ্ডামি বা 'Humbug'ৰপৰা সম্পূৰ্ণ মুক্তিয়ে অসমীয়া সাহিত্যত এটা নতুন 'ডাইমেনশ্যন' যোগ দিছিল।

তথাপি হলীৰাম ডেকা মানুহজনৰ সান্নিধ্যলৈ নহাকৈ, তেওঁৰ সৈতে কথা নপতাকৈ, তেওঁ হাঁহি হাঁহি মৰা বাক্য-বাণ আৰু নিদোষ বিদ্ৰূপৰ ভুক্তভোগী নোহোৱাকৈ, কেইখনমান বচনাৰ জৰিয়তে হলীৰাম ডেকাক জুখি চাব নোৱাৰি আৰু তেনে কৰিবলৈ যোৱাটো যুক্তি সংগত নহ'ব। প্ৰকৃত অৰ্থত হলীৰাম ডেকাৰ কীৰ্তিতকৈ তেওঁ মানুহজনৰ প্ৰশস্ত, ধৰ্মিষ্ঠ, বিপুল আৰু গভীৰ জীৱন উপভোগৰ ক্ষমতাহে অধিক তাৎপৰ্যপূৰ্ণ।

বাৱহাৰজীৱী বা বিচাৰপতি হিচাপে হলীৰাম ডেকা কেনে আছিল সেই বিষয়ে মাত মতাৰ অৰ্হতা মোৰ নাই যদিও 'মিষ্টাৰ জাষ্টিচ' হলীৰাম ডেকাৰ কথা শ্ৰবণ কৰোঁতে তেওঁৰ সমসাময়িক, ভাৰতৰ অজ্ঞাতম নিশিষ্ট আইনজ্ঞ তথা জুৰিষ্ট স্বৰ্গীয় ড° বাধাবিনোদ পালে ডেকাৰ ওকালতি জীৱনৰ অৱস্থাত নিজেই তেওঁ ভৱিষ্য হ'লৈ হাইকৰ্টৰ বিচাৰপতি হোৱাটো অৱশ্যম্ভাৱ্য বুলি ভৱিষ্যৎ বাণী কৰাৰপৰাই বুজিব পাৰি যে সেই ক্ষেত্ৰতো ডেকাৰ প্ৰতিষ্ঠা সমসাময়িক সকলতকৈ কোনো গুণে কম নাছিল। তাৰ বাহিৰেও এই বুলি ভাবিয়েই বং লাগে যে—“হিমাংগ ওৱাজ” এ প্ৰভোকেটিভ, অলমোষ্ট পাগনেচিয়াচ লিংগেল লিউমিনেবী চ ওৱাজ অলচো এ লিটেৰেবী এনাড্ৰেল।” আমাৰ আইন জগতৰ কেনাগৰাকীও বসিক, বৰ্ণাঢ়া, বৈচিত্ৰ্যপূৰ্ণ দিকপালৰ সৈতে ডেকা একে লগে শ্ৰবণযোগ্য।

“প্ৰভোকেটিভ আৰু পাগনেচিয়াচ—জোকাই লোৱা আৰু সদায় বুঁজ কৰিবলৈ বিচাৰি ফুৰা - এই দুটা ইংৰাজী শব্দৰ মাজতে হলীৰাম ডেকাৰ চৰিত্ৰৰ প্ৰায় সম্পূৰ্ণ পৰিচয় এটি ধৰা পৰে। কি সাহিত্য, কি আইন

সকলোতে ডেকা আছিল বিতৰ্ক সৃষ্টিকাৰী সলীৰ ক্ৰিয়াশীল, সদা-জাগ্ৰত, সদা-সতৰ্ক। আইনজীৱীৰ ‘gift of the gab’ বা মুখৰ বল ডেকাৰ যেনেকৈ আছিল তেনেকৈ আছিল বিচাৰকৰ যোগা দূৰদৃষ্টি, উদাৰতা, অন্তৰ্দৃষ্টি, সহানুভূতি আৰু ন্যায়-নিষ্ঠা। অগাত আৰম্ভণিৰপৰা নিৰুপপ্ৰতিভা আৰু অধাৰসায়ন বলেৰে সামাজিক সোপানৰ শীৰ্ষতম স্তা-ত নিৰুপপ্ৰতিষ্ঠিত কৰিব পৰা ডেকাৰ নিচিনা বিশিষ্ট ব্যক্তি আমাৰ মাজত কেইজন ওলাব? এনে এজন প্ৰতিভাধৰ অসমীয়াৰ প্ৰতি অসমৰ সাৰস্বত সমাজে উচিত মতে স্বৰ্ণ পৰিশোধ কৰিবলৈ এতিয়াও বাকী আছে যেন লাগে।

ডেকাৰ অস্বাভাৱিক সম-সাময়িক ড° বাণীকান্ত কাকতী আমাৰ শিক্ষিত সমাজত বিদগ্ধ পণ্ডিতৰূপে এক সাধুকথা বা লীজেন্ডত পৰিণত হলেও সবহভাগৰে বাবে ‘চিনিক’ বুলি থকা তেওঁৰ পৰিচয়টো কম জনাত নহয়। স্বৰ্গীয় হলীৰাম ডেকা কাকতিৰ দৰে পণ্ডিত ঠিক নাছিল যদিও ডেকা এজন আগশাৰীৰ বুদ্ধিজীৱী আছিল, বৌদ্ধিক আছিল আৰু তেওঁৰো ‘চিনিক’ বোলা স্মৃতি বা ছুঁচুনি ড° কাকতীতকৈ কম নাছিল। কিন্তু মোৰ বোধেৰে উত্তৰ পুৰুষৰ বাবে স্বৰ্গীয় হলীৰাম ডেকাৰ যিটো পৰিচয় এটাইতকৈ উচিত পৰিচয় হ’ল -- ‘gadfly’ বা ডাঁহ বা গৰু ম’হৰ গাত বিদ্ধি জ্বালাতন কৰা বৰমাখি-ৰূপে। পশ্চিমীয়া দেশত পণ্ডিত নহৈয়ো বৌদ্ধিক জগতত কেৱল ‘gadfly’ হৈয়ো অনেক মেধাৱী লোকে প্ৰসিদ্ধি আৰু প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰে। মোৰ বোধেৰে স্বৰ্গীয় হলীৰাম ডেকা আছিল আধুনিক অসমৰ বৌদ্ধিক জগতৰ ভেনে এগৰাকী অননুৰণীয়, স্বৰ্গীয় ‘gadfly’।

## সংসংগৰ (সঁ'ৱৰণী

১৯৭৩ চনৰ জানুৱাৰী মাহৰ তিনি তাৰিখে ৰাতিপুৱা গুৱাহাটীৰ অসমীয়া দৈনিকখন মেলি লওঁতেই পোনতে চকুত পৰিছিল সাহিত্য একাডেমীৰ বঁটা লাভ কৰা সৰহবৰহী কথা-সাহিত্যিক ঐয়দ আব্দুল মালিকৰ প্ৰতিকৃতিটোও। অতিশয় আদৰৰ এজন লিখকে আগতেই পাবলগীয়া স্বাক্ষৰিখিনি ইমানতে পোৱাত অস্ত্ৰৰ আনন্দৰে ভৰি পৰিছিল। সেই মুহূৰ্তত ভবা নাছিলোঁ সেই একেটা পাতৰে আনহাতে আছে এটা গভীৰ বেদনাৰ বাতৰি আৰু তাৰ দুদিন পূৰ্বে নববৰষৰ প্ৰথম দিনতে চৰম আঘাত দি চিৰকাললৈ আতৰি যোৱা এজন পৰম সুহৃদৰ মুখখনিৰ ককণ ছবি। সদাহাস্তময়, মৃত্যুভাৰী, সদালাপী ৰুজু, শান্তিৰ প্ৰতিমূৰ্তি, সৰহবৰহী, পৰোপকাৰী হৰেন্দ্ৰনাথ কলিতা আৰু আমাৰ মাজত নাই। এই গুৱাহাটী নগৰীৰে এমূৰে দুনিয়াৰ আগতে কলিতাই শেষ নিশ্বাস পেলোৱা খবৰটো কিয় ইমান পলমকৈ পালোঁ, তাকে ভাবি নিঃকৰ বৰ দোষী দোষী যেন লাগিছিল।

হৰেন কলিতাৰ বিয়োগৰ বাতৰিলৈ স্নানকালে-পত্ৰে শোক বাৰ্তা বা শ্ৰদ্ধাঞ্জলিৰ জাউৰি উঠা নাই সঁচা, মোৰ কল্প অকণো সংশয় নাই এই জন মানুহৰ হানিয়ে বহুতৰে মন কেবাটাও দশকৰ পিছলৈ ঘূৰাই নিব, অনেকৰ অস্ত্ৰবত অসীম আৱেগিক শূন্যতাৰ সৃষ্টি কৰিব।

কলিতাই বাছকবনীয়া জনপ্ৰিয় বিজ্ঞান বিয়য়ক পুথি লিখি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পুৰস্কাৰ লাভ কৰিছিল; তেওঁ অতীতৰ 'আৱাহন যুগৰ' এজন অধুনা নীৱৰ উজ্জল সাক্ষীৰূপে ১৯৭২ চনৰ শেষ দিনটোলৈকে আমাৰ মাজত জিলিকি আছিল; স্বৰ্গীয় নগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ চৌধুৰী, স্বৰ্গীয় হলীৰাম ডেকা, স্বৰ্গীয় বিৰিঞ্চি কুমাৰ বৰুৱা, স্বৰ্গীয় মাধৱ চন্দ্ৰ বেজবৰুৱা প্রমুখো আধুনিক অসমীয়া সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ ভালেকেইগৰাকী স্বৰ্গীয় সৈৱকৰ সৈতে আধুনিক অসমৰ বোণসূত্ৰডাল নিছিগাকৈ ৰাখি আছিল।

কলিতাই গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা তথা অসমীয়া ভাষা সাক্ষিত্যৰ আত্মপ্ৰতিষ্ঠাৰ সংগ্ৰামত উল্লেখযোগ্য ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছিল। এই সকলোবোৰ আৰু ইয়াৰ উপৰিও আন বহুতো কৃতিত্বৰ স্ৰেণী অধিকাৰী আছিল।

কিন্তু মোৰ বোধে কলিতাৰ এইবিলাক কৃতিত্বতকৈ ডাঙৰ পৰিচয় আছিল এই বুলি যে হ'বেন কলিতাই সুদীৰ্ঘ কাল কলিকতা মহানগৰীত বাস কৰি তেওঁ শেখলৈ গুৱাহাটীলৈ গুচি অহাৰ আগলৈকে প্ৰায় তিনি-চাৰি দশক জুৰি কলিকতাত তথা বহিঃঅসমত, অসমৰ একপ্ৰকাৰ 'আন-অফিচিয়েল' বে-চৰকাৰী সাংস্কৃতিক বাহুদূত—'এম্বাচডৰ' স্বৰূপ আছিল।

এটা দিন আছিল যেতিয়া কলিকতা প্ৰবাসী অসমীয়া বুলিলে হ'বেন কলিতা নাম নোলোৱাকৈ খবৰ কমেই আছিল। কিছুমান বছৰ ধৰি কিমান অসমৰ উৰণীয়া আলহীয়ে যে কলিকতা মহানগৰীত কেবা-দশকো থকা অসমৰ নিগাহী আলহী, অসমীয়াৰ সত্ত্বত সহায়ক, হ'বেন কলিতাৰ গৃহস্থ (হোষ্ট) শুলভ আতিথেয়তা আৰু আদৰ-যত্নৰ ভাগ পাইছিল তাৰ সৌৱৰণী তেওঁৰ সান্নিধ্যলৈ অহা অসংখ্যজনৰ অমৃত নিঃসন্দেহ মজিব নোৱাৰাকৈ সংকীৰ্ত্ত হৈ থাকিব। ডেকাফুকন মহেন্দ্ৰনাথ সেনাকৈ এসময়ত কলিকতা মহানগৰীত অসমীয়া সংস্কৃতিৰ বিকল্প পতাকা উৰুৱাই বংগীয় সমাজত লাভত বংফুকন, শংকৰদেৱৰ ইতিহাসবাদী অসমীয়াৰ পতি এক স্বাস্থ্যকৰ সমোহৰ ভাব জাগৰক কৰি থাকিল সেইদৰে স্বৰ্গীয় হ'বেন কলিতায়ো প্ৰত্যেকজন কলিকতা প্ৰবাসী অসমীয়াৰ মনত এক প্ৰবল আশ্বাস, আত্ম-বিশ্বাস আৰু সংগীবহুলতাৰ পাব সঞ্চাৰ কৰিছিল।

মনে প্ৰাণে ৰোমাণ্টিক প্ৰকৃতিৰ কলিতাই আগভোখবত যি কেইটা ৰোমাণ্টিক প্ৰেমৰ গল্প লিখিছিল, সেই কেইটা ক্ৰান্তি কালৰ পিছত এতিয়ালৈ সিমান বাছকবনীয়া যেন নেলাগিলেও সেই সময়ৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰকাশৰ সাহসিবত্তা আৰু স্বাভাৱিকতাৰ গুণত সেই গল্প সমূহে কলিতাক অসমীয়া ৰোমাণ্টিক পল্লবাসকলৰ ভিতৰত এটুকুৰা



আত্মীয়া ঠাইৰ অধিকাৰী কৰি থৈছে। ৬হলিৰাম ডেকা, শ্ৰীকৈলোকা গোস্বামী, বৰমা দাস, শ্ৰীগোবিন্দ পৈৰা, শ্ৰীকৃষ্ণ ভূঞা, শ্ৰীহৰিপ্রসাদ গোস্বামীৰ প্ৰভৃতিয়ে গৰবি যোৱা বাটেদি গৈ কলিতাই যি কেইটা গল্প লিখিছিল সেই গল্প কেইটাৰ নতুন সোৱাদ 'আহাঃ' যুগৰ সৈতে জড়িত পঢ়ুৱৈসকলৰ বাবে পাহৰিব নোৱৰা হৈ আছে। এনেটা প্ৰসংগত দশক চেৰেকৰ আগতে কলিকতালৈ যোৱা সবহভাগ অসমীয়াৰ মকামকপ হৈ পৰা "আইডিয়েল হ'ম" আৰু তাৰ সৈতে কলিতাৰ সুদীৰ্ঘ একাত্মীয়তাৰ কথা মন নেপেলাই নোৱাৰে। এটা সময়ত কলিতা নিগাজীকৈ থকা বাবেই "আইডিয়েল হ'ম" কলিকতালৈ যোৱা অসমীয়া ছাত্ৰৰ প্ৰধান আকৰ্ষণ স্বৰূপ হৈ পৰিছিল, প্ৰবাসী অসমীয়াৰ আদৰ্শ চোৰ বা বাহলৈ কণাচুৰিত হৈছিল। কলিতাৰ অতিথি সংকাৰ প্ৰৱণতা আৰু অন্তৰংগতাৰ গুণতে তেওঁৰ সাহিত্য স্পৃহাক কেন্দ্ৰ কৰি এই শতিকাৰ চাৰি-পাঁচ দশকৰ "আইডিয়েল হ'ম" বহুত পিনেদি তাহানিৰ আমহাষ্ট ষ্টীটৰ 'আসাম মেছ'ৰ লেখীয়া কলিকতা প্ৰবাসী অসমীয়াৰ সংস্কৃতি কেন্দ্ৰ হৈ উঠিছিল বুলি বুলিও ভুল কোৱা নহব।

দেশ বিভাজনৰ আগৰ শিয়ালদহ ৰেলষ্টেচনত কোনোবা অসমীয়া যাত্ৰী পালে আদৰি লৈ যোৱাৰপৰা, "আইডিয়েল হ'ম"তে সবহভাগ ওচৰতে লাগি থাকি সফলো প্ৰকাৰে সেৱা-সুশ্ৰুধা দৰা হবেন কলিতাৰ সৌৱৰণী যেনেকৈ অতি মধুৰ তেনেকৈ হঠাৎ অকস্মাতে এৰি গুচি যোৱাটো বৰ্ণনাতীতভাৱে নিষ্ঠুৰ আৰু নিদাকণ। সুদীৰ্ঘ কাল কলিকতাত থকাৰ অন্তত গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ হোটেলক কৰ্ম কেন্দ্ৰ কৰি লৈ গুৱাহাটীত থকা হবেন কলিতাজন ঠিক তাহানিৰ কলিকতীয়া কলিতা যেন কিমানৰ লাগিছিল নাজানো, মোৰ কিন্তু নালাগিছিল। বহুত সময়ত ভাব হৈছিল প্ৰবাসত কলিতাৰ যি অবৰ্ণনীয় চুস্ক শক্তি আছিল স্বদেশত স্বজনৰ মাজত সেই শক্তি যেন বহু পৰিমাণে স্তিমিত হৈ গৈছে। কিন্তু তাৰ বাবে জগবীয়া হবেন কলিতা ব্যক্তিগতকৈ নাছিল আছিল সময়, জীৱন বৃদ্ধ আৰু পৰিৱেশ।

গুৱাহাটীলৈ অহাৰ পিচত জীৱন যুদ্ধৰ কঠোৰতা আৰু অৱসাদে তেওঁক হয়তো বহু সময়তে গ্ৰাস কৰি পেলাবলৈ বিচাৰিছিল। তথাপিও সেই সহজ-সৰল স্পৰ্শকাতৰ স্মৃতিসম্পন্ন কলিতা মানুহজন প্ৰকৃততে একেই আছিল।

যেতিয়াই তেওঁক লগ পোৱা গৈছিল ঠাঁহি মুখেৰে লগ পোৱা গৈছিল, সদায় কিবা এটা নহয় কিবা এটা ফলদায়ক কামতেই তেওঁ আজৰি সময়খিনি কামত লগাইছিল। গুৱাহাটীৰ কোনো সাহিত্য-সংস্কৃতি সম্পৰ্কীয় অনুষ্ঠানত, কোনো মহৎলোকৰ স্মৃতি সভাত, কোনো সাক্ষাৎ সন্দিত মধুৰ আলাপ আলোচনাত হৰেন কলিতাক অনুপস্থিত দেখা নগৈছিল। পশ্চিমমূৰৰ ভৰলুমুখ কুমাৰপাৰাৰপৰা কলিতাই নগৰৰ মাজ মজিয়াত অৱস্থিত অসম সাহিত্য সভাৰ কাৰ্যালয় প্ৰাংগণত অনুষ্ঠিত সকলো পতাকা উদ্ভোলন অনুষ্ঠানত পোহৰি পুৱাই আহি সময়তে যোগ দিছিল। গুৱাহাটীত তেওঁ থকা কেইবছৰত হোৱা প্ৰত্যেকজন বৰেন্দ্ৰ ব্যক্তিৰ পৰলোকৰ সংক্ৰান্ত শৱ-যাত্ৰাত কলিতা অনিবাৰ্হভাৱে উপস্থিত থাকিছিল। প্ৰায়ভাগেই তেওঁ খোজ কাঢ়িয়েই আহিছিল, খোজ কাঢ়িয়ে গৈছিল।

জীৱনত কলিতাই সুখৰ মুখ ঘেনেকৈ দেখিছিল, দুখৰ মুখো তেনেকৈ দেখিছিল। কিন্তু কোনোদিন তেওঁক মন মৰা যেন দেখা নাছিলোঁ, কোনোদিনা কাবোবাক কিবা প্ৰকাৰে সহায় কৰাৰপৰা বিৰত থকা নেদেখিছিলোঁ, কোনোদিন অদৃষ্টৰ কথা কোৱা শুনা নাছিলোঁ, অৱস্থাৰ বিপৰ্যয়ৰ বাবে ঈশ্বৰ বা সংসাৰৰ ওপৰত অভিযোগ কৰা শুনা নাছিলোঁ। আশাসুখীয়া, নিষ্ঠাবান, নিৰ্মলচিত্ত জীৱন-পৰিত্ৰাজক হিচাপে হৰেন কলিতাই নিজৰ কোনো কৰ্তব্য-ফলৰ কোনো আশাত মুহুৰ্জি নিবাসক্তভাৱে কৰি গৈছিল। তেওঁ আছিল নীৰৱ অনলস সাধনাৰ এক মূৰ্ত প্ৰতীক।

হৰেন কলিতাক প্ৰায়বোৰ সাহিত্যিক অনুষ্ঠানত লগ পাইছিলোঁ আৰু পাইছিলোঁ ভগৱৎ-চিন্তাৰ সংসৰ্গ থকা অনুষ্ঠানতো। জীৱনৰ পাছৰছোৱা কলিতাৰ মন ক্ৰমবৰ্ধমানভাৱে ঈশ্বৰৰ পিনে ঢাল খাইছিল।

কোনো দার্শনিক সৃষ্টিতত্ত্বক মাজলৈ ন'গৈ কলিতাই ঋজু পথেৰে সত্যৰ সন্ধানলৈ আৰু ভাগৱতী জীৱনলৈ মন মেলিছিল। নিজৰ অন্তৰত এক প্ৰকাৰ একক প্ৰশান্তিৰ বায়ুমণ্ডল সৃষ্টি কৰি লৈ কামত আগবাঢ়িছিল বাবেই কলিতাৰ কৰ্মব্যস্ত জীৱনতো সময়ৰ অভাৱ নহৈছিল। নানানটা লেঠাৰ মাজেদিয়েই তেওঁ নিয়মিতভাৱে সাহিত্য চৰ্চা কৰি, দেশৰ সেৱা কৰি ভালেকেইখন মূল্যবান পুথি লিখিব পাৰিছিল, কেবাখনো বিশ্ববিখ্যাত গ্ৰন্থ ভাঙিব পাৰিছিল, সভাই-সমিতিয়ে অবিহণা যোগাব পাৰিছিল, সকলোকে বিপদে-আপদে এবাৰ মাত দিব পাৰিছিল আৰু সীমিত সম্বলেৰে সৈতে এটি আদৰ্শ পৰিয়াল গঢ়ি তুলিব পাৰিছিল।

৩হৰেন্দ্ৰ নাথ কলিতাই চাৰি গৰাকী উপযুক্ত জীয়ৰীয়ে সৈতে বিধৱা পত্নীক এৰি থৈ গৈছে। মই অনুভৱ কৰোঁ এনে হেন এগৰাকী নীৰৱ, স্থিৰচিত্ত, সং, সমাজ-সাহিত্য আৰু দেশ জননাৰ নিষ্ঠাবান সেৱকৰ নিষ্ঠুৰতা পৰিয়ালটোৰ প্ৰতি আমাৰ এটা জাতীয় দায়িত্ব আৰু এবাৰ নোৱৰা কৰ্তব্য আছে। কলিতাৰ পৰিয়ালটোৰ প্ৰতি আমাৰ কৰ্তব্য কৰিব পাৰিলেহে আমি তেওঁৰ স্বৰ্গগত আত্মাক প্ৰকৃততে সন্তোষ আৰু তৃপ্তি দিব পাৰিম।

## এহাতে তেৰবাৰি

### আনহাতে লিখনী

বংগীয় সাহিত্যিক অন্তৰ্দাশংকৰ বায়ৰ সৌজন্যত এখন হাতত তবোৱাল আৰু আনখন হাতত কলম, আন কথাত অসি আৰু মসিৰ যুগ্মস্থিতি-সূচক সম্ভৱ যুৰোপীয় বেনেট যুগৰ একাধাৰে অস্ত্ৰধাৰী যোদ্ধা আৰু কবিৰ আৰ্হিৰে, বিষ্ণু বাভাৰ যি এক ভাৱমূৰ্তি আমাৰ মাজত সববৰহী হ'ল মোৰ কিয় জানো ধাৰণা হয় তাতকৈ সত্য পাবায় সেই মহতী প্ৰতিভাৰ বাবে আৰু একো হ'ব নোৱাৰে। বাভাৰ কথা মনত পেলালেই সেই ভাৱমূৰ্তিটো মোৰ চকুৰ আগত ভাঁহি উঠে।

বাভাৰ জীৱন চৰ্চাত, বহিঃপ্ৰকাশলীন কৰ্মকাণ্ডত, তেওঁৰ আন মানুহৰ সৈতে সম্পৰ্কত অতি 'স্পেক্টিকুলাৰ,' অতি দেখনিয়াৰ বা চমক-প্ৰদ লক্ষণ খুব বেছি দেখা গৈছিল যেন মোৰ নালাগে,—যি চমকপ্ৰদতাই হ'ল এই যুগৰ চে গুৰেভাৰা, কাইডেল কাষ্ট্ৰো, হো-চি-মিন প্ৰভৃতি এচাম 'কেৰিচমেটিক' যাত্ৰুকৰী জননায়কসকলৰ জনপ্ৰিয়তাৰ অন্যতম উৎস ; হয়তো এনে ব্যক্তিত্বৰ আকৰ্ষণীয়তাৰ তিনিপোৱাভাগেই এনে এটা Charismaৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰশীল।

সককালিৰেপৰা বাভাক চিনি পাইছিলোঁ, তেতিয়াই মোৰ কুমলীয়া মনক তেওঁ কিবা এক অজানিত আকৰ্ষণেৰে টানিছিল। বহুতৰ এজন হৈয়ো বাভা আছিল আদিৰেপৰা একক-পৃথক, স্বতন্ত্ৰবীয়া এজন। পৰিণত বয়সত বাভাৰ ব্যক্তিত্বই সিমান বেছি প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰা নাছিল, যিমান কৰিছিল চোকা 'ইমোশ্যনৰ' উদ্বেগ—ভীত ভাললগা বেয়ালগাৰ সঞ্চাৰ সাজপাৰ, কথাবাৰ্তা, এইবোৰত বাভাৰ চমকপ্ৰদতা নাছিল। তথাপি যিয়েই বাভাৰ সংস্পৰ্শ লৈ আহিছিল সেয়ে তেওঁৰ অস্তিত্ব, এইখন সমাজৰ বুকুতে কোনোবাখিনিতে তেওঁৰ দৰে অ-সামাজিক (সেই বুলি 'এক্টি-চোছিয়েল' নহয় আকৌ) বৰ্ণাচ্য ব্যক্তিৰ উপস্থিতি

আওকাণ কৰিব নোৱাৰিছিল। “হি মেড্ হিজ একজিটেল ফেণ্ট’ল—  
সৰ্বত্ৰা সদায়।

বিষ্ণু বাভা এতিয়া নাই। তথাপি তেওঁৰ অশৰীৰী উপস্থিতি এতিয়া  
আছে বহুজনৰ অন্তৰত। মোৰ নিজৰ অন্তৰতো কিজানি এই বয়সত  
আগৰ নবীনতা, সতেজতা নাই। কিন্তু বাবে বাবে দেখিছো—জীয়াই  
থাকোঁতে যেনেকৈ বহুতে বাভাৰ আহ্বানত এলাহ নিহালি ত্যাগ কৰি  
জঁপ মাৰি থিয় হোৱাৰ প্ৰেৰণা পাইছিল, জীয়াই নাথাকোঁতেও বহুতৰে  
হৃদয়-মন বাভাৰ নামত চঞ্চল হৈ উঠে, জীৱন্ত হয়, বহুত ন-জীৱন  
পোৱাদি পায়। কিহত আছিল বিষ্ণু বাভাৰ এই দুৰ্নিবাৰ নৃত্তিক  
‘মেগনেটিজম’? কিহৰ বাবে তেওঁৰ সৈতে পূৰ্বাপূৰ্ব মতন মিল নথকা,  
দূৰপৰা মাথোন ‘এদমায়াৰ’ কৰা কবিয়েও আকুলভাৱে উচ্চাৰণ কৰিবলৈ  
অনুপ্ৰেৰিত হৈছিল—“বিষ্ণু বাভা, এতিয়া কিমান বাৰ্মি?” ক’লুকাই  
আছিল তেওঁৰ অন্তৰ আৰু বহুজনৰ অন্তৰৰ মাজৰ অদৃশ্য যোগসূত্ৰ?

বিষ্ণু বাভাৰ সৈতে কেবাদশকো জোৰা চিনাকিৰ সূত্ৰও যেতিয়া  
পিছলৈ উভতি চাওঁ তেতিয়া পুনৰ নিজৰপৰা এই প্ৰশ্নটোৰ উদ্ভব  
বিচাৰি চোৱাৰ হাবিয়াস হয়। বাভা বহুত কিবাকিবি আছিল, তেওঁ  
বহুত কিবাকিবি কৰিলে, বহুত কৰিবপৰা কিবাকিবি নকৰিলে। তেওঁ  
সংগীত সাধনা কৰিলে, নৃত্য ‘আৰু নাট্যত পাৰ্গতালি আৰ্জিলে, চিনেমা  
কৰিলে, ছবি আঁকিলে, কবিতা লিখিলে, কলা-সংস্কৃতি সম্পৰ্কে পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ  
মৌলিক পুথিৰ পাণ্ডুলিপি প্ৰস্তুত কৰিলে, আগবয়সত কুল-কলেজতে  
বিদ্ৰোহৰ অগনি সিঁচিলে, জনজাতি আৰু মুক জনতাৰ বুকু ফালি  
হিয়াৰ তলিৰ সংবাদ আহৰণ কৰিলে, জনজাতীয় কৃষ্টিৰ গভীৰ অন্তৰ্দৃষ্টি  
সহকাৰে নৱ-মূল্যায়ন কৰি তাক প্ৰামাণ্য মৰ্যাদা দান কৰিলে, অগণন  
জনৰ মাজত আত্মসচেতনা জগাই তুলিলে, আৰু শেষলৈ অনাৰুষ্ঠানিক  
unorthodox আৰু সাংবিধানিক legitimate ছয়োবিধ বাজনীতি  
কৰি জনতাৰ বুকুৰ মাণিক, চেনেহৰ সঁফুৰা হৈ অবিস্মৰণীয়, কিংবদন্তী-  
মূলত জননায়ক হিচাপে, বিপ্লৱী বীৰ হিচাপে জনমানসত নিজক

সুপ্ৰতিষ্ঠিত কৰিলে। কিন্তু এই বিচিত্ৰ কৰ্মক্ষেত্ৰৰ কোনখনত বাভা সঁচাকৈ শীৰ্ষতম বিন্দুলৈকে উঠিল? মোৰ বিবেচনাৰে নিৰ্দিষ্ট কোন এক ক্ষেত্ৰতে নহয়। বাভাৰ জঁপ reach আৰু সিদ্ধিৰ মাজত সকলোতে এক বান্ধোন বৈ গ'ল।

আজি আমি বাভাক 'বলা-গুৰু' বুলি সম্মান যাচোঁ। কলাৰ জগত বিষ্ণু বাভা গুৰুস্থানীয় আছিল সঁচা, কিন্তু কেৱল কলাগুৰুৰ লেবেল লগাই দিয়ে জানো বাভাৰ মহৎ প্ৰতিভাৰ প্ৰতি সুবিচাৰ কৰিব পাৰ? অকল কলাগুৰু বুলি ক'লে বিশাল জনতাৰ প্ৰাণৰো প্ৰাণৰ, হিয়াৰো হিয়াৰ, 'গাওঁৰ-মধুৰ লীলাৰে লীলায়িত জননায়ক, গণ-নট বিষ্ণু বাভাজনৰ প্ৰতি অনাদৰ কৰা নহ'ব জানো' ব্যক্তিগতভাৱে গুৰুবাদ নামানো বাবে যেনেকৈ বাভাক গুৰু শাৰীলৈ উত্তোলন কৰিবলৈ মই পৰাংমুখ সেইদৰে, এজন প্ৰকৃৎপ্ৰাৰ্থত জনতাৰ সংগী জনতাৰ গাৰ ছায়া-সদৃশ কমবেউক নলগীয়া, উল্লাসিক উদাসীন গুৰুত পৰ্যবসিত কৰিবলৈকো মই কুণ্ঠা বোধ কৰোঁ। 'গুৰু বাভা'—মোৰ বোধৰে এক প্ৰকাৰ contradiction in terms।

অনহাতেদি অকল ৰাজনীতিক বুলি আজি কালি যি এক শ্ৰেণীৰ ধ্বংসলোকসমূহ জনসাধাৰণৰ অবিশ্বাস আৰু অনাগ্ৰহৰ পাত্ৰ হৈ পৰিছে তেনে এজন কেৱল বিধান সভাত বক্তৃতাৰ ফুলজাৰি মৰা, দল-বাগৰা ৰাজনীতি কৰা, স্বাৰ্থাশ্ৰেণী, সুযোগ সন্ধানী ৰাজনীতিক বুলি বাভাৰ চিনাকি লোৱা বা দিয়া সমানেই অকল্পনীয়। "মন্ত্ৰীদ্বই যাৰ শেষ কল্পনা" বুলি একালত ৰাজনীতিকক উপলুঙা কৰি অৱশেষত নিজে মন্ত্ৰীদ্বৰ মায়াজাল ভেদ কৰি জনতাৰ মাজলৈ আগবাঢ়ি আহিবলৈ নৈতিক সাহস হেৰুৱাই পেলোৱা ধৰণৰ এশ্ৰেণী সাহিত্যিক ৰাজনীতিকো শিল্পী বাভা কোনোদিনেই নাছিল। বিধান সভাৰ ভেকুৰা stuffy মজিয়ালৈ বাহিৰৰ মুক্ত পৃথিৱীৰ বুকুত ঘটা বিপ্লৱৰ বা-মাবলি কঢ়িয়াই নিয়াৰ জোখাৰে সময় নাপালেও এককালীন এম-এল-এ বিষ্ণু বাভা ৰাজনীতিকতকৈও আগতে আছিল বিপ্লৱী, জনতাৰ সৈনিক সেনেক, শিল্পী-কলাকাৰহে।

ৰাজনীতিক বুলিয়েই হওক, শিল্পী-কলাকাৰ বুলিয়ে হওক, সংগীত বিশাৰদ বা নাট্য-শাস্ত্ৰী বুলিয়ে হওক বিষ্ণু বাভাৰ বৰ্ণ-বৈচিত্ৰ্যময় ব্যক্তিত্বন কোনো দিশৰ অৱদানৰে যথার্থ মূল্যাংকণ কৰাৰ যোগ্যতা মোৰ নাই। তেনে যোগ্যতা নাথাকিলেও কিন্তু ক'বলৈ দিখা নহয় যে কোনো বিশেষ দিশতে যুগান্তকাৰী কৃতিত্ব আজিব নোৱাৰিলেও বাভাই যিহেতু হাত দিছিল তাকে সোণামুৱা কবি তোলাৰ অলৌকিক ক্ষমতা ধাৰণ কৰিছিল।

অভিনেতা বাভাৰ “হিষ্ট্ৰীয়নিক” প্ৰতিভাৰ শীৰ্ষবিন্দুৰ পৰিচায়ক নিশ্চয় “এৰাবাটন সুবৰ” সেই ভূজলুং ককাইজনৰ ভাওটোৱেই নাছিল, তাতকৈ বক্তৃত ওপৰ শ্ৰেণীৰ অভিনয়-কুশলতা দেখুৱাব শক্তি বাভাৰ আছিল। সংগীতত বিষ্ণুপ্ৰসাদৰ ব্যুৎপত্তি জ্যোতিপ্ৰসাদৰ কৃতিত্বৰ সৈতে ওতপ্ৰোতভাৱে জড়িত হৈ পৰাৰ ফলতহে কিঞ্চিত্ৰ হীনপ্ৰভ যেন লাগিছিল নে, দৰাচলতে জ্যোতিপ্ৰসাদতকৈও বাভাৰ সংগীত প্ৰতিভা ওখ খাপৰ আছিল তাৰ বিচাৰ কৰাৰ ধৃষ্টতা নকৰোঁ। তাৰ ভাৱ প্ৰকৃত চমজদাৰসকলৰ ওপৰত। চিত্ৰশিল্পৰ নিদৰ্শন স্বৰূপে মহাপুৰুষ শ্ৰীশংকৰৰ প্ৰতিকৃতি আৰু নৃত্য-বিদ্যা-কুশলতাৰ নমুনা হিচাপে বাভাৰ বহুখ্যাত তাণ্ডৱ-নৃত্য-প্ৰদৰ্শনিকো বাভাৰ সম্ভাৱ্য ক্ষমতাদ পিনৰপৰা নিশ্চয় “লাষ্ট ৱৰ্ড” বা চুড়ান্ত কৃতিত্ব বুলি কলেও অগ্ৰায় কৰা হ'ব।

প্ৰকৃতপক্ষে বিষ্ণুপ্ৰসাদ বাভাৰ জীৱন-কৰ্ম-এক বিৰাট সম্ভাৱনাপূৰ্ণ প্ৰতিভাৰ পূৰ্ণাংগ ফুৰণৰ arrested development বা ব্যাহত বিকাশৰ কাহিনী। বিষ্ণু বাভাই যিখিনি কৰিলে বা পালে সেইখিনি যে তেওঁ আচলতে কৰিব পৰা আৰু পাবলগীয়া বিশাল, বিবিধ বহুতৰ এক সামান্য অংশহে, সেইটো সকলোৱে অনুভৱ কৰে। কিন্তু দেখনিয়াবকৈ তেনেকৈ একো কৰিব নোৱাৰিলেও তেওঁ যে অসংখ্য গুণমুগ্ধ আৰু অনেক গুণ সন্নিৱদ্ধ লোকৰ মনতো এটা প্ৰত্যয়ৰ ভাব সৃষ্টি কৰিছিল সেইটোৱে তেওঁৰ অসাধাৰণ প্ৰতিভাৰ সন্দেহাতীত সাক্ষী। বিষ্ণু বাভা যেন কবি ব্ৰাউনিঙৰ সেই ব্যক্তিক্ৰমী প্ৰতিভা যি কি কৰিব পাবিলে সেইটো গৌণ, কি কৰিব পাবিলেহেঁতেন সেইটোহে মুখ্য।

ঠিক ইও নহয়, সিও নহয় বুলি বিষ্ণু বাভাৰ বিভিন্ন বৈশিষ্ট্য আৰু বিচিত্ৰ কৃতিত্ব যেতিয়া এটা এটাকৈ কঁহিয়াই চোৱা যায় তেতিয়া কিহে, বাভাৰ কোনবিলাক আভাই সকলোকে মুগ্ধ কৰে, বিস্মিত কৰে, পুলকিত কৰে? সম্ভৱতঃ When all is said and done, বিষ্ণু বাভা মাহুহ-জনৰ অদ্ভুতভাৱে অনাসক্ত, নিৰ্বিকাৰ, নিৰ্মল অথচ উদ্দাম, জীৱন্ত, মানৱীয় ব্যক্তিত্ব আৰু তেওঁৰ সেই স্বকীয় জনমানস আৰু জনজীৱনত নিজক নিঃশেষ কৰি বিলাই দিব পৰা ক্ষমতাৰ মাজতে নিহিত আছে উত্তৰ কালৰ বাবে বাভাৰ জীৱনকৰ্মৰ ৰোমাঞ্চকৰ বহন্য।

আজিকাল এক বিশেষ প্ৰকৃতিৰ ৰাজনীতি চেতনাবিশিষ্ট শ্ৰেণীৰ লোকে “পিপল্‌চ থিয়েটাৰ” পাত্ৰে, গণনাটাৰ অকুঠান কৰে, সময়ত গণ-যুদ্ধত নামে, জনগণৰ প্ৰতিনিধিহৰ একাধিবাৰ দাবী কৰে। বিষ্ণু বাভাই সংচতনভাৱে নাইবা ৰাজহুৱাভাৱে নিজক জনশিল্পী নাইবা জনতাৰ প্ৰতিনিধি স্বৰূপে নিজক নিজে আগবঢ়াইছিল নে নাই নাজানো কিন্তু মোৰ বোধেৰে একমাত্ৰ বাভাৰে তেনে দাবী আগবঢ়োৱাৰ অধিকাৰ আছিল আন সমসাময়িক সকলোতকৈ অধিক। বাভাতকৈ যথার্থ, বাভাতকৈ স্বাভাৱিক বাভাতকৈ সহজে জনশিল্পী গণ-কলাকাৰ আমাৰ আৰু কোনজন আছিল? সঁচাকৈয়ে সেয়ে আছিল বাবেই বাভাই কোনোদিন নিজৰ সুখ, নিজৰ সম্পত্তি, নিজৰ ভৱিষ্যত ভাবি উদ্ভিগ্ন হোৱা নাছিল। সেইবাবেই তেওঁৰ সংসাৰৰ ভৱিষ্যতৰ দায়িত্ব স্বতঃসিদ্ধভাৱে আহি পৰিছিল তেওঁ ভালপোৱা সমাজ আৰু সমূহ জনতাৰ ওপৰলৈ। স্বৰূপাৰ্থত সৰ্বভাগী, সৰ্বহাৰা, সুন্দৰ আৰু মংগলময়ৰ সাধক আছিল বাবেই কোনো বিশেষ ক্ষেত্ৰত কোনোপ্ৰকাৰ বিশেষত্ব প্ৰদৰ্শন নকৰাকৈয়ো বিষ্ণুবাভা জনতাৰ হব পাৰিছিল আৰু একেলগতে জাতি-শ্ৰেণী প্ৰদেশৰ বিচাৰ নেওচি জনগণৰ অন্তৰে অন্তৰে নিজৰ আস্থা গঢ়গজীয়া কৰি ল'ব পাৰিছিল। সেই বাবেই জনসাধাৰণে শিল্পী বাভাগবাকীৰ অভাৱতো পিতৃহাৰা, বাস্তবহাৰা, দিশহাৰা অনুভৱ কৰে।

অসমত বিষ্ণু বাভাতকৈ ডাঙৰ কলাকাৰ, তেওঁতকৈ চহুৰ আৰু



পৈগণ-ৰাজনীতিক নোহোৱা নহয়। কিন্তু কেইজনে ৰাভাৰ দৰে হাঁহে পানীক মোৰ বুলি লোৱাৰ দৰে জনতাৰ ইমান ওচৰ চাপি যাব পাৰিছে, জনতাৰ জীৱনক মোৰ বুলি ল'ব পাৰিছে? আমি সাহিত্য-কলা সেৱী-বোৰ, আমি নাচ-গান ভাওনা-থিয়েটাৰ ওজাবোৰ, আমি সংস্কৃতি আৰু স্নকুমাৰ-কলাৰ লেনদেন কৰাবোৰে, লিখিবলৈ, আঁকিবলৈ, গাবলৈ, নাচিবলৈ গ'লে সবহভাগেই জনসাধাৰণৰপৰা আঁতৰি পৰোঁ, নিৰ্জনতা বিচাৰোঁ, জনজীৱনৰ সমস্যা, সংঘাত আৰু উদ্বেগৰপৰা আমাৰ সাহিত্য শিল্প-কলাক শুচিবাযু গ্ৰন্থৰ দৰে একাঘৰীয়া কৰি ৰাখিবলৈ, শাৰীৰিক স্পৰ্শৰপৰা আঁতৰত থাকিবলৈ সচেষ্ট হৈ পৰোঁ। ফলত আমাৰ আৰু জনজীৱনৰ মাজত যুৰুজাৰ, ভুল-বুজাৰ তুৰ্গণ, প্ৰাচীৰ থিয় হয়।

বিষ্ণু ৰাভাই শিল্প-কলাৰ চৰ্চা কৰিছিল কাপ মৈলান হাতত লৈছিল দূৰৰপৰা মানুহলৈ বাণী ছত্ৰিয়াবলৈ নহয়, আনকো তেওঁৰ লগলৈ টানি আনিবলৈ, সাধাৰণৰ সুখ দুখৰ ভাগ ল'বলৈ, আনকো তেওঁৰ নিচিনাকৈ নতুন দিনৰ সূৰ্যৰ পোহৰ বিচাৰিবলৈ, পূৰ্ণতাৰ জীৱনৰ সপোন দেখিবলৈ উদীপ্ত ৰিবিবলৈ বুলিছে। অশ্ৰুয়াৰ বিৰুদ্ধে অবিচাৰৰ বিৰুদ্ধে অমুদাৰৰ বিৰুদ্ধে, জনকল্যাণৰ হকে, মানৱাধিকাৰৰ হকে লগত অস্ত্ৰ হাতত লৈ সংগ্ৰামী হ'বলৈ শিল্প আৰু সন্মুখৰ জোৰবান্ধ হাতত লৈ জনজীৱনক মুক্ততাৰ আৰু মহত্বৰ পৰ্যায়লৈ চাৰলিমেন্ট কৰিবলৈ প্ৰাক্ৰমিত হ'বলৈ সকলোকে উদ্বুদ্ধ কৰাতি আছিল বিষ্ণু বাভাৰ জীৱন আৰু কৰ্মৰ মূলমন্ত্ৰ আৰু মৰ্মবাণী। এনে এজন জীৱন শিল্পীৰ স্মৃতি মানুহৰ মনৰপৰা সঁকোঠি মচ খাব নোৱাৰে। সেইজন ৰাভাই মোৰ বাবে এটাইতকৈ অৱলীয়া ৰাভা, যুতুজয়ী ৰাভা।

১৮৬১ শকৰ বহাগ মহীয়া, এতিয়াৰপৰা বহু বছৰ আগতে, তৃতীয় পৰ্যায়ৰ বেজবকুৱাৰ “বাহা” ওলোৱাৰ সময়ত বিষ্ণু বাভাই কলিকতা মহানগৰৰ এটা ঘৰৰ এচুকত তন্ত্ৰায় হৈ বহি বাহীৰ প্ৰচ্ছদপট আঁকিছিল খলপীয়া সিংহাখনত বহা বেজবকুৱাৰ ত্ৰিবৰ্ণ আলোকে। তেওঁৰ বাহীৰ সম্পাদক আন এজন কনিষ্ঠ বেজবকুৱাই লিখিছিল ‘এই সংখ্যা বাহীৰ কাৰণে আমি এটাইতকৈ বেছি খলী অসমৰ গুণী শিল্পী বিষ্ণুপ্ৰসাদ ৰাভাৰ ওচৰত।’ সেইজন গুণী শিল্পী, সাধক, মানৱ শ্ৰেমিক জননায়ক ৰাভাৰ ওচৰত আমি সদৌ অসমীয়া জাতিটো; কিমান প্ৰকাৰে যে খলী হৈ থাকিলোঁ তাক দোহৰাৰ দৰকাৰ আছে জানো?

## নট-সূৰ্যৰ জীৱন-নাটক জামৰণি

আমাৰ কোনোবা কৃতীলোকৰ জীৱনানুসন্ধান হ'লে সভ্যতাই সন্মতিয়ে  
শ্রদ্ধা তৰ্পণে শোক প্ৰস্তাবে যি এষাৰ কথা নিৰ্বিচাৰভাৱে এটাই একৈ  
বেছিকৈ কোৱা হয় সেইযাৰ হৈছে 'অমুকৰ মৃত্যুত অপূৰণীয় অথবা  
পূৰাৰ নোৱৰা ক্ষতি হ'ল।' সচবাচৰে এনে উক্তি এনেকুৱা যান্ত্ৰিকভাৱে  
আৰু প্ৰাণহীনভাৱে পুনৰাবৃত্তি কৰা হয় যে এনে এষাৰ কথাৰ যে  
গভীৰ তাৎপৰ্য আছে তালৈ কেইজন কওঁতা বা লিখোঁতাৰ ক্ৰক্ষেপ কৰে  
সেইটো ভাবি চাবলগীয়া। প্ৰকৃতপক্ষে পৰলোকগত গুণীলোকৰ প্ৰতি  
শ্রদ্ধা জনোৱাৰ উদ্দেশ্যে ব্যৱহাৰ কৰা কোনোবা এষাৰ অৰ্থপূৰ্ণ কথা যদি  
আজি কালি ক্ৰমাৎ অৰ্থহীন উপকৰা বাক্য-ব্যয়ত পৰিণত হৈছে তেনে-  
হলে 'অমুকৰ অভাৱ অপূৰণীয়' বোলাযাৰেই তেনেকুৱা কথা।  
ইংৰাজীত কোৱাৰ দৰে এনে বাক্য একত্বাৰ্থত এক cliché বা কৃত্ৰিম  
বাক্য প্ৰয়োগত পৰিণত হৈছে—ইয়াৰ আচল অৰ্থ বা প্ৰাণ নাই,  
ভেলটোহে আছেগৈ।

এনে এষাৰ ক্লিশেও কিন্তু মোৰ মনেৰে প্ৰৱল অৰ্থ পৰিগ্ৰহণ কৰে  
যেতিয়া ফণী শৰ্মাৰ লেখীয়া শিল্পীৰ বিয়োগত নিৰ্দিষ্ট ক্ষেত্ৰত মৰ্মে মৰ্মে  
বিশাল শূন্যতা অনুভৱ কৰি আমি কৈ উঠোঁ যে, তেওঁৰ মৃত্যুত আমাৰ  
যি ক্ষতি হ'ল সি সিচাই অপূৰণীয়,— সেই অভাৱ পূৰোৱাৰ কোনো  
উপায়, কোনো আশা নাই। নাট ৰচনা বা নাট্য শিল্পৰ আন বিভাগৰ  
কথা নকওঁ, যদিও তাতো নটসূৰ্য ফণী শৰ্মাৰ বৰঙণি কম নহয়। কিন্তু  
অসমত অভিনয়ৰ ক্ষেত্ৰত, মঞ্চাভিনেতা আৰু কথাচিত্ৰাভিনেতা স্বৰূপে  
আজি তিনিবছৰৰ আগতে ফণী শৰ্মাৰ মৃত্যুৱে যি আসন শূন্য কৰিলে সি  
এতিয়াও শূন্য হৈয়েই আছে আৰু কোনোবা দিনা যে সি পূৰণ হ'ব  
তাৰে আশা দেখা যোৱা নাই। সঁচাকৈয়ে নটসূৰ্য ফণী শৰ্মা আছিল  
একক আৰু অনন্ত।

অভিনয়, নাট্যাচৰ্চা আৰু বহুলভাৱে অসমীয়া সংস্কৃতি, কলা শিল্পৰ সেৱা সকলোতে নটসূৰ্যৰ চিন মছিব নোৱৰাকৈ বৈ গৈছে। অসম সাহিত্য সভাৰ সাংস্কৃতিক সভাৰ সভাপতিত্ব ফণী শৰ্মাৰ বহুমুখী সাংস্কৃতিক অৱদানৰ অপৰিহাৰ্য স্বীকৃতিহে মাথোন।

আমাৰ বক্তা বাবণা শিল্পীয়ে কলা শিল্পৰ ক্ষেত্ৰলৈ, নাটক সংগীত নৃত্যৰ দৰে সুকল্মাৰ কলাৰ ক্ষেত্ৰলৈ নানা তৰহৰ বাবেবহুশীয়া অৰিহণা যোগাটাইছে,—বিশ্ব ফণী শৰ্মাই আছিল একমাত্ৰ নাট্যাঙ্গলী, একে গৰাকী অভিনেতা যাৰ বাবে অভিনয়েই আছিল নিশ্বাস প্ৰশ্বাসৰ লেখীয়া সংগ্ৰহীৰনৰ একমাত্ৰ ধৰ্ম, একেটা ব্ৰত, অদৃষ্টই নিৰ্ণয় কৰা কৰ্ম। তান সকলোৰ প্ৰশস্তি আৰু কৃষ্ণ ভিন ভিন দিশে বিস্তাৰিত হৈছে, বেন্দ্ৰ বিন্দুবপৰা অপসাৰিত হৈছে। কোনোৱে নাট্য এলাহেই আৱদ্ধ নাথাকি আন কাৰ্যক্ষেত্ৰলৈ ধাবিছে হৈছে। কিন্তু স্বৰ্গীয় ফণী শৰ্মা—শেওঁৰ নিৰ্দিষ্ট পথৰপৰা সন্ধিপ কৰিব নোৱাৰে। কোনো দিনই এবাৰো বিচাৰ নহ'ল, আৰ্জাও সেই এক ক্ষেত্ৰে শেওঁৰ জীৱনৰ সাধনা বেন্দ্ৰৰ বাঁহ গ'ল। অসমৰ দৰে বাৰ্ষায়িক মঞ্চ নথকা, অভিনয়ক জীৱনৰ বৃদ্ধি কৰি লব নোৱাৰা এখন ঠাইত ফণী শৰ্মাই যি অতুলনীয় একাগ্ৰতা, নিষ্ঠা আৰু সৰ্বাত্মক নিবেদনৰ কেৱল অভিনয়ৰ অনুশীলন আৰু টংকৰ বাবেই শেওঁৰ সকলো কৰ্মশক্তি নিয়োজিত কৰিলে তেনে দৃষ্টান্ত কেৱল অসমৰ মঞ্চ বুৰঞ্জীৰ প্ৰিয় সন্মত ভাৰতৰ মঞ্চ ইতিহাসতে বিৰল। এই হিচাপে স্বৰ্গত ফণী শৰ্মা সদৌ দেশৰ নাট্য জগতৰ এগৰাকী আদৰ্শনীয় ব্যক্তি।

পাশ্চাত্য পৰম্পৰা আৰু গ্ৰীক নাট্যাঙ্গলীৰ নাট অভিনয়ৰ এগৰাকী muse বা কলা অধিষ্ঠাত্ৰী দেৱীৰ প্ৰায় তিনি গৰাকীয়েই নাট্য দেৱী স্বৰূপে গৃহীত। ট্ৰেজোড, কৰ্মোড আৰু নৃত্যৰ বাবে সুকীয়া সুৰ্ভাষাকৈ। আমাৰ ভৰত মুনিয়ে ধাপি থৈ যোৱা নাট্য শিল্পত তেনে নাট্য দেৱীৰ পৰিকল্পনা আছে নে নাই ঠিক নাজানো। তথাপি বিজাতীয় বিজ্ঞানি দি হলেও কব পাৰি ফণী শৰ্মা আছিল ত্ৰুগৰাকী নাট্য অধিষ্ঠাত্ৰী দেৱীৰ ঐকান্তিক ভক্ত, চেনেহৰ লাড়ু।

ফণী শৰ্মা অসমৰ এজন চিৰস্মৰণীয় Thespian ; জন্মতে Thespian—হামৰণ Thespian— মৃত্যুৰ পিছতো মৃত্যুঞ্জয় Thespian ।

সম্ভৱতঃ অসমৰ আন কোনো এগৰাকী নাট্য শিল্পীৰ বেলিকা ঠিক এনে এবাৰ কথা ক'ব নোৱাৰি। ভাল অভিনেতা আমাৰ অনেক আছিল আৰু আছে, কোনো বিশেষ ক্ষেত্ৰত ফণী শৰ্মাক চেৰ পেলাই যোৱা অভিনেতাও আছে। অভিনেতা হিচাপে যে ফণী শৰ্মা সকলো প্ৰকাৰ দোষ-ক্ৰটিৰ উৰ্ধত আছিল সিও নহয়—কিন্তু কেৱল অভিনয়কে জীৱনৰ একমাত্ৰ পাথেয় একমাত্ৰ সংকল্প হিচাপে লৈ তাতে আত্মোৎসৰ্গ কৰা অসমীয়া নটনেতা আছিল একমাত্ৰ তেওঁৱেই। ফণী শৰ্মাই কেবাখনো মঞ্চ সফল নাটো লিখিছিল, চলচ্চিত্ৰ শিল্পতো আগবঢ়ুৱা আছিল। তথাপি উত্তৰ কালৰ বাবে তেওঁৰ এটাইতকৈ মুখ্য চিনাকি হ'ল অভিনেতাৰূপে বা নট-ৰূপে ; অসমৰ তথা ভাৰতৰ নাট্যালোকৰ এক নটসূৰ্য, এক চিৰ দীপ্তিমান নক্ষত্ৰৰূপে অসম সাহিত্য সভাৰ ধিং অধিবেশনৰ সাংস্কৃতিক শাখাৰ সভাপতিৰ ভাষণত শৰ্মাদেৱে নাট্যকলা আৰু অসমীয়া সংস্কৃতিৰ প্ৰতি তেওঁৰ যি সীমাহীন শ্ৰদ্ধা আৰু ঐকান্তিকতাৰ স্বাক্ষৰ ঢালি গৈছে তাৰ মাজতো নাট্যকাৰ বা আন শিল্প কৰ্মতকৈ অভিনয় কলা আৰু তেওঁৰ নট জীৱনৰ অভিজ্ঞতাতহে বিশেষ গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে।

ফণী শৰ্মাৰ অভিনয়ৰ কুশলতাৰ সমাক বিচাৰ কৰিব পৰা যোগ্যতা মোৰ নাই। কিন্তু যেতিয়াই বাহিৰৰ নামজলা অভিনেতা অভিনেত্ৰীৰ অভিনয় চাই কেতিয়াবা কাৰোবাৰ ওচৰ চাপিছোঁ—যেনে কলিকতাৰ শম্ভু মিত্ৰ, উৎপল দত্ত প্ৰভৃতি, তেতিয়াই অনিবাৰ্যভাৱে অসমৰ ফণী শৰ্মাৰ কথা ওলাইছে আৰু সেইসকলৰ প্ৰত্যেকে যি অপৰিসীম শ্ৰদ্ধা আৰু বিনয়ানত গুণস্বীকৃতিৰে তেওঁলোকৰ নিজ ভাষাত এই dedicated বা শিল্পাৰ্পিত জীৱন অভিনেতাগৰাকীৰ প্ৰতি অভিনন্দন জনাইছিল তাৰপৰা বুজিছিলোঁ হেজাৰৰ ভিতৰতো এজন নোহোৱা হলে ফণী শৰ্মাই সেইসকলৰ নিচিনা কৃতী-গুণীলোকৰপৰা এনে ভূয়সী প্ৰশংসা আৰু উচ্চ সন্মান আহৰণ কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন।

আন অভিনয়ৰ কথা এবিলেও ফণী শৰ্মাটো 'চিৰাজ' আৰু 'পিয়লি ফুকনত' কৰা অভিনয় আন দ্বিতীয় এজনে সমান মৰ্মস্পৰ্শীকৈ কৰা অসম্ভৱ নহলেও একপ্ৰকাৰ অকল্পনীয়। অথচ কিমান পৃথক আছিল এই দুটা চৰিত্ৰৰ মানসিক জগত দুখন। পৌৰাণিক চৰিত্ৰৰ ভূমিকাতো যেনে নৰকাসুৰ—তেওঁ কৰা অভিনয় অসমৰ মঞ্চ আৰু চিত্ৰ জগতত বহুদিনলৈ নিশ্চয় তুলনাহীন হৈ থাকিব। একমাত্ৰ প্ৰকৃতিতে প্ৰথম শ্ৰেণীৰ অভিনেতাৰ বাহিৰে আন কাৰো পক্ষে এনে বিপৰীতমুখী চৰিত্ৰত সমানে দক্ষতা দখলোৱা সম্ভৱনে? শুনা যায় ফণী শৰ্মাৰ 'চিৰাজ' ছবিখন পুনৰ্নিৰ্মাণ কৰাটোৱেই তেওঁৰ অন্তিমকালৰ একমাত্ৰ ধ্যান-ধাৰণা হৈ পৰিছিল। চৰিত্ৰ অভিনেতা হিচাপে চিৰাজৰ চৰিত্ৰাভিনয়ে তেওঁক যেনেকৈ স্পৰ্শ কৰিছিল তেনেকৈ আন কোনো চৰিত্ৰই কৰা নাছিল। তাৰ বাহিৰে 'মণিৰাম দেৱান', 'এমুচি চাউল' প্ৰভৃতি নাটৰ অভিনয়ো অসমৰ দৰ্শকে সদায় প্ৰজ্ঞাৰে স্মৰিব।

মোৰ শিৰাস বাহিৰত যথেষ্ট প্ৰচাৰ লাভ কৰিব পৰা হ'লে ফণী শৰ্মাৰ লেখীয়া এগৰাকী অভিনেতাই তেওঁৰ জীৱদ্দেশ্যতে অগ্ৰতম শ্ৰেষ্ঠ ভাৰতীয় অভিনেতাৰ সন্মান নিৰ্বিবাদে অৰ্জন কৰি অসম তথা দেশৰ মুখ উজ্জ্বল কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। সংগীত নাটক একাডেমীৰ বৰ্ষেকীয়া বাছনিত অসমৰ শিল্পী একেবাৰে মুঠাকৈ থকা নাই সঁচা, কিন্তু শ্ৰেষ্ঠ নাট্যশিল্পীৰ সন্ধান অসমীয়া অভিনেতা-অভিনেত্ৰীৰ ভাগত এতিয়াও পৰা নাই। অসমৰ সৰ্ববাদীসম্মত নটসূৰ্য ফণী শৰ্মাই যে সমসাময়িক অসমৰ তেনে এক জাতীয় সন্মান লাভ কৰাৰ যোগাত্মক ব্যক্তি আছিল তাত মোৰ অকণো সন্দেহ নাই। কোনো জানে নিষ্ঠুৰ কাল আদৰ্শতে নটসূৰ্যক জীৱন-নাট সামৰিবলৈ বাধ্য নকৰা হ'লে সেই সন্মান নিজেই আঁজুৰি আনি তেওঁ অসমী আইৰ হস্তস্তা অক্ষয় কৰিলেহেঁতেন। ভাৰতীয় মঞ্চ জগতত তেওঁৰ যোগ্য আসনত ফণী শৰ্মা প্ৰতিষ্ঠিত হ'ব নোৱৰাটো এক হিচাপে আমাৰ জাতীয় দুৰ্ভাগ্যই বুলিব লাগিব।

## ‘মনোদা’ৰ সজল স্মৃতিত

‘মনোদা’ মানে সিদিনা মঙলবাৰে সন্ধিয়া গুৱাহাটীৰ মেডিকেল কলেজ হস্পিটেলত প্ৰায় কোনেও নহ’লৰ নিচিনাকৈ হঠাৎ ঢুকাই থকা সববৰহা, স্তূদৰ্শন, চিৰযুৱা সাত্তাৱয় বহুবীয়া মনোভিৰাম বৰুৱা : অসমীয়াৰ অতি আদৰ্শ, অতিকৈ আপোন স্বৰ্গীয় জ্ঞানদাভিৰাম বৰুৱাৰ ওৰফে প্ৰসিদ্ধ ‘জে. বৰুৱা’ৰ বৰ ল’ৰা, অসমহিতৈৰী গুণাভিৰাম বৰুৱাৰ নাতি আৰু মাতুলৰ বংশধৰৰা কৰিগুৰু বৰীজনাথৰো নাতি ।

স্বৰ্গীয় মনোভিৰাম বৰুৱাক ‘মনোদা’ বুলি মাতিছিলোঁ । পাৰিবাৰিক সম্বন্ধত তেওঁৰ সৈতে মোৰ আছিল যদিও তেওঁক এনেয়ে নিচল ককাইৰ দৰে লাগিছিল দেখি আৰু অগ্ৰজৰ মান পোৱাৰ তেওঁক উপযুক্ত পাত্ৰ খেন লাগিছিল বাবে । মোৰ এই মনোদাজনৰ মোৰ বাহিৰে আনৰ বাবে, সমাজৰ বাবে, অসমীয়াৰ বাবে কিবা গুৰু বা স্মৰণযোগ্যতা আছিল নে ? মনোদাৰ সম্পৰ্কে বাতৰিকাকতত লিখিবলগীয়া বা বাতৰিকাকতত উল্লেখ কৰিবলগীয়া কিবা থাকিব পাৰেনে ?

বংশ পাৰচেয়েই মনোভিৰাম বৰুৱাৰ এটাইতকৈ ডাঙৰ পৰিচয় হ’লও অকল বংশ পৰিচয়ৰ বাবেই মনোদাৰ সজল স্মৃতিত শ্ৰদ্ধাঞ্জলি জনাবলৈ একো নাথাকিলেহেঁতেন, যদিহে তেওঁৰ আৰু বহুত সুকীয়া, লেখত লবলগীয়া পৰিচয় নাথাকিলেহেঁতেন । বিখ্যাত মনোদা নাছিল—কুখ্যাত নাছিল—যিটো হ’লও বাতৰিকাকতৰ ‘হেড লাইন’ পাব পাৰি । তথাপি মোৰ ভাব হয় মনোদা মনত বাখিবলগীয়া এজন আছিল—এজন ভৱিষ্যতেও মনত পেলাবলগীয়া মানুহ আছিল ।

ল’ৰালিতে মনোদাৰ সান্নিধ্যলৈ আহিছিলোঁ । খেল ভাল পোৱা, গান-বাজনাত বাপ থকা, থিয়েটাৰ চিনেমাত চৰ খকা, মনোদাই সৰুতে বছৰি মাক নিউফিল্ডত খেল চাবলৈ লৈ গৈছিল, গান-বাজনালৈ

আকর্ষণ কৰিছিল আৰু সকলোতকৈ ওপৰত তেওঁৰ স্বনামধন্য পিতৃৰ পৰা শিকা সৌজনা, শিষ্টাচাৰ আৰু কচি-মাজিতাৰ প্ৰতি সচেতন কৰিছিল।

মনোদাই বৰ উচ্চ শিক্ষা ল'ব নোৱাৰিলে। ঠিক বাপেকৰ পুত্ৰক ৰূপে নিজক গঢ়ি তুলিব বুলি আশা পালি থকা বহুতকৈ কিজানি হতাশ কৰিলে, হয়তো স্বৰ্গগত কে. বৰুৱাকো কৰিছিল। মাজ বয়সত হয়তো অলপ ত্ৰুটি বিচাৰিও কৰিলে—sowed his wild oats। সেই পৰ্বৰ সৈতে মোৰ চিনাকি নিচেই শকৰ। শিক্ষা সম্পূৰ্ণ নকৰাকৈয়ে তেওঁ সামৰিক বিভাগৰ সৈতে সংশ্লিষ্ট চাকৰিও কৰিলে—ঠিক কি পদ মনো নাই।

ঘূৰ্ণীয়া হৈ ক'ববাত কোনোবা ইম্পিণ্টেলও পৰি থাকোঁতেই তেওঁৰ জীৱনলৈ প্ৰেম আহিল—অলপ অপ্ৰত্যাশিত ধৰণৰ বিয়া এখন কৰাই পেলালে। তাৰ পিছত বহুত পলমকৈ মাথোন পাঁচ বছৰ আগতে তেওঁ ওকালতিৰ বৃত্তি লৈছিল। আইনচাৰ্জ হৈ থাকোঁতেই অকালতে সামান্য অসুখত তেওঁ চকু মুদিলে, পিছত অকলশৰীয়া পৰ্জ্বাক এৰি গৈ।

প্ৰকৃততে মনোদা নিজে অকলশৰীয়া নাছিল তেওঁৰ তুফান ভায়েক আছে। এগৰাকী ভনী আছে, সুপৰিচিত শৰ্মিলা (আৰু টিকু) ঠাকুৰ বাৰ জীয়ৰী। কিন্তু মোৰা কেইবছৰ যোঁহিয়াই গমলি পৰত চেহেৰাত বয়সৰ আঁচোৰ এটাও নপৰা বে'লগ ধৰণৰ বাকিহু এটা থকা, শুভ্ৰ-সুন্দৰন, সদা হাস্যমুখ, মিষ্টভাষী মাজিৰকাচ, শৰ্মী-শিল্পীলগা এই মানুহজনক ঘৰৰ ওচৰৰ ফুটপাথত বে থকা দেখিছে। তেওঁ কেতিয়াও বাদ নিদিয়া চহৰৰ সকলো সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানত শেষলৈকে বহি থাকি উপভোগ বৰা দেখিছে। নাইবা প'টফ'লও বেগটো লৈ উকীলৰ সাজ পিন্ধি চিটি বাছত উঠি হাইকোৰ্টলৈ অহা যোৱা বৰা দেখিছে—তেতিয়াই সদায় মনত হৈছে যেন he was going it alone. তেওঁৰ যেন ক'তো কোনো নাই। বিপুল জনসমাৱেশৰ মাজতো যেন মনোদা একেবাৰে অকলশৰীয়া। হয়তো সেইবাবেও মনোদাই মোৰ মন চুই গৈছিল।

জ্ঞানদাভিৰাম বক্সাৰ ঠাই মনোদাই লব নোৱাৰিলে সঁচা, কিন্তু পুতেকৰ মাজতো পিতাকৰ সেই সংক্ৰামক hail fellow well met ভাব. স্মৃধুৰ ভদ্ৰতা, উদাৰতা, সহৃদয়তা, চিৰ-তৰুণতা সৰলতা আৰু আটাইতকৈ ওপৰত—ইংৰাজীত যিটোক gracious living—ভেনে-কুৱা শোভনীয় জীৱন-যাত্ৰা—এই সকলোবোৰৰ উপস্থিতি মনোদাক ভালকৈ চিনা-জনাৰূপে অনুভৱ নকৰি নোৱাৰিছিল। তেওঁৰ ব্যক্তিত্বৰ স্মৃতিশক্তি এটা অপ্রতিৰোধ্য আকৰ্ষণ আছিল। সেইবাবেই কিবা বিশিষ্ট অৱদান বা বৰঙণি তেওঁৰ থাকক নাথকক, মানুহজনৰ ব্যক্তিত্ব-টোৰ বাবেই তেওঁৰ অভাৱ বহুতে বহুদিনলৈ অনুভৱ কৰিব। সেই বাবেই তেওঁৰ একেবাৰ স্নেহ-শ্ৰদ্ধাঞ্জলি প্ৰাপ্য বহুতৰেপৰা।

অকল মার্জিত কচিবোধেই নহয়, মনোদাৰ সুবৃহৎ কিতাপ আলোচনীৰ সংগ্ৰহ আৰু সেইবিলাকৰ প্ৰতি তেওঁৰ আগ্ৰহ যি দেখিছে তেওঁ এই মানুহজনৰ বিকশিত মন আৰু চিন্তাৰ বাবেও যেন মুহূৰ্ত্তি নোৱাৰিব।

আৰু বৰঙণিয়েই বা নাই বুলি কম কেনেকৈ? লিন উটাঙৰ কথা মানিলে নিজৰ জীৱনটো আটোম-টোকাৰিকৈ জীয়াট বখাটো এটা ডাঙৰ কাম, তাতে 'ইম্পৰ্টেন্স অৱ লিভিং'। ভালকৈ বয়স নোপোৱাকৈয়ে মনোদাই অলপ দিনৰ ভিতৰতে চিত্ৰতাৰকা হিচাপে যথেষ্ট জনপ্ৰিয়তা আৰু সমাদৰ আৰ্জিছিল। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ 'ইন্দ্ৰমালতী' আৰু 'জয়মতী' ছবিত মনোভিৰাম নাট্যকৰ ভাওত মনোদাৰ আবিৰ্ভাৱৰ স্মৃতি সতকাই মলিন নহব। মোৰ বোধেৰে কিছু বাস্তৱ পিছতে মনো বক্সাৰ বিয়োগে দেশৰ শিল্পকলা জগতৰ অন্তৰ্জাতীয় ক্ষতি সাধিলে। নাটক, অভিনয়, সংগীত ইত্যাদিৰ প্ৰতি তেওঁৰ আছিল কিবা এটা সহজাত অনুৰক্তি। অসমৰ গণ নাট্যসংঘৰ মুখিয়াল হৈ মনোভি বক্সাই IPTA (ইণ্ডা) ৰ কোনো মঞ্চানুষ্ঠান বাদ দিয়া মনত নপৰে। উৎপল দত্ত নাট্য-গোষ্ঠীৰ অভিনয়, শম্ভু মিত্ৰৰ অভিনয় সকলোতে তেওঁ যেনে উৎসুক একাধৰ দৰ্শক আছিল তেনেকৈয়ে সন্নিবিষ্ট আছিল সকলো অৰ্থনৈতিক নাট্যানুষ্ঠানৰ প্ৰচেষ্টা। কে-পি-এছ সৈন্য



দৰে খ্যাতিমন্ত লোক জড়িত থকা ইলো-ছোভিয়েট সাংস্কৃতিক সংঘৰ (ইচকাছ) ৰাজ্যিক সভাপতিৰ' আসন অপেক্ষাকৃতভাৱে অপৰিচিত আমাৰ মনোদাই পোৱাটো জানো কম উল্লেখযোগ্য কথা ?

পিছলৈ দেখা গ'ল সেই একে মনোযোগ, নিষ্ঠা আৰু একাগ্ৰতাৰে মনোদাই পঞ্চাশ বছৰৰ পিছত 'বাৰ'ত সোমাই পাঁচ বছৰৰ ভিতৰতে আইনজীৱী হিচাপেও সুখ্যাতি লভিলে। আইনৰ চাবিসীমাৰ বাহিৰে থকা আমাৰ বাবে ব্যৱহাৰজীৱী হিচাপে মনোভিৰাম বকৱাৰ পৰিচয় তেওঁৰ ব্যক্তিত্বৰ least important দিশ যদিও এই ক্ষেত্ৰতো তেওঁ কম কৃতিত্ব দেখুৱা নাই। আইনৰপৰা ৰাজনীতিৰ সৰহ দূৰৈত নহয়। মনোদা সৌ সিদিনা চুকোৱা বিষ্ণু বাভাৰ খেই বামপন্থী ৰাজনীতিত আছিল। কথাটো বহুতৰে বাবে নতুন যেন লাগিলেও ৰাজনৈতিক সচেতনতা আৰু সক্ৰিয়তা সৃষ্টিতো তেওঁ দলৰ বাবে কমখিনি কৰি যোৱা নাই। সুখৰ বিষয় ন্যায় আৰু ৰাজনীতি দুয়োটা বুজিয়েই মনোদাক দিবলগীয়া স্বীকৃতি দি বৰ্ধাৰ্হ সন্মান কৰিছে।

মনোভি বকৱা অকালতে অন্তৰ্ধান হ'ল যদিও তেওঁৰ গুণমুগ্ধ অনেকে মনোদাক বহুত দিনলৈকে মনত ৰাখিব। তেওঁৰ আত্মাই শান্তি লভক।

( মনোভিৰাম বকৱা : মৃত্যু—৩০ ছেপ্তেম্বৰ, ১৯৬২ )

## অমূল্যৰ অমূল্য-স্মৃতি

দেশে স্বাধীনতা অৰ্জন কৰাৰো আগতে আজি ডেড়কুৰি বছৰেও এক দুঃস্বপ্ন হৈ থকা আমাৰ ৰাষ্ট্ৰীয় বিপ্লৱতনৰ এক কলংকিত অধ্যায়ত, নাৰকীয় পৰিৱেশৰ মাজত, সুদূৰ কলিকতাত, কাললৈ কুখ্যাত Great Calcutta Killing বা কলিকতীয়া মহা-নৰমেধৰ সময়ত, অসমৰ চেনেহৰ ডেকা কবি অমূল্য বৰুৱাৰ আকস্মিক জীৱনাৱসানৰ কথা লৈ মনত পেলালে ভাব হয়—অমূল্যৰ জীৱন-মৰণ যেন এটা প্ৰচণ্ড ‘আয়বণি,’ এটা দুৰ্বোধ্য পেৰাডক্স। অমূল্য যেনেকৈ আছিল আমাৰ সাহিত্য উড়ালৰ চুপতীয়াতে অৱলুপ্ত এক অমূল্য সম্পদ, অমূল্যৰ সোণসেৰীয়া ক্ষণকালীন জীৱনৰ স্মৃতিও তেনেকৈয়ে আখৰে আখৰে অমূল্য।

দেশ স্বাধীন হোৱাৰ মুঠেই এটা বছৰৰ আগতে নৱ নৱ আলোকৰ সম্ভাৱনাৰে উজ্জ্বল স্বাধীন ভাৰতৰ সপোন দেখি থকা কচুপতীয়া জীৱনটোক সমুখৰ বাৰটা মাহৰ মূৰতে নিৰ্ভূৰ নিয়তিৰ ক’লা হাঁই হঠাতে আগছি ধৰা, আত্মাৰ পোহৰ সন্ধানী, আশাবাদী, আদৰ্শবাদী অমূল্যই সমুগ্ৰ উমান ধৰিব পৰা নাছিল বাবেই কিজানি “ভাৰতীৰ জয়যাত্ৰা” আৰু আত্ম-প্ৰতিষ্ঠাৰ চাবণ কবি অমূল্যই সেই মহিমামণ্ডিত দেশৰ স্বাধীন বতাহত উশাহ লোৱাৰ এনে হাবিয়াস কৰিছিল। মহাকাশে সেই আকুল আকাংক্ষা পূৰণৰপৰাই অমূল্যক নিৰ্ভূৰভাৱে বঞ্চিত কৰিলে। ইয়াতকৈ ডাঙৰ কটাক্ষ বা ‘আয়বণি’ আৰু কি হ’ব পাৰে যে অমূল্যৰ সপোনৰ আৰু সাধনাৰ ভাৰতে কান্নিক ৰূপ লবলৈ নৌ পাওঁতেই আততায়ীৰ নৃশংশ আক্ৰমণে তেওঁক চিৰকালৰ বাবে এনে এটা মহাক্ষণত জীয়াই থকাৰপৰা বঞ্চিত কৰিব, যি ক্ষণত bliss was it in that dawn to be alive, but to be young was very heaven “বিটো যুক্তিৰ উন্নয় লগনত জীয়াই থাকিবলৈ পোৱাটোৱেই এক পবন প্ৰশস্তি তেনে এক ক্ষণত ডেকা হৈ বাচি

থকাটো নিশ্চয় হাততে সৰণ ঢুকি পোৱাৰ সমভূলা”...ভাবি চালে এনেহে লাগে যেন কবি বৰ্ণনাকৰ্থে কবীৰ বিপ্লৱৰ জন্মলাগক অভিনন্দন জনাই লিখা সেই দুৰ্কাৰি অবিদ্যবশীৰ কবিতা ভাবী কালৰ অমূল্যৰ সমবেদনাতে অপূৰ্ণ বৰ্ণনাকৰ্থে কবি কঠৰপৰা নিগৰি আহিছিল। এবছৰৰ পিছতে মাধোন অহা স্বাধীনতাৰ বক্তব্যগৰ্ভিত সেই একেবাৰলৈ অহা অবিদ্যবশীৰ প্ৰত্যাহ্বানকে অমূল্য যদি জীয়াই থাকিল-হেঁতেন জীৱনৰ এক চৰম চৰিতাৰ্থতা হয়গৈ তেওঁৰ প্ৰাপ্তি হ’লহেঁতেন। “টুবি ইয়”-পৃথিৱীত কিমানজন তৰুণ জীৱন্ত-যৌৱন উদ্দীপ্ত কবিৰ জীৱন, অমূল্যৰ দৰে যৌৱনৰ ভাৱৰ মধ্যাহ্নত হঠাৎকাৰে হেৰাই যাব লগা হৈছে! ১৯৪৬ চনত আততায়ীৰ হাতত প্ৰাণ দিয়া অমূল্য বকৰাৰ যৌৱন তেতিয়া ঠিক সেই সীমানাত যেতিয়া ডেকা হৈ থকামানে সৰগক হাতৰ মুঠিত লৈ থাকিবলৈ পোৱা। স্বাধীনতাৰ স্বৰ্গস্থ উপভোগ কবিৰ পৰা ভৰবয়স পায়ো মাধোন দিনচেৰেকৰ লেখেৰে অমূল্য বকৰাৰ মাতৃভূমিৰ মুক্তি প্ৰভাতৰ সূৰ্যলোকত উশাহ লোৱাৰ সৌভাগ্য নহ’ল।

আকৌ যি সাম্প্ৰদায়িকতাৰ বিষবাস্পৰণৰা দেশ অংক জাতিক বন্ধা কৰিবলৈ অমূল্যই স্বৰণীয় কবিতাৰ অংকাৰ তুলিছিল, যি হিন্দু মুছলমান মৈত্ৰীৰ হকে তেওঁৰ কাব্য সাধনা উৰ্গা কৰিছিল সেই সাম্প্ৰদায়িক পাশ্ৰৱিকতাৰে যে নিয়তিৰ বিচিত্ৰ বিধানত অমূল্যৰ অমূল্য জীৱন এনেকৈ অভাৱনীয়ভাৱে বলি হবগৈ লাগিব তাকনো ‘পেৰাডল’ বা সাঁথৰ ফুলি আৰু কি বুলিব পাৰি? মানৱতাৰ গৰিমা আৰু মহৎক ইমান সৱল, ইমান সতেজ, অথচ ইমান কোমল ইমান মধুৰ কবিতাৰ ভাষাত এদিন যি অকুতোভয় কবিয়ে স্বৰণীয় বাণী দিলে সেইজন অমূল্য বকৰাই সাম্প্ৰদায়িক পাশ্ৰৱিকতাৰ দাবানলত জাহ যাকলীয়া হোৱাটো একালে যেনেকৈ এটা চৰম ব্যক্তিগত ট্ৰেজেদি, সেইদৰেই আমাৰ অসমৰ সাংস্কৃতিক জীৱনৰ পকেঙ বিৰাট দুৰ্বোগ আৰু বিপৰ্যয়।

হুদিনমানৰ বাবে অমূল্যৰ শিক্ষক হোৱাৰ সৌভাগ্য মোৰ ঘটিছিল। ভাবি ৰূ লাগে যে ছাত্ৰ অমূল্যৰপৰা সেই অলপীয়া সময়তে শিক্ষক মই বান্ধা প্ৰকাৰে নানা শিক্ষা লাভৰ সুযোগ পাইছিলোঁ। অমূল্যৰ

উপস্থিতিত এটা তীক্ষ্ণ, উন্মুক্ত, জিজ্ঞাসু মন আৰু সচেতন কবি চিন্তাৰ সাধাৰণ পোৱা যেন অনুভৱ কৰিছিলোঁ। যি সময়ত আমাৰ গল্প-কবিতা কুপমণ্ডকতাৰ দোষেৰে দূষিত আছিল, যি সময়ত অল্পম অনুকৰণৰ বাহিৰে দেশ বিদেশৰ নতুন ভাব চিন্তাধাৰাক আয়ত্ত কৰি আত্মস্থ কৰাৰ প্ৰয়াস আমাৰ নাছিল, সেই শতিকাৰ চতুৰ্থ দশকতে অমূল্য বৰুৱাই প্ৰাদেশিক আৰু ভাষিক সংকীৰ্ণতাৰ ওপৰলৈ উঠি মন-অন্তৰৰ ছুৱাৰ-খিৰিকি বিৰাট বিশ্বৰ প্ৰতি, সমগ্ৰ মানৱতাৰ প্ৰতি মুকলি কৰি দিবলৈ সাহ কৰিছিল।

বৰীজনাথৰ পৰম্পৰাতে আধাৰিত হলেও অমূল্য কাজী নজৰুল আৰু জ্যোতিপ্ৰসাদৰ বিদ্ৰোহী ভাবাদৰ্শৰ দ্বাৰাও প্ৰৱণভাৱে আলোড়িত হৈছিল। অথচ এনে সময়তো অমূল্যই স্বৰ্গীয় সুধীশ নাথ দত্ত, জীৱনানন্দ দাসৰ দৰে বৌদ্ধিক আৰু প্ৰাবৃত্তিক কবিৰ কবিতাৰ সোৱাদ ল'বলৈকো আওকাণ কৰা নাছিল। গণেশ গগৈ আৰু যতীন চুৱাৰ প্ৰতি একপ্ৰকাৰ মোহগ্ৰস্ত অমূল্যৰ কবিমানসতো এনে অপ্ৰত্যাশিত সুকীয়া প্ৰভাৱ দেখি মুগ্ধ নহৈ নোৱাৰিছিলোঁ। লগৰ আৰু সমকালীন পুৰুষৰ সকলো উদীয়মান কবিৰ সৈতে অমূল্যৰ যেনেকৈ আত্মিক যোগাযোগ আছিল তেনেকৈয়ে আছিল বৰীজনাথৰ “সকল দেশেৰ সকল কালেৰ” কবিসকলৰ প্ৰতি অসীম প্ৰজ্ঞা আৰু গভীৰ নিষ্ঠা। ভেটিয়াৰ সময়তে অমূল্যই বেৰো, আৰাগ, ইলিয়ট, অডেন আদিৰ কবিকৃতিৰ খবৰ বাখিবলৈ, বসাস্থাদন কৰিবলৈ বিচাৰি ফুৰিছিল। মায়াকোভস্কীয়ে অমূল্যক কিমানখিনি অনুপ্ৰাণিত কৰিছিল মোৰ মনত নাই; কিন্তু মোৰ এই প্ৰত্যয় নহয় যে পিছৰ কালৰ বহুতো তথ্যবিশিষ্ট progressive প্ৰগতিশীল কবিতাকৈ অমূল্য প্ৰকৃততে অধিক প্ৰগতিশীল কবি আছিল। মানৱতাৰ জয়গান আৰু তীব্ৰ সমাজচেতনা যদি প্ৰগতিশীল কবিতাৰ এটা মৌল লক্ষণ হয় তেন্তহলে অমূল্য বৰুৱা যে আমাৰ প্ৰগতিশীল কবিসকলৰ কেৱল অনুভৱ আছিল, সেয়ে নহয় প্ৰকৃততে একজন অগ্ৰণীও আছিল। অমূল্যৰ শ্বুটিয়ে অনিবাৰ্হভাৱে আৰু হৃদয় সৈন্ধৱ-বিদেশী কবিৰ স্তৰূহান ক্ৰান্তিকাৰী অথচ প্ৰেমোচ্ছল ঐতিহ্যৰ বাৰ্তা কঢ়িয়াই আনে। একজন চিলীৰ পেৰ্লো নেৰুডা আৰু

অনিচ্ছন বংগের সুকান্ত ভট্টাচার্য। হুয়োন্সন সুকীয়া সুকীয়া থাকার কবি, অমূল্যও কবীর। কিন্তু ভাড়াটাকে কবি এইভাবে যে সেই কবির কবিতার দবে অমূল্য কবিতাতো খটছিল বিম্বর আঁক খোঁজ কৌতুহল এক আশ্চর্য সমন্বয়।

কিন্তু জানো অমূল্য কবিতাকীয়া কবি জীবন আঁক কাঁচকাঁচ কবিতা মনত পেলালে যোব পাঁচিঁয়া লক্কালৈ মনত পাবে। সেইজন্য কবিতাশাস্ত্রী অমূল্য কবির সৈতে অমূল্য যেন কবিতাও এটা আখ্যায় নবোব আছিল তেনে যেন লাগে। অসমৰ অন্যতম সার্থক কবি, অমূল্য আগমনী কল্লোল কাণ পাতি শুনা প্রগতিশীল কবি অমূল্য কবিতা যোব মনত অসমৰ artistic conscience স্বরূপ—আখ্যায় সাহিত্যকৃতিব বিবেক যি স্বাধীনতার আঁক চিত্ত-মুক্তিৰ আখ্যায়নী সঙ্গীত পাঁচিঁ অমূল্যই মুক্তিৰ প্রারম্ভত অরগাহন কবিতালৈ সুবোধ নাখালে সেই সৌভাগ্য লাভ কৰা অসমৰ অমূল্য উত্তমসুখী প্রত্যেকজন কবিতা লাভ অমূল্য জীয়াই থাকক, অমূল্য সকলোবে বাবে অমূল্য হৈ বচক—সেই কবিতা।

## নেতা-সাংবাদিক : কৃষ্ণী সাহিত্যিক

সৌ সিদ্দিনাথন মাথোন স্বৰ্গত হোৱা অসমৰ ওজা-সাংবাদিক, স্বৰ্ণশৰী সাহিত্যিক আৰু তাতোকৈ আমাৰ জাতীয় নৱজাগৰণৰ এগৰাকী হোতা, লক্ষ্মীনাথ ফুকন ইমান সোনকালে বিন্ধুত হৈ গ'ল বুলি কলে আমাৰ জাতিটোৰ গাতে কৃতন্তৰতাৰ ছেঁকা লাগিব। ফুকন বিন্ধুত হৱতো হোৱা নাই এতিয়াও। কিন্তু জীৱন কালত আমি অসমীয়াইতে আমাৰ সৌম্যজ্ঞতে জিলিদি থকা ফুকনৰ দৰে এগৰাকী বহুগুণী, কৃত-বিদ্য দেশপ্ৰেমিক, স্বাধীনচেতীয়া অসাধাৰণ লোকক যে প্ৰাণা স্বীকৃতি আৰু যোগ্য সন্মান দাচিবলৈ পাহৰিলোহঁক তাক মুঠ কৰাৰ উপায় নাই। লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ ব্যক্তিক্ৰমী ব্যক্তিত্ব আৰু অৱদান আমি সদায় বিন্ধুত হৈয়ে বৰ্ণো আৰু বৰ বুলি মোৰ সময়ত সন্দেহ হয়।

১৯৭৫ চনৰ এপ্ৰিল মাহৰ চাৰি তাৰিখে চাৰিকুৰি বছৰৰ দেওনা পাৰ হোৱা শ্ৰীলক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ জীৱনানুসন্ধানৰ লগে লগে আধুনিক অসমৰ সাংবাদিকতাৰ এজন গুৱিয়াল হানি হ'ল, অসমৰ সাংবাদিক বুৰঞ্জীৰ এটা দীঘলীয়া অধ্যায়ৰ সামৰণি পৰিল আৰু আমাৰ বৌদ্ধিক জগতৰ এটা বিৰাট স্তম্ভ উভাল খাই পৰিল। এই কৃতি কেতিয়াবা পূৰণ হব নে?

অসমত সাহিত্যিক-সাংবাদিকৰ অভাৱ কোনো দিনেই হোৱা নাই। 'অকণোদয়', 'জোনাকী', 'বিজুলী', 'বাঁহী', 'বিলন', 'আৱাহন', 'বামৰু' প্ৰমুখ্যে প্ৰত্যেকখন চিত্ৰবোধ্য অসমীয়া আলোচনীৰ প্ৰৱৰ্তক আৰু প্ৰাণ-প্ৰতিষ্ঠাপকসকল প্ৰত্যেকেই মূখ্যতঃ সাহিত্যিক আছিল যদিও নিম্নলিখিত সাংবাদিকতাৰ বাককৈ প্ৰসাৰ নঘটা এইখন প্ৰান্তৰ সেইসকলেই আছিল আমাৰ বাটকটীয়া সাংবাদিকো।

ই এক উল্লেখযোগ্য কথা যে অসমৰ প্ৰত্যেকজন স্বৰ্ণশৰীৰ আৰু স্বৰ্ণশৰীৰ সাহিত্যিকেই সাংবাদিকতা তথা আলোচনী সম্পাদনাৰ ক্ষেত্ৰত

লৈয়ে তেওঁজীয়াৰ সাহিত্যিক প্ৰতিভা লাভৰ বাটত অগ্ৰসৰ কঢ়ি  
সকল হৈছিল। ৷ চন্দ্ৰকুমাৰ আগৰৱালা, ৷ পদ্মনাথ মোহাণ্ডি বৰুৱা,  
৷ লক্ষ্মীনাথ বেজবৰুৱা, ৷ পদ্মধৰ চলিহা, ককা জীৱীনাথ কুকন,  
জীৱেনুধৰ শৰ্মা এওঁলোকক সম্পাদকতাবলগা আঁতৰাই ৰাখে তেওঁ-  
লোকৰ সাহিত্যিক স্বৰ্ণদাই খৰ্ব হয়। আমাৰ প্ৰায়সকল অগ্ৰসৰী  
সাহিত্যিকেই জীৱনৰ এছোৱা নহয় এছোৱাত সাংবাদিকতাৰ লৈকে  
জড়িত হৈছিল আৰু সেইসকলৰ সাহিত্যিক যশস্তাৰ তাকবীৰ্য্যকৈ  
হ'লেও একাংশ সংবাদ সেৱাৰ মাধ্যমেৰেই অৰ্জিত হৈছিল।

তাৰ বিপৰীতে অতীতত অসমত ব্ৰিটেন-স্বকল্যাৰ্থত-সাংবাদিক ৰূপে  
স্বীকৃতি লাভ কৰিছে, যেনে ৷ বাখানাথ চাঁকাকতি, ৷ বৰুৱা মোহন  
বৰুৱা, ৷ কেশৱনাথ ধোন্ধামী প্ৰভৃতি— সেইসকলৰ সাহিত্যিক বিভালে  
খ্যাতি সিমান প্ৰশস্ত নহয়। আমাৰ সাহিত্যিক-সাংবাদিক অনেক, কিন্তু  
সাংবাদিক-সাহিত্যিক তাকৰ।

লক্ষ্মীনাথ কুকনেই মোৰ বোৰেৰে আমাৰ এক গীৰ্জীয়া ঐতিহ্যৰ  
উল্লেখযোগ্য ব্যক্তিত্ব, আনকি একক বৈশিষ্ট্যৰ অধিকাৰী বুলি কলেও  
ভুল কোৱা নহব। স্বৰ্গীয় হৰিবিলাস আগৰৱালাই সাহিত্যিক ৷ লক্ষ্মীনাথ  
বৰাৰ জীৱনী লিখোঁতে ৷ লক্ষ্মীনাথ বৰাৰ 'নেতা সাহিত্যিক' আখ্যা  
দিছিল। মোৰ ধাৰণাৰে ৷ লক্ষ্মীনাথ বৰা বি অৰ্থত 'নেতা সাহিত্যিক'  
আছিল আধুনিক অসমত ৷ লক্ষ্মীনাথ কুকন আছিল একে অৰ্থত 'নেতা  
সাংবাদিক'। আত্মশতিকাজোৰা সাংবাদিকতাৰ অভিজ্ঞতাৰে পুঁ  
ব্যক্তি স্বৰূপে তেওঁ যে অসমীয়া সাংবাদিকতাৰ নেতা, নিতু-পুতু, গুৱিয়াল  
বৰুৱা, — 'ক্ৰেণ্ড', 'কিলছফাৰ এণ্ড গাইড' বা 'ডয়েন' আছিল সেয়ে বহু,  
অসমৰ কি অসমীয়া কি ইংৰাজী সৰ্ববিধ সাংবাদিকতাৰ প্ৰতি তেওঁৰ  
অপৰিসীম অবিহাৰ পৰিচাল আৰু গুণ-মানৰ পিনবৰণৰে আধুনিক  
সময়ত কুকনৰ সমকক আৰু কোনো এজন সাংবাদিক কলাইছিল-বুলি  
ভাৱি কোৱা টান।

এই প্ৰতিভাৰ আৰু লক্ষ্যকেইটাত অসমৰ ভৱশ্যলিৰ সৈতে  
"আজাদী" কাকতৰ উপৰিও ৷ বেঙ্গলত ৷ অসমীয়া-সংবাদিক

সাংবাদিক বাতৰি কাকতৰ সৈতে সাংবাদিক জীৱন আৰম্ভ কৰি, অসমৰ প্ৰথম অসমীয়া দৈনিক “বাতৰি”ৰ জন্মলগ্নত বাতৰীৰূপে আল বনি, শেষত; অসমত পোন প্ৰথম নিয়মীয়া, ‘প্ৰেক্ষানলৈ’ বা বুদ্ধিবলক, সংগঠিত সাংবাদিকতাৰ ভেটিপ্ৰতিষ্ঠা কৰা ইবোজী দৈনিকখনৰ সৰ্ব প্ৰথম সম্পাদক হিচাপে লক্ষ্মীনাথ কুকন অসমৰ দৈনিক প্ৰেছৰ গুৰি ধৰোঁতা আৰু আধুনিক অসমীয়া সাংবাদিকতাৰ একাধাৰে ‘কাউণ্টি কাকত’ আৰু ‘পেচ-টেটাৰ’ প্ৰাণ-প্ৰতিষ্ঠাতা আৰু গতি নিৰ্ণায়ক পুৰুষ।

অসমৰ সাংবাদিকতাৰ বৰ্তমান শতিকাৰ মাজভাগলৈকে বাৰ্ভি থকা সংবাদ সাহিত্যৰ স্তৰৰ অৱস্থাপৰা আধুনিক অৰ্থত সাংবাদিকতাৰ স্তৰলৈ বপান্তৰ কুকন সৰ্বপ্ৰথম আৰু সৰ্বপ্ৰধান সাক্ষী। একালেদি তেওঁ যেনেকৈ অতীত যুগৰ উত্তৰাধিকাৰী আনপিনেদি তেনেকৈ তেওঁ আন এটা সমাগত যুগৰ সৈতে সংযোগসূত্ৰ, অসমৰ আধুনিক সাংবাদিকতাৰ পথিকৃৎ। দৰাচলতে কব পাৰি অসমত সাংবাদিকতা কুলিলেই লক্ষ্মীনাথ কুকনৰ নামটোও লগতে লাগি আহি আৰু বহু বহু বছৰলৈকে একেধৰে সেই নাম উচ্চাৰিত হৈ থাকিব।

অসমৰ সাংবাদিক হিচাবে কুকনৰ এটা উল্লেখনীয় বৈশিষ্ট্য এয়ে যে সম্ভৱতঃ তেৱেঁই আমাৰ পোন প্ৰথম প্ৰকৃতৰ্থত হাড়ে-হিমজুৱে সাংবাদিক আৰু অবিচ্ছিন্নভাৱে সংবাদ সেৱা কৰি যোৱা সাংবাদিক।

আমাৰ সাংবাদিক বহুত ওলাইছে। কিন্তু আন কোনেও কুকনৰ দৰে আদিবপৰা অন্তলৈকে সংবাদ-পত্ৰৰ অবিচাৰী দেৱীৰ ওচৰত (সাংবাদিকতাৰ ‘মিউজ’ দেৱ-দেৱী আছে নে চাইনে?) জীৱনজোৰা সেৱা-উহৰা কৰা নাই এজনেও তেওঁৰ দেৱীস্বৰ্গলৈ ব্যক্তিগত জীৱনৰ সন্ধান নকৰো। একোৰ উত্থাপন লভাৱনালৈ গিচি দি একাংশতীয়াই-কিন্তু নিহত দিন, নিশাৰ নিহত নিশা বাতৰি কাকতৰ কৈশিক আত্মত্যাগিক ব্যৱস্থাপনাব, এম এটা মেতা সৰ্বাত্ৰ নিজক, নিজক বধা নাই। তদুপৰি যি সম্ভৱতঃ অসমত সাংবাদিকতাক জীৱিকাৰূপে সেৱা একমুখকৰ কৰ্মসম্পাদিত আছিল তেওঁৰ এক সময়ত কুকনে সাংবাদিকতাৰে জীৱি কৰি কাকতৰ আত্মত্যাগিক অৱস্থা কৰা কৰা।



লক্ষ্মীনাথ কুকন সাংবাদিকতায় জড়িত হওয়ার প্রচেষ্টা সাংবাদিকতায় নৈতিক আদর্শবোধ আৰু মূল্যবোধ আৰু, আধুনিক কালৰ উদ্যোগধৰ্মী, ব্যৱসায়িক, কাৰিকৰী প্ৰতিযোগিতাৰেণু সাংবাদিকতাৰ অতীতপূৰ্ব সময়ৰ দেখিবলৈ পোৱা যায় আৰু এইটো আটাইতকৈ উল্লেখযোগ্য কথা যে বৰ্তমান কুকন সাংবাদিকতায় সকলো প্ৰকাৰৰ ব্যৱসায় বুদ্ধি, 'এক্সপ্লোইট' কৌশল-কিটন আত্ম-কল্যাণ প্ৰতি সততে সচেতন থাকিও কুকন কোনো সময়তে এগৰাকী ভাৰতীয় সাংবাদিকতাৰ সংগ্ৰামী ঐতিহ্য, বহুমানক আদৰ্শবোধৰ প্ৰতি অৱবোধোপনী হোৱা নাছিল নাইবা সেন আৰু জাতীয়তাৰ সেৱাৰ্থক বুদ্ধি ব্যৱসায়ৰ সেৱাক অগ্ৰাধিকাৰ দিবলৈ উৎসুক হোৱা নাছিল।

অসমৰ বাহিৰতো কেবাখনো জাকজমিকিয়া জাতীয় বাতৰি কাকতত সুদীৰ্ঘকাল কাম কৰি অহা কুকনে দেশৰ সাংবাদিকতাৰ ঐতিহ্যৰ প্ৰতি নিজ আত্মগত্য যেনেকৈ অটুট ৰাখিছিল তেনেকৈ অসমৰ বিশেষ পৰিস্থিতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অসমত সংবাদসেৱাক সুস্থিত পোৱালি কোনো লক্ষ্যৰ পিনে পৰিচালিত হোৱা আৱশ্যকতালৈকে তীব্ৰ দৃষ্টি ৰাখিছিল। নানান পিনৰপৰা লক্ষ্মীনাথ কুকন আছিল এগৰাকী দৃষ্টান্তমূলক আৰ্হি সাংবাদিক। কুকনৰ নিষ্ঠা, নিৰ্দোষতা আৰু নিৰপেক্ষতাৰে অলুপ্ৰাণিত সাংবাদিকতা চৰ্চা ভবিষ্যতৰ বাবেও আত্মৰ প্ৰত্যেকজন উঠি অহা সাংবাদিকৰ বাবে প্ৰেৰণাৰ উৎস আৰু সহৎ আৰ্হি হৈ থাকিব। কুকন যিখন সাংবাদিকেই নাছিল—তেন্তে আছিল সাংবাদিকতাৰ জৰিয়তে দেশৰ সেৱা কৰা এগৰাকী সচেতন দেশপ্ৰেমিক।

ভাটোকে ভাঙৰ কথা এই যে সাংবাদিকতাও ব্যক্তিগত কুশলতা অৰ্জনৰ আকাক্ষাই কুকনক কেতিয়াও নিজ জাতি আৰু নিজ দেশৰ প্ৰতি থকা তেওঁৰ প্ৰাথমিক আত্মসত্যবোধ বিচ্যুত কৰিব পৰা নাছিল। কুকন নেতা-সাংবাদিক আছিল লগতে আছিল অসমীয়া জাতীয়তাৰ সংগ্ৰামৰো এগৰাকী আশাতৰীয়া হুঁতাক।

আমাৰ সাহিত্যিক সাংবাদিক অনেক আছিল আৰু আমাৰ জিহ্বা আৰু কণ্ঠেই কুকনৰ দৰে সাহিত্য আৰু সাংবাদিকতাৰ দুয়োটা ক্ষেত্ৰত

অমুশাসনত সমধিক বহুমূলীয়া অৱদান আগবঢ়াই প্ৰতিষ্ঠা লাভ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে।

সাহিত্যিক লক্ষ্মীনাথ ফুকনো সাংবাদিক ফুকনৰ দৰেই অসমীয়া সাহিত্যৰ জগতত এটা পাহৰিব নোৱৰা নাম। শূদীৰ্ঘ তিনি দশক কাল বাছকবনীয়া চুটি গল্প, কবিতা, কথাসাহিত্য আৰু জীৱনীমূলক আলোচ্যৰ সম্ভাৰে ফুকনে অসমীয়া সাহিত্যৰ ভঁৰাললৈ যি বৰঙনি দি থৈ গৈছে, সেই বৰঙণিয়ে স্বভাৱতে সাময়িকতাৰ বলি সাংবাদিকজনক কেনেবাকৈ কেতিয়াবা বিস্মৃতিৰ গৰাহত হেৰাবলগীয়া হলেও সাহিত্যিক হিচাবে তেওঁক যুগজয়ীকৈ জীয়াই ৰাখিব। বিশেষকৈ অসমীয়া চুটি গল্পৰ ক্ষেত্ৰত ফুকনে নিজা বৰীয়াকৈ যুগমীয়া উচ্চ আসন অধিকাৰ কৰা থাকিব লাগে। ফুকন আমাৰ সুপৰিচিত এজন সাংবাদিক-সাহিত্যিকেই নহয়, তেওঁ এগৰাকী অগ্ৰণী সাংবাদিক, অগ্ৰগণ্য সাহিত্যিক—স্বয়ং সম্পূৰ্ণ স্বকীয় পৰিচয়েৰে পৰিস্ফুট, উভয় ক্ষেত্ৰত সমানে সুদক্ষ যুগ্মব্যক্তিত্বৰ নিদৰ্শন।

লক্ষ্মীনাথ ফুকন যেনেকৈ শিৰোমণি, সাংবাদিক আছিল তেনেকৈয়ে আছিল অকুৰন্ত সংবাদ তথ্য তথ্য আৰু বিচিত্ৰ বিপুল অভিজ্ঞতা আৰু স্মৃতি কথাৰ এক আকৰ স্বৰূপ। সাংবাদিক হৈয়ো প্ৰচাৰ বিমুখ প্ৰকৃতিৰ এইগৰাকী মহৎ ব্যক্তি উত্তৰকালৰ বাবে সমসাময়িক ভাৰত-ইতিহাসৰ নেতা আৰু নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি আৰু নানান ঐতিহাসিক ঘটনাৰ প্ৰত্যক্ষ সাক্ষী স্বৰূপ আছিল। এই হিচাপে সাংবাদিক ফুকন নিজেই আছিল তাৎপৰ্যপূৰ্ণ সংবাদৰ লোভনীয় সংগ্ৰহালয়।

\* \* \*

এজন ফৰাচী লিখকৰ এঘাৰ কথা ইংৰাজীত ঘনাই প্ৰায় আপু বাক্যৰ দৰে ব্যৱহাৰ হয়: “নো মেন ইজ এ হিৰো টু হিজ ভেলিট্” অৰ্থাৎ কোনো লোকেই তেওঁৰ নিতৌ আলপৈচান ধৰা পৰিচাৰক বা অমুচৰৰ ওচৰত ‘বীৰ’ বা মহৎ ব্যক্তি হৈ নাথাকে। লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ সৈতে মোৰ ব্যক্তিগত ওচৰ সঙ্কৰ কথা মনত পেলালে মই অকুণ্ঠ কৰোঁ কথাষাৰ প্ৰকৃততে সিমান সঁচা নহয়। সাহিত্যিক আৰু

সামাজিক জীৱনত আমাৰ অগ্ৰজ সমসাময়িকসকলৰ ভিতৰত নিচেই কম জনকেই মই স্বৰ্গীয় ফুকনক চিনি পোৱাৰ দৰে ইমান ওচৰৰ পৰা, ইমান দীঘলীয়াকৈ আৰু ইমান আপোনভাৱে চিনা-জনাৰ সুযোগ পাইছিলোঁ। ফুকনৰ ব্যক্তিগত মানসিক জীৱনৰ, কৰ্মজীৱনৰ, আশা-আশাভংগৰ, তেওঁৰ সামাজিক সম্পৰ্কৰ আনকি তেওঁৰ পাৰি-বাৰিক জীৱন-পৰিক্ৰমাবো যি পৰিমাণ কথা মই জানিছিলোঁ, নিচেই সহচৰ কাপোৰ-কানি যতনাই দিয়া 'ভেলিট'ৰ বাহিৰে আন বাহিৰা মানুহে সাধাৰণতে সিমানখনি জানিবলৈ নাপায়। তথাপিহে মোৰ বাবে লক্ষ্মীনাথ ফুকন আজীৱন 'হিৰো' হৈয়ে থাকিল। আমাৰ নিকট চা-চিনাকিয়েও কোনো সময়তে বিবাগৰ উদ্বেকতো নকৰিলেই নে তেওঁৰ প্ৰতি গঢ় লোৱা মোৰ গভীৰ আস্থাৰো এক বিন্দু ইফাল সিফাল নঘটালে। কিন্তু অতি চিনাকিয়ে যে এজনৰ 'হিৰো'ৰ চিত্ৰকল্পক আন এজনৰ বাবে সত্যতকৈ বৃহদাকাৰ ('লাৰ্জা ডেন লাইফ' larger than life) কৰি তুলিব পাৰে সেই সম্পৰ্কে মই সম্পূৰ্ণ অৱহিত।

আপ্ত বাক্যটোৰ সংগতিত গিমানেই হওক-নহওক মোৰ দৰে ইমান বেছিকৈ ফুকনক জনাৰ ফলস্বৰূপে এজন ব্যক্তিৰ জীৱন-কৰ্মৰ সাধোণ-যুক্ত মূল্যায়ন কৰিবলৈ হলে যি পৰিমাণৰ বস্তুনিষ্ঠতা বা 'অৱ'জকটি-ভিটি' আৰু নিৰ্লিপ্ততা বা 'ডিটাচমেণ্ট' আয়ত্বাধীন থকাৰ প্ৰয়োজন সিমানখিনি মোৰ নাই বুলিহে তেখেতৰ বিষয়ে লিখিব পৰাৰ ক্ষোৰাৰে যথেষ্ট সাহস গোটাব নোৱাৰোঁ। ফুকনক তথাকথিত নিৰপেক্ষ পৰ্যবেক্ষকৰ দৰে নিকটাপ, অজড়িত অনাশঙ্কিৰে জুখি চোৱা মোৰ পক্ষে বৰ টান।

তথাপি আৱশ্যকীয় দূৰত্বলৈ আঁতৰি গৈ মই যেতিয়া নিজকে সোধো লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ ব্যক্তিত্ব আৰু অৱদান আটাইতকৈ উল্লেখনীয় গুণগত বৈশিষ্ট্য কোনটো?—তেতিয়া তাৰ উত্তৰত পাওঁ মানুহজনৰ অকাট্য নিবাসকৃত্য—কি সাংবাদিকতা, কি সাহিত্য-চৰ্চা, কি স্বদেশ-চিন্তা, সকলোতে জাৰ্জল্যমান তেওঁৰ নৈব্যক্তিক নোহোৱাকৈয়ো নিবাসকৃত নিৰ্লিপ্ততা। ইংৰাজী জীৱনী সাহিত্যত বৃগ্ৰস্তৰ সৃষ্টিকাৰী উদ্ভ

ভিক্টোৰীয় লিখক লীটন ষ্ট্ৰেচীয়ে মহৎজনৰ চাৰিত্ৰিক ‘ডিটাচমেন্টক’ যি কোনো বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ ব্যক্তিত্বৰ এটাইতকৈ উল্লেখযোগ্য লক্ষণ বুলি দৰ্শাইছে। মোৰ বোধেৰে আমাৰ ভিতৰত স্বৰ্গীয় লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ চিন্তা-কৰ্ম আৰু কৃতিতে ষ্ট্ৰেচীয়ে ব্যক্তি-বৈশিষ্ট্যৰ নিদৰ্শন স্বৰূপে দাঙি ধৰা এইডাল মাপকাঠিৰে যথোপযুক্ততা অতি সাৰ্থকভাৱে প্ৰতিয়মান। নিবাসন্ততা আৰু আত্মপ্ৰকাশৰ ভিন্ ভিন্ দিশসমূহৰ মাজত পাৰস্পৰিক স্বতন্ত্ৰতা অঙ্গুষ্ঠ আৰু সুস্পষ্ট কৰি ৰখাত পৰম সফলতাই মোৰ বোধেৰে লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ ব্যক্তি-জীৱনৰ মুখ্য বৈশিষ্ট্য।

ষ্ট্ৰেচীয়ে তেওঁৰ জীৱনীমূলক সাহিত্য সৃষ্টিৰ ভংগী হিচাপে লোৱাৰ উপৰিও ‘ডিটাচমেন্টকে’ সজ্ঞানে তেওঁৰ বিষয়-ব্যক্তিসমূহৰো মূল বৈশিষ্ট্যৰূপে বিচাৰ কৰিছিল। ষ্ট্ৰেচীৰ বিপৰীতে ফুকনৰ মুখ্য পৰিচয় সাহিত্যিক হিচাবে নাছিল, ফুকন আছিল সৰ্বাঙ্গে সাংবাদিক। তেওঁৰ সাংবাদিক জীৱনচৰ্চা বিশ্লেষণ কৰি চালে দেখা যায় তেওঁৰ সাংবাদিতা-মূলক লিখনিতে মাথোন নহয় প্ৰাকৃতিক আৰু জাগতিক আচৰণৰো বহু বিচিত্ৰ প্ৰকাশৰ মূল ধাৰাত আছিল এনে এক অসমীয়া বুদ্ধিজীৱী সমাজত বিৰল নিৰ্বিকাৰ, নিৰ্মোহ, নিবাসন্ত নিৰ্গলিততা। যোৱা শতিকাব শেষ চৰণৰপৰা যাত্ৰাৰম্ভ কৰা ফুকনে তেওঁৰ সমসাময়িক প্ৰায় সকলো গছকি যোৱা উদগতিৰ নিৰ্দিষ্ট সংকীৰ্ণ বাট পৰিহাৰ কৰি, উচ্চ শিক্ষা লাভ কৰি হাকিম-মুগ্ধুপ হোৱাৰ নাইবা চাহ বাগিচাত মূৰ সুমুৱাই সমাজৰ আচ্যৱন্ত শ্ৰেণীত নাম ভৰ্তি কৰাৰ হাবিলাস পৰিত্যাগ কৰি, ইংৰাজীত যাক কয় *calculated risk* তেনেবিধ ‘ঝুঁকি’ লৈ মৰসাহেৰে জঁপিয়াই পৰিল সাংবাদিক জীৱনৰ অঠাই সাগৰত। দেৰ-পাঁহৰ এচুকৰপৰা ওলাই অসমত যি সময়ত সাংবাদিকতাক জীৱিকাকৰূপে লোৱা কথা কোনো মধ্যবিত্ত পৰিয়ালৰ ল’ৰাই কিজানি সপোনতো ভাবিব নোৱাৰিছিল, ফুকনে সেই সময়তে সংবাদ সেৱাত তেওঁৰ তত্ত্বিভূত ভাগ্যৰ লিখন দেখা পালে। সাংসাৰিক বৈষয়িক এক উন্নতিৰ প্ৰতি সামাজিক climber হোৱাৰ প্ৰতি তেওঁৰ চৰিত্ৰত এক প্ৰকাৰ ‘ইন্‌কিষ্ট’ সহজাত বিৰূপতা আৰু অনীহা, আন কথাত নিস্পৃহ

নিৰ্মিণ্ডতা নথকা হ'লে তেওঁ সেইবাট নললেহেঁতেন কিজানি। আকৌ সাংবাদিকতাক জীৱিকাৰ উপায় হিচাপে বৰণ কৰি লৈয়ো সেই সময়ত আক পিছলৈ আমাৰ সাংবাদিকসকলৰ সমুখত দেখা দিয়া কোনো প্ৰকাৰ প্ৰলোভনৰ ওচৰত তেওঁ সেও নামানিলে। ফুকনৰ লগৰ সম-সাময়িক সংবাদসেবীসকলে পিছলৈ সাংবাদিকতাত বাজে আন নানান বৃত্তি বাছি ললে। কোনো ৰাজনীতিত নামি মন্ত্ৰীত্বকে “শেষ কল্পনা” কৰি ল'লে, কোনো বৃত্ত আৰু বুদ্ধি ভঙাই ভঙাই সমাজৰ ‘নেতা’ হ'ল, কোনোৱে বা সাংবাদিকতাৰ কাঁইটীয়া বননি এৰি সাহিত্যৰ ফুলনিত লয়লাসে বিচৰণ কৰাটোকে মোৰ বুলি ললে। সেইদৰে ফুকনৰ উধোৱা নহ'ল,—দেশী চাহাব হোৱাও নহ'ল, আমোলা বিঘয়া হোৱাও নহ'ল, ধন বোটলাও নহ'ল, আনকি নিজৰ বুলিবলৈ ঘৰ-মাটিও নহ'ল।

সাংবাদিকতাক ব্ৰত আৰু বৃত্তি হিচাপে লোৱাৰ বাবেই প্ৰকৃততে ফুকনৰ সাংসাৰিকভাৱে একো নহ'ল অথচ সাংবাদিক হৈয়ো ফুকনে নিজৰ আদৰ্শ অগ্ৰগামী সাংবাদিকসকলৰ দৰে দেশব্ৰতী সাংবাদিকতাৰো মন-প্ৰাণ ঢালি দিব নোৱাৰিলে।

আন পিনেদি সাংবাদিকতাৰ ‘প্ৰফেশ্যন’ লৈয়ো লক্ষ্মীনাথ ফুকন ঠিক ‘প্ৰফেশ্যনেল’ দেখানিয়াৰ সাংবাদিকো নহ'ল,—সাংবাদিকী সম্বন্ধিবো বা সামাজিক প্ৰতিপত্তিবো মুখ নেদেখিলে। সাংবাদিক-সাহিত্যিক হোমেন বৰগোহাঞীয়ে গল্পকাৰ ফুকনৰ এটি সম্যক আলোচনাত (প্ৰকাশন পৰিষদৰ ‘অসমীয়া গল্প সংকলন’) ফুকনৰ “সহজাত চিনিকেল মনোভঙ্গী, উদ্বাসিক ভঙ্গী আৰু নগ্ন নিৰ্মোহ দৃষ্টি”ৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ সাহিত্য কৰ্মৰ বাহিৰেও তেওঁৰ সমগ্ৰ জীৱনচৰ্যা অল্পধাৱন কৰি চালে মই দেখোঁ। উদ্বাসিক নহয়, নিৰাবেষণ নহয়, চিনিকেল নহয়—গভীৰ উপলব্ধিপ্ৰসূত এক সবস সহনশীল কিন্তু সংযত নিকচ্ছাস, নিৰ্মিণ্ডহে তেওঁৰ সাধনা আৰু সৃষ্টিকৰ্মৰ আঁহে আঁহে সোমাই আছে। তেওঁৰ আপাতদৃষ্ট চিনিচিহ্নৰ মানৱ বিবেচী বা সংশয়জাত নহয়, সিও মানৱ দৰদী উদাৰ সংবেদনশীলভাবে চপচপীয়া। এপিনে সল্লেখ আবেগিক উপলব্ধি আৰু আন কালেদি ব্যংগাত্মক

নিৰাবেগ সমালোচনাৰ যুগপৎ স্থিতিয়ে তেওঁৰ সাংবাদিক চৰিত্ৰ আৰু শিল্পী চৰিত্ৰ দুয়োটাতে এক অ-প্ৰত্যাশিত মাত্ৰা যোগ দিছে।

আমাৰ এজন ওজা সাংবাদিক, কৃতী সাহিত্যিক, লেখক স্বজাতি আৰু স্বদেশপ্ৰেমী লক্ষ্মীনাথ ফুকনক লীটন ষ্ট্ৰেটীৰ বিচাৰ-বুদ্ধিৰে মূল্যায়ন কৰি চালে তেওঁৰ জীৱনচৰ্চা, আৰু চৰিত্ৰৰ অকল এই নিৰ্লিপ্ততা ৰূপ চূৰ্ণভ গুণটোৰ বাবেই ফুকনক এজন বিশিষ্ট সমকালীন ব্যক্তি ৰূপে চিহ্নিত কৰিব পাৰি। লগতে ফুকনৰ জীৱনকৰ্মৰ আৰু এটা স্মৰণযোগ্য দিশলৈ দৃষ্টিপাত কৰা প্ৰয়োজন। সম্ভৱতঃ মূলতে তেওঁৰ এই সহজাত আৰু বনিয়াদী নিৰ্লিপ্ততা বোধৰপৰাই উদ্ভূত আনটো অনন্য সাধাৰণ বিশেষত্ব হ'ল সাহিত্য চৰ্চা, সংবাদ সেৱা, ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ হকে আগবঢ়োৱা অবিহণা আৰু অসমীয়া বীৰ-পূজা এই বিবিধ বিভিন্ন 'আৰ্জ' বা প্ৰৱণতাৰ মাজত সদায় বাখি চলা স্বতন্ত্ৰতা আৰু ভাৰসাম্য। আমাৰ প্ৰায় ভাগৰে কাম কাজত বিভিন্ন প্ৰৱণতাৰ এটাই আনটোক প্ৰভাৱিত কৰে। আমাৰ সাহিত্যিক সাংবাদিক নামেৰে জনাজাত বৃদ্ধন সম্প্ৰদায়ৰ সৰহ-সংখ্যকৰে সাহিত্যিক কৰ্মত সাংবাদিকতা নাইবা প্ৰচাৰ-প্ৰৱণতা, ৰাজনীতিৰ সৈতে ধৰ্মীয়তা, পাণ্ডিত্যৰ সৈতে ব্যক্তিমুখী 'এংগুলাৰিটি' বা একদেশদৰ্শীতা ইত্যাদি এনেকৈ সানমিহলি হৈ পৰে যে সামগ্ৰিকভাৱে তেওঁলোকৰ কাম-কাজত একপ্ৰকাৰ তৰলতা ওপৰে-ওপৰে যোৱা দৃষ্টিভঙ্গী, চিন্তা আৰু লক্ষ্যৰ খেলিমেলি অনুভৱ নকৰি নোৱাৰি। ফুকনে যেতিয়া সংবাদপত্ৰ সম্পাদনা কৰে তেতিয়া সাংবাদিক মূল্যমানৰ ওচৰত আন সকলো মূল্যমান তুল পৰে। দেশপ্ৰেমৰ তাগিদা নাইবা সাহিত্যিক কাককাৰ্ণৰ স্বাৰ্থত তেওঁ কেতিয়াও সাংবাদিকতা কৰ্মৰ মান বিসৰ্জন নিদিয়। গল্প লিখোঁতে নাইবা কবিতা লিখোঁতে নাইবা কাৰবাৰ জীৱনালেখ্য যুগুত কৰোঁতে এনেকুৱা বোধহয় তেওঁ যেন পানী নসৰকা সূকীয়া সূকীয়া খোটালিত সোমাই লৈহে কাম কৰিছে। গল্পকাৰৰ মাজত সাংবাদিকতাৰ নাইবা সাংবাদিকৰ সম্পাদকীয় মন্তব্যত ৰাজনৈতিক মতবাদীৰ ছাঁ নপৰে। লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ সৃষ্টি কৰ্মত সুস্পষ্ট এই প্ৰশংসনীয় 'নিউট্ৰেলিটি' বা

অনসংশ্লিষ্টতা যিটো হয়তো তেওঁৰ উপবোধক নিৰ্দিষ্টভাবে আনটো পিঠিহে, তেওঁৰ ব্যতিক্রমী ব্যক্তিত্ব আৰু কৃতিৰ আন এটা উল্লেখযোগ্য নিদৰ্শন।

“লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ সাংবাদিক কৃতিত্ব, সাহিত্যিক কুশলতা আৰু চাৰিত্ৰিক বিশিষ্টতাৰ উপৰিও ফুকনে আজীৱন সংগমুখ লাভ কৰা প্ৰদেশৰ আৰু দেশৰ ভিন্ ভিন্ ক্ষেত্ৰৰ যিসকল বৰেণ্য আৰু আকৰ্ষণীয় ব্যক্তিৰ প্ৰতিকৃতি মাত্ৰাজ্ঞান মার্জিত, সুৰ্কাচসম্পন্ন, শ্বৰণীয় ৰেখা চিত্ৰৰে আমাৰ মনত নিগাজীকৈ থাপি থৈ গৈছে সেই আপুৰুগীয়া অবিহণৰ যথোচিত মূল্য দিয়াৰ একমাত্ৰ উপায় হ'ব তেওঁৰ নিজৰ উল্লেখযোগ্য ব্যক্তিত্বক উপযুক্তভাৱে ভৱিষ্যতৰ অসমীয়া মাত্ৰে মানসত স্থায়ীকৰণত সংস্থাপন কৰা।” লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ স্মৃতি থামি মৰহি যাবলৈ এৰি দিব নোৱাৰোঁক।

## প্ৰীহেম বৰুৱা : আগৰ আৰু আজিৰ

[ এই প্ৰবন্ধটো হেম বৰুৱা জীৱিত তথা ‘জী’ হৈ থাকোঁতেই তেওঁৰ শেষ অৱস্থাত অভিনন্দনসূচক প্ৰবন্ধ হিচাপে লিখিছিলোঁ। আন কেবাগৰাকীও ব্যক্তিৰ ক্ষেত্ৰত হোৱাৰ দৰে মোৰ কেবাটাও অভিনন্দন জনাবলৈ লিখা প্ৰবন্ধ বিষয়-ব্যক্তিৰ পৰলোকৰ পিছতহে প্ৰকাশ পাবলগীয়া হৈছে। সেইবাবে আৰু তাৰ বাহিৰে প্ৰায় সমবয়সী হেম বৰুৱাক স্বৰ্গত বুলি সুৰ্ৰবিবলৈ বেয়া লাগে কাৰণে, প্ৰবন্ধটো যেনেকৈ ওলাইছিল ছবছ তেনেকৈয়ে ৰাখিলোঁ। ই এজন মৃত ব্যক্তিৰ প্ৰতি জীৱিত বন্ধুৰ স্নেহাঞ্জলি নহয়—এজন মৃতপ্ৰায় জীৱিত বন্ধুৰ অতীত আৰু বৰ্তমানৰ বৈপৰীত্য দৰ্শোৱা এখন সৰু সৰু চিত্ৰহে। মূল্যায়নটো গোণ,—নীৰিক্ষণটোহে মুখ্য। ]

৮হেম বৰুৱাৰ নামৰ আগত ‘জী’ লিখা সাধাৰণতে চকুত নপৰে। মই ইচ্ছা কৰিয়েই সেইটো লগাই দিছোঁ। কাৰণ একালৰ অফুৰন্ত প্ৰাণশক্তিৰে চপচপীয়া, তড়বজীয়া, অসমৰপৰা গৈ ভাৰতৰ জাকত জিলিকা সংসদী সদস্য হোৱা, একালত প্ৰায় প্ৰতিদিনেই বাতৰি কাকতৰ ‘হেডলাইন’ অৰ্জন কৰা হেম বৰুৱাজন আজি প্ৰায় একদশক কাল এনে লক্ষণীয়ভাৱে বাতৰি কাকতৰ শিৰোণামা কয় আমাৰ ৰাজহুৱা জীৱনৰপৰাই আঁতৰি পৰিছে, তেওঁৰ নাম এনে অপ্ৰত্যাশিতভাৱে ৰাজহুৱা স্মৃতিৰপৰা অন্তৰ্হিত হৈছে যে ই অস্বাভাৱিক নহয় যে অন্ততঃ গুৱাহাটী মহানগৰীৰ বাহিৰৰ আন বহু ঠাইত বহুতে খা-খবৰ লোৱা অসম্ভৱ নহয়—হেম বৰুৱা আছেনে, ক’ত আছে, কেনে আছে ? এসময়ত স্কুল-কলেজত একেলগে পঢ়া বন্ধুবৰ হেম বৰুৱা গুৱাহাটীত অতীতৰ দৰেই বৰ্তমানেও মোৰ গাৰ ওচৰতে থাকে। সেইবাবে মই জানো হেম বৰুৱা আছে, জীয়াই আছে। কিন্তু অকল ‘জীয়াই থকাই’



জানো প্রকৃততে 'থকা' ? অস্তিত্ববাদী দর্শনৰ মতে 'একজিহটেন্‌ছ'ৰ গূঢ়াৰ্থ উপলব্ধি কৰা সহজ নহয়। মই কিন্তু সদায় ভাবোঁ, আন বগতেও অনুভৱ কৰে—হেম বকরা আছে, জীৱিত আছে, কিন্তু জীৱন্ত খ্ৰীঃহেম বকরা হয়তো নাই। ভেলাটো আছে, এক বৰ্ণাঢ়া জীৱনৰ তথা জীৱন্ত মানসৰ অৱশেষখিনি আছে, কিন্তু সাহটো নাই; য'ত এগময়ত এটা আগ্নেয়গিৰি আছিল সি ভূমাই ছাই হৈ গৈছে। সেইবাবেই আজি তেওঁক এক অথণ্ড, একীভূত, একেজন মানুহ হিচাপে চোৱা টান। একেজনতে দুজন, বৈতসৰ্গ 'স্কীজোফ্ৰেনিক' (schizophrenic) নহয়, কিন্তু নহলেও ব্যক্তনাত এজন আৰু বাস্তৱত আন এজন, হয়তো একপ্ৰকাৰ স্কীজোফ্ৰেনিয়াই। হেম বকরাৰ নাম ললে অনিবাৰ্যভাৱে আগৰ আৰু আজিৰ ছয়োজন মানুহ যুগপৎ চেতনাৰ সন্মুখলৈ আহি পৰে।

অতীতৰ হেম বকৰাজন অসমৰ তথা দেশৰ বাহুহুৱা তথা সাংস্কৃতিক বৌদ্ধিক পৰিক্ৰমাও ইমান বেছি পৰিচিত আৰু প্ৰতিষ্ঠিত যে তেওঁৰ জীৱনৰ এতিয়াৰ ষষ্ঠ দশকৰপৰা এৰি থৈ অহা জাতিজাৰ দশকবোৰলৈ ঘূৰি চাই মণি-মুকুতা আজুৰি দেখুৱাব কোনো আৱশ্যক নকৰে। ৰাজনীতিক হ'লেও কবি-সাহিত্যিক হেম বকরাৰ অন্তৰ্জীৱন এটা এতিয়া যেনেকৈ একমাত্ৰ জীৱন হৈ আছে তেনেকৈ নাথাকিলেও আনপ্ৰকাৰে হলেও আগতেও আছিল। কিন্তু অতীতৰ হেম বকরাৰ বহিঃজীৱন এনে সুদূৰপ্ৰসাৰী আৰু ইমান প্ৰকটিত আছিল যে সেইজনৰ কাৰ্যাৱলী আৰু সুবিস্তীৰ্ণ লেখা-মেলাৰ ভৱিষ্যতেই তেওঁ সকলোৰে বাবেই এখন মেল খাই থকা কিতাপৰ দৰে হৈ আছে। সেইজনৰ লিপিৱদ্ধ কৃতিবোৰ উকটিৱাৰ মোৰ আগ্ৰহ নাই। মই মাথোন মোৰ এজন লগবীয়া হিচাপে আজিৰ জন কাৰিকৰভাৱে বৰ্তমান অথচ আধ্যাত্মিক-ভাৱে অতীত হেম বকরাৰ বিষয়েহে ছুটা কথা লিখিব খুজিছোঁ।

আজিৰ হেম বকরাৰ কথা ভাবিলেই মোৰ এবাৰ নোৱৰাতকৈ দুজনৰ শিল্পী সন্মিলন মনত পৰে। আজিৰ হেম বকৰাই মনত পেলায় একালৰ বিদ্রোহী গতি চকল 'অগ্নিৱীণা'ৰ কবি অথচ বাককক্ক নিঃসংগ,

জীৱন্ত কাজী নজৰুল ইচলামলৈ আৰু মনত পৰে শ্বেকচপীয়েবৰ পিছত সম্ভৱতঃ বিশ্বৰ এটাইতকৈ মহান নাট্যকাৰ নবৰেব হেনৰিক ইবচেনলৈ। ইবচেন সম্পৰ্কে সৰুতে পঢ়া এঘাৰ কথা মোৰ ঘনাই মনলৈ আহি থাকে। বৃদ্ধাৱস্থালৈকে এটা কিশোৰমূলভ মন লৈ বাচি থকা অথচ যৌৱনৰ উদাম সৃজনীশক্তি হেৰুৱাই পেলোৱা ইবচেনক বোলে জীৱন সায়াহুত কোনোবা এজনে সুধিছিল—ইবচেন, আপুনি “পীয়াৰ গীট” আৰু “ৱাইল্ড ডাক”ত প্ৰকৃততে কি ক’ব খুজিছিল? প্ৰশ্নকৰ্তাজন আছিল বোধহয় কবি—সৌন্দৰ্যতাত্ত্বিক—বসিক আৰু সৰ্বাধিক জনাডাত ইবচেন অনুবাদক ৱিলিয়াম আৰ্চাৰ (W. G. Archer)। বহুত পৰ বৈ অৱসাদগ্ৰস্ত, পৰাজিত প্ৰতিভা ইবচেনে বোলে উত্তৰ দিছিল, “সেইকথা ইবচেনক সোধক।” অৰ্থাৎ তেতিয়াৰ জন ইবচেন সেইজন ইবচেন নাছিল যিজন বিশ্বসাহিত্যৰ ভঁড়াললৈ অনবদ্য বাস্তৱবাদী আৰু সাংকেতিক ইমানকিখন যুগজয়ী নাটৰ অবিহণ দিছিল। সেই সৃষ্টিকাৰ ইবচেনৰ মনৰ কথা জীৱনৰ বিয়লিবোলাৰ কেৱল দেহাধাৰী ইবচেনজনে কেনেকৈ ক’ব? আৰু নজৰুল! কি আচৰিত হবলগা কথা নজৰুলক মনত পেলোৱাৰ কেইদিনমান পিছতে অৱশিষ্ট ‘অগ্নিবীণা’ৰ তাৰকেইডালে চিৰন্তক হৈ গ’ল। শ্ৰীহেম বৰুৱা মোৰ আজিও নিচেই ওচৰতে থাকে। তেওঁৰ ওচৰলৈ মই কাচি কেতিয়াবাহে যাওঁ। যেতিয়াই যাওঁ বচনহীন বৰুৱাৰ ওচৰত নিৰ্বাক হৈ বহুপৰ বহি থকাৰ পিছত নজৰুল আৰু ইবচেনৰ কথা পাগুনি পাগুনি ঘৰলৈ ঘূৰি আহোঁ। আগবৰ্ত্তন হেম বৰুৱাৰ আজিৰ হেম বৰুৱালৈ পৰ্যবসান কেৱল এজন অসাধাৰণ মানুহৰ হঠাৎ-স্কন্ধতাৰ শোচনীয় ছুৰ্ভাগাই নহয়, ই আমাৰ এক জাতীয় বেদনাৰ বিষয়, এক বিপৰ্যয়।

হেম বৰুৱাৰ কথা মনলৈ আনিলে যিজন আমাৰ অসমীয়া মানুহলৈ মনত পৰি যায় সেইজন হ’ল ‘ভাগবীৰ’ বুলি বিশেষায়িত হোৱা আনজন স্বৰ্গীয় হেমচন্দ্ৰ বৰুৱা। ছুইজনৰ ভিতৰত হয়তো নামটোৰ বাহিৰে আনবোৰ কথাত কমেই মিল আছিল, বয়সৰ ব্যৱধানো ধৰ

বেছি। ত্যাগবীবৰ প্ৰকৃত 'প্ৰটোটাইপ' বিচাৰিবলৈ হ'লে সম্ভৱ  
 এতিয়াৰজন হেম বকৰাতকৈ তাহানিৰ 'হেমৰ কোষেৰে ৬খ দ'ল বন্ধা'  
 হেমচন্দ্ৰ বকৰালৈহে যোৱা সমীচিন হব। ছল্লোৰে একে ভীত্ৰ,  
 সংস্কাৰকামী যুক্তিবাদী সামাজিক অচলাৱস্থা বিৰোধী অথচ দৰাচলতে  
 সমাজপ্ৰেমী, মানৱদৰদী, আদৰ্শবাদী অথচ কাৰ্যকৰী ব্যক্তিত্ব। ওপৰে  
 ওপৰে চালে হয়তো শ্ৰীহেম বকৰা আৰু ত্যাগবীবৰ মাজত তেনেকুৱা  
 মিল নাই। তথাপি এইজন হেম বকৰাই অসমৰ ৰাজনৈতিক আকাশত  
 এসময়ত অত্যাঙ্কল জ্যোতিষ্কৰূপে আবিৰ্ভূত হৈ অকালত মৰহি যোৱা  
 সেইজন হেমচন্দ্ৰ বকৰালৈ মনত নেপেলোৱাকৈ নাযায়। ছল্লো  
 হেম বকৰা, একে ভাৰতীয় গণবিপ্লৱৰ সম্ভাৱন মোৰ সংগঠা,  
 সমকালীন হেম বকৰা অন্তৰৰপৰা নাহঁবা মানসিক ডাঙনাৰপৰা হোৱা  
 ৰাজনীতিক আছিলনে নাই মোৰ সন্দেহ বৈ গৈছে। হেম বকৰা যে  
 ত্যাগবীবৰ দৰে মনে-প্ৰাণে বিচক্ষণ দল-নিষ্ঠ ৰাজনীতিক কোনো  
 দিনেই নাছিল সেই বিষয়ে কিন্তু মোৰ অকণো সন্দেহ নাই। হেমচন্দ্ৰ  
 বকৰা সাহিত্যপ্ৰেমী, বসন্তান-পূৰ্ণ, মানৱিক বুদ্ধিজীৱী আছিল সঁচা কিন্তু  
 তেওঁৰ প্ৰথম পৰিচয় আছিল ৰাজনীতিবিদ, দলনেতা স্বৰূপে। শিল্পীৰ  
 অন্তৰ এখন, সেইজন হেমচন্দ্ৰ বকৰাৰো আছিল বুলি তেওঁৰ ওচৰলৈ  
 অহা মানুহ মাত্ৰেই জানে। কিন্তু আমাৰ হেম বকৰাই প্ৰায় গোটেইটো  
 প্ৰাপ্তবয়স্ক জীৱনেই ৰাজনীতি কৰিলে যদিও ৰাজনীতিৰ প্ৰতি অন্তৰৰ  
 টান তেওঁৰ কোনো কালেই নাছিল। হেম বকৰা আছিল মূলতঃ শিল্পী,  
 সাহিত্যিক, জীৱনৰ যোগাঙ্ক ফালটোৰ অনুৰাগী। সেয়ে ইঠাং এই  
 মৌলিক বিভিন্নতাৰ স্তৰটো অতিক্ৰম কৰিলেই আন বহুতো দিশত  
 ছল্লোজন হেম বকৰাৰ অনেক মিল আহি পৰে। হেমচন্দ্ৰ বকৰাই  
 হয়তো পৰাধীন দেশত জাতীয়তাৰ বপুৱা হ'ব বুলি মাতৃগৰ্ভতে ধিৰ  
 কৰিছিল। হেম বকৰাক ৰাজনীতিলৈ আনিলে অৱস্থাই আৰু ঘটনাৰ  
 এক আবেগিক সূত্ৰৰ উদ্ঘাদনাই। কিন্তু একে আগষ্টৰ আন্দোলনে  
 ছল্লোকে ৰাজনীতিৰ সৈতে জীৱনজুৰি সাঙুৰি ৰাখিলে।

হেমচন্দ্ৰ বকৰাই সাংবিধানিক ৰাজনীতি কৰিলে, দল আৰু 'কেডাৰ'

গঢ়িলে, মজ্জীসভা নিয়ন্ত্ৰণ কৰিলে, কিন্তু catalytic agentৰ দৰে  
 প্ৰশাসনৰ সংক্ৰমণৰপৰা নিজক নিলগাই ৰাখিলে। হেম বৰুৱায়ে যি  
 কংগ্ৰেছৰ হৈ পোনতে ফাটেক খাটি সংগ্ৰামী ৰাজনীতিত সোমাইছিল  
 সেই কংগ্ৰেছতে থাকি ভাৰতৰ প্ৰশাসনীয় ৰাজনীতিৰ শক্তিকেন্দ্ৰতে  
 থাকিব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু নাথাকিল। হেম বৰুৱাই কংগ্ৰেছকে  
 ত্যাগ কৰিলে, তথাপি সংগ্ৰামী প্ৰতিবাদী ৰাজনীতি নেবিলে। শেষ-  
 লৈকে হেমচন্দ্ৰ বৰুৱাৰ দৰে ঐকান্তিক সততা আৰু আহুগত্যৰে নিজৰ  
 দললৈকে তেওঁৰ পৰিণত জীৱনৰ সকলো ৰাজনৈতিক উদ্যম আৰু সেৱা  
 আগবঢ়ালে যদিও হেম বৰুৱা কোনোদিনেই ঠিক দলীয় ৰাজনীতিক  
 নহ'ল। তেওঁ অবিচলিতভাৱে শত বিপৰ্যয় অনেক ভাগ্যবিডম্বনাৰ  
 মাজতো তেওঁৰ আহুগত্য নসলালে। এইখিনিতে ছয়োজন হেম  
 বৰুৱাৰ ৰাজনীতি কৰিও ৰাজনীতিতে লেপেটা লাগি নথকাৰ মহত্ব।  
 ছয়ো সদায় ৰাজনীতিতকৈ ওপৰ, দলতকৈয়ো বেছি কিহবাৰ লক্ষ্য  
 অনুসৰণ কৰি ব্যক্তিক্ৰমী ব্যক্তি পৰিণত হৈছে।

শুদ্ধ সংসদী ব্যক্তি হিচাপে আৰু দলীয় নীতিত আস্থাৰ পিনৰ  
 পৰা হেম বৰুৱাৰ ৰাজনীতিক যদিও সদায় সমৰ্থনৰ চকুৰে চাই  
 আহিছে। তথাপি হেম বৰুৱাৰ ৰাজনৈতিক কৃতিত্বৰ বিষয়ে উচ্ছ্বসিত  
 হোৱাৰ কোনো কাৰণ মই কেতিয়াও দেখা নাই। কিন্তু ৰাজনীতি  
 কৰিও দলোৰ্ধ ব্যক্তিত্বৰ নিৰ্মলতা আৰু সবলতা বৰ্দ্ধা কৰি গাব পৰা  
 বৈশিষ্ট্যই ৰাজনীতিতো হেম বৰুৱাক এডোখৰ সুকীয়া স্থিতি দিছে।

হেম বৰুৱা ঠিক তথাকথিত ৰাজনৈতিক নেতাৰ পৰ্যায়লৈ উঠিলেনে  
 নাই, তেওঁৰ সুদীৰ্ঘ ৰাজনীতি চৰ্চা আৰু সফল সংসদী কাৰ্যনিৰ্বাহ  
 নিৰ্বিশেষে এতিয়াও মন্তব্যৰ বিষয় হ'ব পৰা নাই। ৰাজনীতিক  
 মক-বক্তা বা সংসদী তাৰ্কিক হিচাপে লোকসভাৰ সদস্য হৈ থাকোঁতে  
 হেম বৰুৱাই অৰ্জা খ্যাতি আৰু গৌৰৱ আমাৰ জাতীয় পৌৰুষ  
 বিষয়। অসমৰ এচুকৰপৰা পৈ দেশৰ ৰাজনীতিৰ স্নায়ুকেন্দ্ৰ সংসদৰ  
 মজিয়াত যি বলিষ্ঠতা আৰু বুদ্ধিমত্তাৰে তেওঁ দেশৰ সমস্ত বিপ্লৱণ  
 কৰিছিল তেনে বলিষ্ঠতা সংসদৰ অৰ্থ সহস্ৰ সদস্যৰ ভিতৰত মাথোন

আঙুলিৰ মূৰত লেখিব পৰা কেইজনমানেহে দেখুৱাব পাৰিছিল। কিন্তু ছুটা গুণৰ বাবে বৰুৱাৰ ৰাজনৈতিক জীৱনো উল্লেখযোগ্য হৈ ৰ'ব। এটা হ'ল, নেতৃত্বৰ মৰ্যদা লভক বা নলভক, বৰুৱাৰ অভূতপূৰ্ব জন-প্ৰিয়তা আমাৰ ৰাজনীতিকসকলৰ বাবে সদায় কৌতূহল আৰু ঈৰ্ষাৰ বিষয় হৈ ৰ'ব। ৰাজনৈতিক ক্ষমতা নোহোৱাকৈয়ো ব্যক্তিগত আকৰ্ষণীয়তা আৰু সেৱাভাৱৰ সত্যতাৰ গুণে অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে তেওঁ যেনেকৈ জনতাৰ মাজত তেওঁৰ বিগ্ৰহ স্প্ৰতিষ্ঠিত কৰিব পাৰিলে সেইটো বহুতৰ বাবেই বিমূৰ্খ আগ্ৰহৰ বিষয়। তেওঁৰ ৰাজনৈতিক কৃতিত্বৰ আনটো প্ৰমাণ হ'ল নিজে পণ্ডিত আৰু শিল্পী-জনোচিত নিৰাসক্ত ভাবাপন্ন লোক হৈয়ো সৰ্বসাধাৰণ জনতাৰ সৈতে একে পৰ্যায়তে সমানে সমানে সহযোগী হিচাপে 'একাগ্ৰবোধে' কাম কৰিব পৰাৰ তেওঁৰ দুৰ্লভ ক্ষমতা। বিদ্বান হলেও; অনোৱাণ্ডিত বৌদ্ধিক আভিজাত্য থাকিলেও হেম বৰুৱাৰ নিচিনাকৈ অতি কম সাহিত্যিকেই জনতাৰ ইমান ওচৰ চাপিব আৰু ওচৰত থাকিব পাৰিছে। এইফালৰপৰা তেওঁ এজন প্ৰকৃত "গ্ৰাচ-কট পলিটিচিয়ান"—অৰ্থাৎ একে সময়তে তেওঁ এজন কলাকাৰী সচেতনতা সম্পন্ন বিশিষ্ট ব্যক্তিবিশেষ।

ৰাজনীতিৰপৰা মুখ ঘূৰাই হেম বৰুৱাৰ বাকী ব্যক্তিত্বলৈ দৃষ্টিপাত কৰিলে সাহিত্যিক আৰু সাংস্কৃতিক হেম বৰুৱাজনক এক বিভিলেশ্বৰ, অলৌকিক আবিষ্কাৰ যেন লাগি যায়। স্কুল-কলেজত কেবাবহুৰো একেলগে বহি পাঠ লৈছিলো, প্ৰবেশিকা পৰীক্ষাৰ অন্তত আৰু বৰুৱাৰ এম এ পাছ কৰি কৰা বোৰহাটত কলেজীয়া শিক্ষক জীৱনৰ প্ৰাৰম্ভত অত্যন্ত ঘনিষ্ঠভাৱে একেলগে ফুৰিছিলো, কথাবাৰ্তা হৈছিলো। সম্ভৱ বি. এ. পাছ কৰালৈকে বৰুৱা যেনেকৈ কলেজত কোনো প্ৰকাৰ মুখ-কুটা ছাত্ৰ নাছিল তেনেকৈয়ে দিয়া নাছিল ভৱিষ্যতৰ অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতি হবলগীয়া কোনো সাহিত্যিক প্ৰতিভা। লাজকুৱীয়া বিনয়ী সদায় আঁৰত লুকাই থাকিব খোজা হেম বৰুৱাই

প্রায় ডেকা বয়সলৈকে ভৱিষ্যতৰ অগ্নিগৰ্ভ বক্তৃতা দিয়া অথবা এইচ. ভি কামাথ বা নাথ পাইৰ দৰে আকৰ্ষণীয় ‘পাৰ্লিয়ামেণ্টেৰিয়ান’ জনৰো কোনো ছপতীয়া চিনৰ আশ্বাস দিয়া নাছিল। এক কথাত ক’বলৈ গ’লে প্রায় মাজবয়সলৈকে হেম বৰুৱা আছিল আমাৰ সবহ ভাগব দৰে “এভাৰেজ” সাধাৰণ মানুহ। ত্ৰিশৰ দশকত তেতিয়াৰ হেমকান্ত বৰুৱাই “আৱাহন” আলোচনীৰ পাতত পাশ্চাত্যৰ লিখক আৰু লিখাৰ বিষয়ে আলোচনামূলক প্ৰবন্ধ-পাতি লিখি সাহিত্যিক প্ৰতিষ্ঠাৰ বাটত হেহো-নেহোঁকৈ থৰক-বৰক খোজ পেলাবলৈ ধৰিছিল যদিও তেওঁ যে সাহিত্যত লাগি থাকিব তেনে কোনো প্ৰত্যয় নাইবা সাহিত্যৰ প্ৰতিযোগিতাত আগঠাই ল’বলৈ যুঁজ দিব তেনেকুৱা আত্মবিশ্বাসো তেওঁৰ অহা নাছিল। মনত পৰে, বৰঞ্চ, সেই সময়ত সাহিত্য চৰ্চাৰ উৎসাহটো মোৰাহ বৰুৱাতকৈ অলপ চাৰ আছিল আৰু মইহে লাজুক, পিছহোঁহকা হেম বৰুৱাক আৰু ঘনাই আৰু বেছিকৈ লিখা-মেলা কৰিবলৈ হেচুকিব লগীয়াত পৰিছিলোঁ। বক্তৃতা দিয়া বিষয়তো সম্ভৱ সাহিত্যিক ক্ৰীমান ৰাজেন্দ্ৰনাথ হাজৰিকা আৰু কবি ৩ অমূল্য বৰুৱাই যোৰহাটত আয়োজন কৰা এখন অনুষ্ঠপীয়া সাহিত্যিকৰ মেলত ঘামি-জামি দিয়া চুটি বক্তৃতাই বৰুৱাৰ বক্তা জীৱনৰ অধিৰ আৰম্ভণি আছিল।

এম এ পাছ কৰাৰ পিছত জীৱনত তিষ্ঠি থাকিবলৈ যোৰহাটত যুঁজ দিয়া বছৰকেইটা আনুমানিক ১৯৩৯-৪১ চন মোৰ মনেৰে হেম বৰুৱাৰ জীৱনৰ পট পৰিবৰ্তনৰ সময়। গোটেই মানুহজনলৈ অহা ইংৰাজীত যিটোক কোৱা হয় sea-change তেনে সমুদ্ৰ ৰূপান্তৰৰ কাল, ক্ৰান্তিকাল। ভাব হয়, সেই কেইবছৰৰ চৰম বিপৰ্যয় ভাগ্য পৰিবৰ্তন আৰু আশাভংগ তেওঁৰ জীৱনলৈ নহা হলে যিজন হেম বৰুৱাক লৈ অসমীয়াই আজি গৰ্ব কৰে সেইজন হেম বৰুৱাৰ পাতনি হয়তো নহ’লহেঁতেন। তেওঁৰ জীৱনত তেনে এক বিৰাট গৰ্ব সংঘটিত নোহোৱা হ’লে হেমকান্ত বৰুৱা হয়তো তদানীন্তন অসমৰ অলেখ বেচৰকাৰী কলেজৰ ভৱিষ্যতহীন, প্ৰেৰণাহীন অধ্যাপকৰ

দৰে মাথোন এজন অধ্যাপকেই হৈ ব'লহেঁতেন। হয়তো সময়ত পি এইচ. ডি উপাধি লৈ পঢ়া-শুনা কৰি থৈ সংসারী সফলতাৰ বাবে লালায়িত হৈ ঘৰবাৰী কৰি থিতাপি লাগি আওপকীয়া অৰ্থত দৰ্শনৰ 'গুড লাইফ' সংজীৱন যাপন কৰি থাকিলেহেঁতেন। পৰীক্ষা আৰু ছাত্ৰৰ বাহিৰে আন বিষয়তে তেওঁক 'মাৰ্ক' কৰাৰ দৰকাৰ কাৰো কিজানি নহ'লহেঁতেন। সেই কেইবছৰৰ তিক্ত অভিজ্ঞতাই হেম বকৰাক নিজৰ স্পৃহা প্ৰতিভাৰ বিষয়ে সজাগ হবলৈ শিকালে, চতুৰ্ধ দৰ্শকৰ সামাজিক অৱক্ষয়ৰ স্বৰূপ বুজিবলৈ সক্ষম কৰিলে, বাৰ্ষিক জীৱনৰ সীমাবদ্ধতাৰ গৰাহৰপৰা নিজক উদ্ধাৰিত কৰি উত্তৰণ সাধি জীৱন ধাৰণৰ মহত্বৰ ব্যক্তি-উৰ্ধ প্ৰেৰণা আৰু লক্ষ্যসমূহৰ সৈতে নিজক জড়িত কৰিবলৈ উদগনি দিলে। তেতিয়াৰপৰা 'অ-সাহিত্যিক হেম বকরা হৈ পৰিল সাহিত্যিক, কবি। অকল সেয়ে নহয় বিয়াল্লিছৰ গণজাগৃতিৰ আলোড়নৰ কামত বকৰাই দেশ আৰু জনতাৰ আহ্বান শুনি ব্যক্তিগত জীৱনৰ বিফলতাতকৈ বিৰাট আৰু মহৎ জাতীয় দূৰৱস্থাৰ অংশীদাৰ হবলৈ আগবাঢ়িল— বকরা দেশসেৱক হ'ল, ৰাজনীতিক হ'ল। বিয়াল্লিছত আৰ্চাঘাতে সম্পূৰ্ণ অশ্ৰুত্যাগিতভাৱে এখন ৰাজহুৱা সভাত অগ্নিবৰ্ষা বৰুৱা দি হেম বকরা ৰাজনৈতিক বন্দী হ'ল। ভাবীকালৰ ৰাজনৈতিক বকৰাৰ জন্ম হ'ল। যোৰহাট জেলত বন্দী হৈ থাকোঁতে সেয়ে পোনপ্ৰথম অজান অপৰিচিত হেম বকরা অসমৰ প্ৰায় সকলো প্ৰথম শাৰীৰ নেতাৰ সৈতে ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্কলৈ আহিল আৰু আনফালেদি আৱন্ত কৰিলে কঠোৰ অধ্যয়ন-তপস্বী। সচেতন সময়খিনিৰ প্ৰায় প্ৰত্যেকটো মুহূৰ্তকে কিতাপ পঢ়াৰ কামত লগাবলৈ হেম বকৰাই তেতিয়াই কৰা অভ্যাস সৌ-সিদিনা নিজে পঢ়িব নোৱৰা হোৱালৈকে এদিনো লৰচৰ নহ'ল। আৰু তেতিয়াৰপৰাই হেম বকৰাৰ জীৱনৰ এটা ডাঙৰ সম্পদ—সমগ্ৰ মূল্য উপলব্ধি এক্ষণিকো অবাৰত নেৰেদাবলৈ এক সহজাতপ্ৰায়প্ৰকৃতি অৰ্জিত হ'ল। হেম বকৰাৰ আজিৰ গুৰ্ভাগ্যজনক পৰিস্থিতিত এনে এটা অভ্যাস যদিও নিৰ্ভুৰ 'আয়বনি' যেনহে হৈছে—নগড়াকৈ দিন

কটাবলৈ কাৰ্যিকভাৱে অসমৰ্থ এজন মানুহে এতিয়া আনে পঢ়ি শুনোৱাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি সময় নিয়াব লাগে—তথাপি এনেবোৰ অভ্যাসৰ বলতেই হেম বৰুৱা ‘হেম বৰুৱা’ হ’ল।

সেই সময়তে আমাৰ মহান নেতা লোকপ্ৰিয় বৰদলৈৰ সান্নিধ্যই হেম বৰুৱাৰ জীৱনৰ সমস্ত ধাৰাটোকে সলাই পেলালে। বৰদলৈদেৱে হেম বৰুৱাক যোৰহাটৰপৰা আনি অসমৰ প্ৰাণকেন্দ্ৰ গুৱাহাটীত থাপিলে, ভোলা বৰুৱা কলেজৰ গুৰিয়াল পাতিলে। তেতিয়াৰপৰাই আৰম্ভ হ’ল সাহিত্যিক, পণ্ডিত, বুদ্ধিজীৱী, সাংস্কৃতিক, সমাজবাদী, ৰাজনীতিক, জনতাৰ হিয়াৰ আমঠু, সৰ্বজনপৰিচিত, সৰ্বজনপ্ৰিয় হেম বৰুৱাৰ জীৱনৰ অগ্ৰগতি। যোৰহাটৰপৰা গুৱাহাটীলৈ স্থানান্তৰ আৰু শেষলৈ গুৱাহাটীৰপৰা দিল্লীলৈ ‘ট্ৰেনেলেশ্যন’ হেম বৰুৱাৰ জীৱন কাৰ্যক্ৰম প্ৰতিষ্ঠাৰ বৃহৎ ৰূপান্তৰৰ যাত্ৰাপথ। গুৱাহাটীলৈ আহিবৰ পৰা হেম বৰুৱাই আৰু পিছফালে ঘূৰি চোৱাৰ, Look back কৰাৰ দৰকাৰ হোৱা নাছিল যেতিয়ালৈকে নিৰ্বাচনত পৰাজিত হোৱাৰপৰা তেওঁৰ আৱৰ্তনৰ চকৰী অতীতৰ সিদ্ধি আৰু বৰ্তমানৰ বিপৰ্যয়ৰ মাজত অদ্ভুতভাৱে স্থিতিস্থাপক হৈ নিশ্চল হৈ পৰিল।

এসময়ৰ লাজকুৰীয়া, পিছলৈ হটিযোৱা, কোনো প্ৰকাৰ ‘কেৰিচমা’ নথকা হেম বৰুৱা যে পিছলৈ এদিন এনে সববৰহী, এনে ‘মেগনেট’ সদৃশ ৰাইজৰ মানুহ হব আৰু হব একেসময়তে অসমীয়া আধুনিক কবিতাৰ ছৱাৰ মুকলি কৰোঁতা আৰু দেশৰ সাংস্কৃতিক পৰিক্ৰমাৰ এজন নায়ক, সেই কথা তেওঁৰ মৈতে একেলগে ডাঙৰ-দীঘল হোৱা মইহে নালাগে তেওঁৰ সমকালীন আন কোনোবাই ভাবিব পাৰিছিল বুলি মোৰ মনত নথৰে। সেইবাবেই কৈছো পিছৰজন হেম বৰুৱা এক ‘ৰিভিলেশ্যন’ ঘেন লাগে। ‘ৰিভিলেশ্যন’ এই বাবেই যে আগৰজন সাদা-চিৰা’ হেম বৰুৱাৰ মাজতে অগাৱস্থাত পিছৰ ভাৰত বিখ্যাত সুপৰিচিত ‘সাদা-চিৰা’ হেম বৰুৱাজন লুকাই নথকা হলে হঠাৎ ওপৰৰপৰা বা বাহিবৰপৰা কৃত্ৰিমভাৱে আগৰ উকা হেম বৰুৱাজনৰ ওপৰত পিছৰ সৰ্বটাক হেম বৰুৱাজন ‘চুলাৰ ইম্পোৰ্ত’ বা উৰ



স্থাপিত হব নোৱাৰিলেহেঁতেন। আক লগতে এইটো ঠিক যে কৃতিত্বৰে এম. এ. পাছ কৰাৰ পিছতো কেবাবছৰো নিবছুৱা হৈ বহি থাকিবলগীয়া নোহোৱা হলে তেতিয়াৰ চালুকীয়া যোৰহাট জে. বি. কলেজত ভালেমান দিন কাম কৰিও স্থায়ী চাকৰি এটা পোৱাৰ বেলিকা ভগ্নমনোৰথ নোহোৱা হলে, সেই কেইবছৰত আমাৰ সমাজৰ বাহিৰৰ ভণ্ডামিৰ আঁৰত থকা প্রকৃত হৃদয়হীন মানুহৰ মোল মুৰ্জা স্বৰূপটোৰ সৈতে মুখা-মুখি পৰিচয় নোহোৱা হলে আক বয়স্ক জীৱনত পদে পদে প্রতিষ্ঠিত ব্যৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে মূৰ দাঙি থিয় হোৱাৰ প্ৰত্যাহ্বানৰ সন্মুখীন হবলগীয়া নোহোৱাহেঁতেন ভৱবয়সৰ সমাজ সমালোচক, বিপ্লৱী ভাবধাৰাৰ বাহক ৰাজনৈতিক বিৰোধী, ভাৰদৰ্শত প্ৰগতিশীল, জনজীৱনৰ সৈতে একাত্মবোধেৰে আপোন, গুৱাহাটী তথা অসমৰ সাংস্কৃতিক-বৌদ্ধিক পৰিৱেশক গঢ় দিব পাৰোঁতা হেম বৰুৱাজনক দেশে দহে নাপালেহেঁতেন।

হেম বৰুৱাৰ অতীতৰ বিষয়ে মই যিমানখিনি জানো আন বহুতেই তাতকৈ বেছি জানে। কিন্তু হেম বৰুৱা জীৱন পৰিক্ৰমা যিটো স্তৰত এই তিনিবুৰি বছৰতে আহি থমকি বৈছেহি তাত অতীতৰ মানুহজনৰ উদ্দেশ্য আক আজিৰ সেই একেজন মানুহৰ ভগ্নাৱশেষৰ সম্যক মূল্যায়ন বৈপৰীত্যৰ অধ্যয়ন, 'ষ্টাডি ইন কনট্ৰাষ্ট' পদ্ধতিৰ ব্যতিৰেকে ফলপ্ৰসূ হব নোৱাৰে বাবেই নকণ্ড বুলিও সেইখিনি কবলগীয়া হ'ল। হেম বৰুৱাৰ জীৱনত নিয়তিৰ খেলালৈ মন কৰিলে বহুত সময়ত মোৰ তেওঁৰ জীৱনটো এখন 'এপিক ট্ৰেজেডি'ৰ ৰূপায়ন যেন লাগে। এনে 'এপিক' বা মহাকাব্যিক পৰিণতি প্ৰসংগত নিয়তিৰ হাতৰ পুতলা নানাঞ্জন মহানলোকৰ কথা মনলৈ অহা স্বাভাৱিক। বৰুৱাৰ একেটা জীৱনৰ অৰ্ধশতবৰ্ষৰ ভিতৰতে সম্পূৰ্ণ সুকীয়া বিপৰীত জীৱনৰ প্ৰদৰ্শন আমি দেখিবলৈ পালোঁ। হেম বৰুৱা এদিন আছিল মানসিক আক শাৰীৰিক স্বাস্থ্যৰ তুংগত বিৰাজমান এক প্ৰাণোচ্ছল, জীৱন্ত, গতিশীল, ল'ৰা-বুঢ়া সকলোৰে প্ৰতি সহানুভূতি আক অনুৰাগেৰে ভৰপূৰ স্মৃতিৰ উদ্ভাস প্ৰতিক্ৰিয়াৰে জীৱন্ত, চিবনবীৰ, চিৰ সতেজ যৌৱনোচ্ছাসৰ তৰুৱাজীয়া

প্রতিমূর্তি, খোজে-কাটলে, কথাই-কামে, হাঁহিয়ে-বগৰে হেম বকরাৰ কেব মাৰিবপৰা মানুহ গুৱাহাটীত কমেই আছিল। তেওঁ যেনেকৈ জীৱনৰ আৰু মানুহৰ সংকট আৰু সমস্যাৰ প্ৰতি সদাসচেতন আছিল, তেনেকৈয়ে আছিল জীৱনৰ অনন্ত মুহূৰ্তবোৰৰ সোৱাদ বা ৰস চেপি লব জনা নিৰুদ্বেগ, নিবিড় জীৱন-ৰসিক, ভোগী। হেম বকরাই সদায় পৰিৱেশৰ আৰু পৰিস্থিতিৰ ওপৰত নিজৰ ব্যক্তিত্বৰ ছাপ বহুৱাব পাৰিছিল। একসময়ত হেম বকরাই সাধাৰণ মেচ এটাৰ এখোটালিত এজাক মানুহৰ মাজত থাকি সকলো ৰং-বহুইচ আৰু আলোচনা-বিলোচনাত যোগ দিও একেটা দিনতে ঘণ্টাৰ পিছত ঘণ্টাকৈ পঢ়িছিল, ল'ৰা পঢ়ুৱাইছিল, আলোচনীৰ সম্পাদনা কৰিছিল, দৈনিক বাতৰি কাকতৰ সম্পাদকীয় লিখিছিল, প্ৰবন্ধ লেখিছিল, সকলোৰে খা-খবৰ লৈছিল, দেশৰ হকে মাতিছিল, সভাই-সমিতিয়ে বক্তৃতা দিছিল তাৰ ওপৰতো মাইলৰ পিছত মাইল হলং হলঙকৈ বাটে-ঘাটে টিছিল-ঘিলাইছিল। আৰু তাতোকৈ আচৰিত দিনটো ইমানবোৰ ব্যস্ততাৰ মাজতো ছিদ্ৰবিহীন দৈনন্দিন কাৰ্যসূচা পালন কাৰ যোৱাৰ মাজতো, হেম বকরাই কলেজৰপৰা নাইবা ফুৰি আহোঁতে এপাক তেওঁৰ বৰ আদৰৰ পাগদোকানী ল'ৰাজনৰ দোকানত চুণে-চাদাই সেলেঙি লগাই তামোল এখন কোৱাৰি ভৰাকৈ ভৰাই সুখ-ছুখৰ কথা বিনিময় কৰিবলৈকো কেতিয়াও হেলা নকৰিছিল। হেম বকরাৰ অফুৰন্ত কাম কৰিবপৰ ক্ষমতা আৰু অন্তহান কামৰ প্ৰতি আগ্ৰহ বা 'এনথুচিয়েজম' দেখি তবধ মানিবলগীয়া হৈছিল। তেওঁ পণ্ডিত আছিল; কিন্তু কোনোদিনে অ-সামাজিক গৰুদন্তমিনাৰবাসী নাছিল; তেওঁ নিজে অমুশাসিত, সংঘমী, কঠোৰ কৰ্তব্যবোধী মানুহ আছিল, কিন্তু জীৱনৰ আৰু মানুহৰ কোনো কথাৰ প্ৰতি তেওঁ উদাসীন নাছিল। তেওঁ বাহিৰত ৰাজনীতিক আছিল, সংগপ্ৰিয় extrovert বসি-লোক আছিল, কিন্তু ভিতৰি ভিতৰি আছিল স্পৰ্শকাতৰ, সামান্য ইংগিততে প্ৰতিক্ৰিয়া হোৱা নিৰল আৰু সবল ভালপোৱা-বেয়াপোৱাৰ কবি, বিশ্বৰ আৰু জীৱনৰ সৌন্দৰ্য আৰু মাধুৰ্যত আত্মত হৈ থাকিবপৰা, পাৰমাৰ্থিক ভূবীয়

‘আনন্দম’ৰ বেশ অনুভৱ কৰিব পাৰা অন্তৰ্মুখী ভাবুক।

আৰু আজি ? তেওঁৰ জীৱনৰ সুস্পষ্ট তিনিটা পৰ্যায়ৰ শেহৰটোত আজিৰ হেম বকরা নিম্পল, নিৰ্বাক, এক অতীতৰ ‘মমুমেন্ট’ মাথোন, যাৰ বৰ্তমানৰ সৈতে সক্ৰিয় সংযোগ নাই, যাৰ ভৱিষ্যত সন্ত-মৃত still-born। কে আহিছোঁ, ওচৰতে থাকোঁ যদিও একেলগৰ মই তেওঁতকৈ বহুখিনি ভালোই আছোঁ, যদিও হেম বকরাৰ ওচৰলৈ মই কমেই যাওঁ। লগ পালে হয়তো বকরাই ভালোই পায়; আজিকালি খুব কমেই তেওঁক লগ ধৰিবলৈ যাওঁ। কিন্তু মোৰ বেয়া লাগে, অনুট মাতেৰে হেম বকৰাক কথা কবলৈ বাধ্য কৰিলে নাইবা ছাঁৰ দৰে লগলাগি থকা সহধৰ্মিনী অনু বকরাৰ মুখোদি হেম বকরাৰ বক্তব্য উদ্ধাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলে হেম বকৰাক নীপিড়ন কৰা যেন লাগে। অত্যন্ত ক্লেশ দিয়া যেন লাগে। কিন্তু হেম বকরা মানুহজন যেনেকৈ বিৰাট ভাগ্য বিপৰ্যয়ৰ মাজতো একেজন মানুহ হৈয়ে আছে, গোটেই পৃথিৱী ভ্ৰমিও যি হেম বকরা, আজিও সেই একান্ত বকরা, অনাড়ম্বৰ অমায়িক হেম বকরাজনেই হৈ আছে, বিৰূপ অভিজ্ঞতায়ে যাক সংসাৰৰ প্ৰতি বাঁহাগ কৰা নাই—সেইদৰেই জীৱনৰ মধ্যাহ্ন লগ্নও সিদ্ধি আৰু খ্যাতিৰ শীৰ্ষলৈ উধোৱা হেম বকরা আজি যদি জীৱনৰ অপৰাহুত অকলশৰীয়া আৰু অক্ষম হৈ মাথোন সো-শৰীৰে জীয়াই আছে—হেম বকৰাক ভালদৰে জনা আৰু ভালপোৱা প্ৰত্যেকৰ বাবে অতীতৰ তেওঁৱেই বৰ্তমানৰো হেম বকরা হৈ আছে আৰু ভৱিষ্যতেও থাকিব।

## আমাৰ মেথুচেলা ককা ফুকন

দীৰ্ঘায়ু, নিৰামিষাহাৰী, সংসাৰী হৈয়ো একপ্ৰকাৰ বৈনাগী, চিৰ-সজীৱ, চিৰউজ্জল এইকালৰ এজন অদ্ভুত ধৰণৰ স্বামি, চাঞ্চল্যকৰ ব্যক্তি, বিশ্বৰ অশ্ৰুতম শ্ৰেষ্ঠ নাট্যকাৰ জৰ্জ বাৰ্ণাৰ্ড শ্বই তেওঁৰ দাৰ্শনিক কল্পনা প্ৰসূত বহুশ্ৰমজীৱন শক্তিৰ বলতেই হওক অথবা তথাকথিত ‘এলান ভাইটাল’ৰ (Elan Vital) ক্ৰিয়াৰ ফলস্বৰূপেই হওক। নাইবা স্থূল বিশ্বৰ কিবা কল্পনাভীত বিশ্বয়কৰ মহৌষধৰ সৌজন্যতে হওক— আজিৰ অম্লায়ু মানুহক বাইবেলৰ মেথুচেলাৰ আয়ুস পোৱাৰ বাট দেখুৱাই দিবলৈ লৈছিল, নৈসৰ্গিক আশ্চৰ্যৰ দৰে বিশ্বয়জনক সুদীৰ্ঘ সহস্ৰায়ু জীৱন লাভৰ ‘নো-হাউ’ অৰ্থাৎ কিটিপবোৰ শিকাই দিবলৈ বিচাৰিছিল। “বেক টু মেথুচেলা।” বাইবেলৰ নোৱাৰ ককাক মেথুচেলাই বোলে ভাবিব নোৱাৰা নশ উনসত্তৰ (১৬৯) বছৰ আয়ুস পাইছিল।

আমাৰ চেমনীয়া, চেঙেলীয়া আদহীয়া আনকি কলিকালৰ কালিকাত বুঢ়া নো হব লগা হওঁতেই বুঢ়া হোৱা বহুত বুঢ়াৰো সাৰ্বজনীন ককা, চিৰকুমাৰ চিৰ তৰুণ শ্ৰীনীলমণি ফুকনে বোলে পঁচানবৈ বছৰত ভৰি দিলে। পঁচানবৈ আৰু নশ উনসত্তৰৰ ভিতৰত ব্যৱধান বিৰাট। তথাপি কিয় জানো, ককা ফুকনৰ বয়সৰ ন (৯) সংখ্যাটোলৈ লক্ষ্য কৰাৰ বাবেই নেকি, ককাৰে নিচিনা আয়ুস পোৱা, ককাৰে লেখীয়া মনে প্ৰাণে চিৰচঞ্চল চিৰসেউজীয়া শ্বৰ মনলৈ অহা মেথুচেলাৰ কথা মোৰ মনলৈ আহি গ’ল। সহস্ৰ বছৰ জীয়াই থকাৰ ভাগ্য উপকথা বা ৰূপকথাত বাজে অশ্ৰু ক’তো মানুহৰ হোৱা নাই। সহস্ৰায়ু হব নালাগে—আনবিক বিভীষিকাই আধামৰা কৰা এইখন আজিৰ পৃথিৱীত হেজাৰ বছৰ জীয়াই থকাৰ অভিশাপ সাত শত্কৰেও কাকো নিদিয়াই ভাল। আমাৰ ককা ফুকন শতায়ু হওক, শতাব্দী আয়ু

হওক, আজিৰ এই শুভ দিনটো ঘূৰি ঘূৰি আহি থাকক। নীলমণি ফুকন, আমাৰ মেথুচেলা সদৃশ হৈ থক।

বাৰ্নাৰ্ড শ্ব'ই বোলে কৈছিল : “ইউ শ্বুড লিভ চো ডেট্‌ ছৱেন ইউ ডাই গড্‌ ইজ ইন্‌ ইয়োৰ ডেট্‌।” এনেকৈ জীয়াই থাকিবা যাতে মৰিবৰ সময়ত ‘খোদ ঈশ্বৰক তুমি তোমাৰ ওচৰত থকৱা কৰি থৈ যাব পাৰা। বাইবেলৰ চাৰি কুৰি দহ বছৰৰ—‘কোৰ কোৰ ইয়াৰ্চ এণ্ড টেন’বো ওপৰৰ কৰ্মময়, চিন্তাময়, উপলক্ষিময়, কৃতিত্বময়, গৌৰৱময় জীৱনত ককা ফুকনৰ সমানকৈ আমাৰ আন কেইজনে এই ৰেভীয়াৰন দৰ্শনক বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিব পাৰিছে মই নাজানো। ভগৱানে ফুকনক যি আয়ুস দিছে তাৰ প্ৰতিটো মুহূৰ্তৰ ঋণ ককাই সুদে-মূলে পৰিশোধ কৰি গৈছে। কৈশোৰবৰষা পঞ্চাশোৰ্ধ বয়সলৈকে ওচৰবপৰা, আঁতৰবপৰা নীলমণি ফুকনক দেখি আৰু জানি মোৰ এইয়ে ধাৰণা হৈছে যে কৰ্ম আৰু চিন্তা সুন্দৰৰ সাধনা আৰু কৰ্মৰ উদ্ভাৱনাৰ ফুকন যি অভূতপূৰ্ব সমন্বয়ৰ প্ৰতীক তেনে সমন্বয় আমাৰ মাজত নিতান্ত দুৰ্লভ।

আজি প্ৰায় চাৰি দশকৰ আগেয়ে যেতিয়া তেতিয়াৰ ডিব্ৰুগড় নিবাসী জৰ্জ ইনষ্টিটিউশ্যনৰ প্ৰতিষ্ঠাতা, বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ আৰু শিক্ষা-মুৰাণী হ'চাপে প্ৰসিদ্ধ, উজনিৰ ফুকন নীলমণি আহি অসমৰ সৰ্বপ্ৰথম দৈনিক বাতৰি কাকত ‘বাণী’ৰ প্ৰধান সম্পাদক-সাংবাদকৰ বেলেগ ভূমিকাত যোৰহাটৰ ৰাজহুৱা জীৱন মঞ্চত আৱিৰ্ভূত হ'ল, সেই সময়ৰ ককা ফুকনজনৰ ‘ইমেজ’ বা ভাবমূৰ্তি আজৰ গৰাকী ফুকনৰ সৈতে হয়তো স্নেহ আৰু ক্ৰমেৰে সমানেই পৃথক, আঁতৰ। সঁচা মিছা নাজানছিলোঁ, শুনিছিলোঁ আৰু ধাৰণা কৰিছিলোঁ আইন সভাৰ সদস্য (ফুকন সম্ভৱ এম. এল. চি. আছিল) শিক্ষাবিদ নীলমণি ফুকন, এজন চাহাবী চেস্তত অনুৰক্ত মধ্যমপন্থী, সৌজন্য, শিষ্টাচাৰ আৰু ভজ্ঞতাৰ প্ৰতিমূৰ্তি, অসমীয়াৰ ডা ডাঙৰীয়া আছিল। ফুকনৰ বক্তৃতাৰ কথা পঢ়িছিলোঁ, তেওঁৰ অতুলনীয় বাস্তৱতাৰ কথা শুনিছিলোঁ, আৰু গম পাইছিলোঁ তেওঁ এজন বিৰাট ব্যক্তিসম্পন্ন স্বাধীনচেতা, অসম সাহসী

মণিৰাম দেৱানৰ সুযোগ্য বংশধৰ।

সেই কালত অনিবাৰ্হভাৱে আমাৰ কুমলীয়া মনে উজনিৰ এই 'মাতবৰ' ফুকনজনক নামনিৰ স্বনামধন্য সিংহপুৰৰ আনজন ফুকনৰ সৈতে বিজাই চাইছিল। খলুৱা অনুভূতিৰে পৰিপূৰ্ণ অৰ্ধচেতন মনেৰে যদিওবা তেতিয়া কিজানি আত্মতৃষ্টি অনুভৱ কৰিছিলোঁ। যে আমাৰ উজনিতো তৰুণৰাম ফুকনেৰে ফেৰ মাৰিব পৰা এজন ফুকন আছে, যি সমানেই স্বাধীনচিতিয়া, সমানেই সভাশুৱনী, সমানেই তীক্ষ্ণবুদ্ধি, সমানেই বাগ্মিতাবিশাৰদ, সমানেই দেশপুৰাণী;—তথাপি সচেতন মনেৰে হয়তো নীলমণি ফুকনক ঠিক তৰুণৰাম ফুকনৰ সৈতে একেশাৰীতে থব পৰা নাছিলোঁ। বিশেষকৈ তেতিয়াৰ আমাৰ ভাগ্য নিয়ন্তা বিদেশী প্ৰভুসকলৰ সৈতে উজনিৰ জনা ফুকনৰ অলপ বেছি হলি গলি থকা বুলি ভুলেই হওক ঠিকেই হওক শুনিবলৈ পাই নামনিৰ জনা ফুকনৰ সৈতে তুলনাত তেওঁক অলপ হীনপ্ৰভ যেন লাগিছিল। আৰু বাগ্মিতাৰ বিষয়তো ছুই ফুকনৰ যি প্ৰকাৰগত পাৰ্থক্য আছিল বুলি শুনিছিলোঁ। সিও উজনিৰজনৰ কিছু বিপক্ষেই গৈছিল।

পিছলৈ যেতিয়া 'বাতৰি'ৰ সম্পাদকৰূপে পথমে ঠেঙালবাৰী বাগিচাত আৰু পিছলৈ যোৰহাটৰ বিখ্যাত ৰায়বাহাদুৰৰ বঙলালৈ ডিব্ৰুগড়ৰপৰা গুচি অহা নীলমণি ফুকনগৰাকীক সৌশৰীৰে লগ পালোঁ, তেতিয়া পূৰ্বৰ বহুতো ধাৰণাৰে সালসলনি কৰিবলগীয়া হ'ল। ভ্ৰান্ত-কল্পনাৰ ফুকনজন আৰু দিঠকৰ ফুকনজনৰ মাজত থকা ভালেখিনি অমিলে তেওঁৰ ব্যক্তিত্বৰ এটা বেলেগ ৰূপৰ সৈতে পৰিচয় ঘটালে।

একালৰ শিক্ষাবিদ ফুকনে যেতিয়া অসমৰ অগ্ৰগণ্য সাংবাদিকৰূপে অস্বপ্ৰকাশ কৰিলে তেতিয়া আমি ঘেনেকৈ অবাক হৈছিলোঁ তেনেকৈয়ে মুগ্ধ হৈছিলোঁ নীলমণি ফুকনৰ কিছু বেলেগ ধৰণৰ স্বৰূপ দেখি। নীলমণি ফুকন অৱশ্যে তাৰ বহুত আগতে সুপ্ৰসিদ্ধ 'আলোচনী' কাকতৰো সম্পাদক আছিল। কিন্তু ফুকন প্ৰকৃততে সাংবাদিক আছিলনে? আভিৰ সময়ৰ দৃবদ্বৰপৰা চাই পঠিয়ালে ককাই হয়তো মোৰ সৈতে একমত হৈ ইহাৰ্থীৰূপে স্বীকাৰ কৰিব—তেওঁ সাংবাদিক

নাছিল, তেওঁ সাংবাদিক হ'বলগীয়াহে হৈছিল। সাংবাদিকতা কৰিবলৈ নীলমণি ফুকন 'দৈনিক বাতৰি'ৰ সম্পাদক হোৱা নাছিল, নাইবা অসমৰ সেইকালৰ মতিলাল ঘোষ বা চি-ৱাই-চিন্তামণি হৈ অসমী আইৰ মুখ উজ্জলোৱাৰ হানিয়াসো তেওঁৰ সমুৱ নাইছিল। ফুকনে তেতিয়া মৰ্মে মৰ্মে অনুভৱ কৰিবলৈ ধৰা অসমীয়া স্বাভাৱবোধ, অসমীয়া সংৰক্ষণী দৰ্শন, অসম মূলতে অসমীয়াৰ বাবে এনে ভাবাদৰ্শ প্ৰচাৰ আৰু প্ৰসাৰৰ বাবে এটি অতি কামিলা বাহন পাই তেওঁ সাংবাদিকতাত জঁপিয়াই পৰিছিল। ফুকনৰ সহকাৰী হিচাপে সেই সময়তে 'বাতৰি'ত ওপজাতেই 'জাৰ্নলিষ্ট' হৈ অহা সাংবাদিক আৰু এজন ফুকনে কাম কৰিছিল লক্ষ্মীনাথ ফুকন। তেওঁ বাতৰি কাকতলী বৃত্তিতে এহাশুধ-য়াকৈ শেষলৈকে লাগি থকাটোৱে আৰু নীলমণি ফুকনে 'মিশ্ৰনাৰী' উৎসাহেৰে সম্পাদকৰ দায়িত্ব লৈ তাৰ মোহ অচিৰে এৰি পেলোৱা-টোৱেই কিজানি মোৰ এই মন্তব্য বঢ়িয়া প্ৰমাণ। কিন্তু বিজুলীৰ চিকমিকনিৰ নিচিনাকৈ হলেও নীলমণি ফুকনে আগ কুৰি শতিকাত অসমীয়া সাংবাদিকতাত এটা নতুন বাট মোকোলাই স্বৰণীয় হৈ ব'ল অৱশ্যে সাংবাদিকতা ফুকনৰ ব্যক্তিত্বৰ গামৰীয়া এটা দিশহে মাথোন, আন বহুত দিশৰ এটা।

জীৱনৰ বেলেগ বেলেগ পৰ্যায়ত একোটা ন ন ভূমিকা গ্ৰহণ কৰা আৰু যিহকে গ্ৰহণ কৰক তাতে নতুনহ আৰু অভিনৱত্বৰ সঞ্চাৰ কৰি মানুহক চমক খুৱাই দিব পৰা versatility প্ৰতিভা, ... নীলমণি ফুকন ককাৰ সেয়ে অসাধাৰণ কৃতকাৰ্যতা সেইটোৱেই তেওঁৰ জীৱন আৰু ব্যক্তিত্বৰ এটাইটকৈ ডাঙৰ বিশেষত্ব বুলি কলে বোধহয় ভুল কৰা নহব। আৰু এটা জীৱনৰপৰা আন এটা জীৱনলৈ সোমোওঁতে তেওঁ যি অনায়াস স্বচ্ছন্দভাবে হাঁহে পানীলৈ চোঁচা লোৱাৰ দৰে সোমাই পৰিছিল, সেই কৃতিত্বই আমাক কিজানি কোনোদিনেই অতিকৃত নকৰাকৈ নেৰিব।

'দৈনিক বাতৰি'ৰ অপমৃত্যু ঘটিল আৰু বিত্তক সাংবাদিক হিচাপে নীলমণি ফুকনৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ সামৰণি পৰিল — সেইটো সৌ সিদিনাৰ কথা

নহয়, বহুদিনৰ আগৰ কথা। কিন্তু সাংবাদিক ফুকনৰ এছোৱা একেবাবে লোপ নাপালে। বাতৰি সাংবাদিকতাৰপৰা বিদায় লৈ ককাই সাহিত্যিক সাংবাদিকতাত হাত দিলে—যিটো তেওঁ 'বাতৰি'ৰ পূৰ্বেও কৰিছিল। যোৰহাটৰপৰা 'ন-জোন' মাহেকীয়া ওলাল। 'ন-জোনে' ইয়াৰ হুস্মায়াদী অস্তিত্বকালত সাহিত্য জগত কিবা যুগান্তৰ আনিলে বুলি কোৱা নাযায়, কিন্তু ব্যক্তিগতভাৱে 'ন-জোন'ৰ কথা সদায় অকুণ্ঠ কৃতজ্ঞতাৰে মনত পৰে এইবাবেই যে এই কাকতখনৰ যোগেদিয়েই পোনপ্ৰথম আজিলৈকে মনত বৈ যোৱাজন আচল নীলমণি ফুকনৰ সৈতে মোৰ তথা অসমৰ নতুন পুৰুষৰ চিনাকি হৈছিল আৰু এই কাকতৰ ছত্ৰছায়াতে বাঢ়ি অসমীয়া সাময়িক সাহিত্যত এখন নতুন জগতৰ এডংভেঙাৰ কৰিবলৈ চিৰযুৱা ফুকনে এটা নতুন পুৰুষক অনুপ্রাণিত কৰিলে, আত্মবান আৰু আশাবাদী কৰিলে। নিজে চিৰযৌৱনধৰ্মী, ভৱিষ্য-উদ্ভুখী ফুকন ককাই আমাৰ নিচিনা আত্মাৰত খেপিয়াই ফুৰা নতুন প্ৰয়াসীবোৰকো দুই বাহু মেলি আকোৱালি ললে, আমাৰ ভাবনা-ধাৰণা প্ৰকাশ কৰিবলৈ সুবিধা দি নতুন-সন্ধানী এটা চমক আত্মবিশ্বাস আৰু স্বীকৃতি দিলে।

মনত পৰে ধৰমশালাৰ নিচিনা যোৰহাটৰ ফুকন ভৱনৰ সন্মুখৰ বাকৰিডোখৰত আজিকালিৰ দুটা মাইকৰ মান মাত উলিয়াই 'গুলজাব' কৰি থকা ফুকন ককাৰ ওচৰলৈ কিমান ভয়ে-ভয়ে আমাৰ অপৈণত সাহিত্য-যশ-অৰ্জন প্ৰয়াসবোৰ লৈ গৈছিলোহঁক আৰু একবকম নিয়মীয়াভাৱে কেনেকৈ ককাই সেই ঠাইতে বহি বহি লিখি থকা সৰু সৰু 'এফাৰিজিম-সদৃশ' কবিতা, কথা-কবিতা আদি অসীম ধৈৰ্ধেৰে গুনিবলৈ আমাক বাধা কৰাৰ পিছত পোষকতাৰ হাঁহি মাৰি আমাৰ লিখাবোৰো সীমাহীন ধৈৰ্ধেৰে চাই দিছিল, শুধৰাই দিছিল, পোনাই দিছিল। চিৰ-দত্তৰা ফুকন ককাৰ যোৰহাটৰ ঘৰৰ বাৰাণ্ডা-বৈঠকত শুমা অগনিবৰষা কথা আৰু অনিবাৰ্য চাহৰ পিয়লাবোৰৰ স্মৃতি মনত পৰিলে গাটো এতিয়াও 'বজ্জিত বজ্জিত' লাগে। পাৰিপাৰ্শ্বিকৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ নিৰ্গুণতা অৱলম্বন কৰি যোৰহাট চক বজাবৰ পাছকালে থকা কিবাট



ঘৰটোৰ সগুখৰ মুকলি ঠাইকণত বহি ফুকনে কেনেকৈ নিগূঢ় বহুশ্রাবাদী কবিতাবৰণা আৰম্ভ কৰি বাজ্জনৈতিক প্ৰচাৰ পুস্তিকাৰ পৰিকল্পনা কৰিব পাৰিছিল, ‘পেমাল্লটিয়াৰি’ আৰু কাব্যসাধনা যুগপৎ চলাই যাব পাৰিছিল—ভাবিলে মোৰ এতিয়াও আচৰিত লাগে। ভাবোঁ, কাৰ্লাইল যদি চেলছীৰ স্লষ্টি আছিল ফুকনো যোৰহাটৰ স্লষ্টি বুলি অভিহিত কৰা যায়।

সাংবাদিকতা আৰু বাজ্জনীতিৰ মাজত আমাৰ দেশতে নহয় পৃথিৱীৰ ক’তো বৰবেছি ব্যৱধান নাই। গতিকে অতীতত একালত বাজ্জনীতিত যুৱ সুমোৱা, মাজতে সম্পাদক, ফুকনে যেতিয়া লাহে লাহে বাগ্মিতা আৰু বাজ্জনীতিৰ পিনে বেছিকৈ ঢাল খালে, তেতিয়া তাত আচৰিত হবলগীয়া বিশেষ নাছিল। আচৰিত হবলগীয়া হ’ল এইবাবেহে যে সেই একে সময়তে বাগ্মীবৰ নীলমণি ফুকন হঠাৎকাৰে অসমীয়া সাহিত্য আকাশত এটি উজ্জ্বল অমিতাভ জ্যোতিৰূপেও আবিৰ্ভূত হ’ল। ‘জ্যোতিৰূপ’ৰ অগুৰু জ্যোতিয়ে আৰু এজন নতুন ফুকন আৰু বাজ্জনীতিৰ সিপাৰে থকা তেওঁৰ আৰু এখন নতুন জগত আমাৰ আগত উদ্ভাসিত কৰি দিলে। পিছলৈ সেই ফুকনেই অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতিয়ে ৰাষ্ট্ৰীয় সাহিত্য একাডেমীৰ একমাত্ৰ অসমীয়া ‘ফেলো’ হৈ তেওঁ বাজ্জনৈতিক অতীতক এৰি থৈ জাতীয় সাহিত্যিকৰূপে প্ৰতিষ্ঠিত হ’ল।

ককা ফুকনৰ ব্যক্তিৰত আৰু মানসিক ক্ৰমবিকাশত আঙ্গিকালিৰ মনোবৈজ্ঞানিকে বৰকৈ নাম লোৱা ‘চিজোফ্ৰেনিয়া’ (ছিধাবিশুদ্ধিৰ) কিবা লক্ষণ আছে নেকি? তেওঁৰ সন্মুখ সচেতন জীৱনৰ আদিৰেপৰা এতিয়ালৈকে সক্ৰিয় বাজ্জনীতি আৰু সুকুমাৰ কলাপ্ৰীতিৰ যি এটা সমান্তৰাল সমসাময়িক প্ৰগতি আৰু সুবৰণৰ স্বাক্ষৰ আছে সেইটো আমাৰজন ফুকন তথা বাজ্জিয়া জীৱনৰ শীৰ্ষস্থানীয়সকলৰ ক্ষেত্ৰত এটা অভিনৱ বোমাৰুৰ ব্যক্তিক্ৰম। বাজ্জনীতি, কবিতা বা ‘সাহিত্য কৰা’ বিশিষ্ট লোক দেশত অনেক আছে, আমাৰ ৰাজ্যতো আছে। কিন্তু ফুকনৰ বাহিৰে আন কোনোবাজ্জনৰ জীৱনত এনে ছটা স্পষ্টভাৱে পৃথকীকৃত জীৱনচৰ্চাৰ ধাৰা সমান সন্মততা আৰু সন্তোষভাৱে প্ৰবাহিত হৈ থকাৰ

প্ৰমাণ বিচাৰি পোৱা টান। আমাৰ একোজন সম্ভাৱনাশালী পতিভা-  
ধৰ কবিসাহিত্যিকে ৰাজনীতিৰ চাকনৈয়াত কক্বকাই তেওঁলোকৰ  
কাব্যপ্ৰতিভা বা সাহিত্যিক পাৰ্গতালি ডুইং কমৰ মজলিচৰ মাজত  
নিঃশেষ কৰিছে, নাইবা সাহিত্যক নেওচা দি ক্ষমতাৰ ৰাজনীতিৰ লোভচ  
এণ্ড ফিশ্যেছৰ' (চব্যচুহু ৭) ভাগ লবলৈ গৈ ইকুল সিকুল ছুয়োকুল  
হেৰুৱাবলগীয়া হৈছে। ফুকনেই সম্ভৱ আমাৰ একমাত্ৰ সক্ৰিয়  
ৰাজনীতিজ্ঞ যাৰ ৰাজনীতিয়ে কোনোদিনে তেওঁৰ সাহিত্য চৰ্চাত  
মাধমাৰ মাৰিব পৰা নাই; এনে এজন শিল্পী-কবি-ভাবুক যি জীৱনৰ  
বিয়লি বেলিকা সাহিত্যৰ জগতত সোমায়ো দেশৰ সাহিত্যৰ দৰবাৰত  
উচ্চতম আসনত নিজক থাপিব পাৰিছে অসমীয়া সাহিত্যলৈকো  
শ্ৰেষ্ঠতম সন্মান কঢ়িয়াই আনিছে।

আপেক্ষাকৃতভাৱে চেকেণ্ডাৰী' পৰ্যায়ৰ ৰাজনীতিৰপৰা উচ্চ পৰ্যায়ৰ  
সাহিত্যকৃতিৰ ময়দানলৈ ফুকনৰ ট্ৰেন্সলেন্সন' বা পৰিবৰ্তন যেনেকৈ  
বিশ্বয়কৰ, তেনেকৈয়ে কোঁতুহলোদীপক ৰাজনীতিৰ সীমাবদ্ধ জগততো  
তেওঁৰ এক স্থিতিৰপৰা আন স্থিতিলৈ অকুণ্ঠ যাতায়াত। ৰাজনৈতিক  
জীৱনৰ আগভাগত নীলমণি ফুকন অসমীয়াৰ স্বকীয়তা আৰু  
আত্মপ্ৰতিষ্ঠা আন্দোলনৰ প্ৰবক্তা আৰু পথপ্ৰদৰ্শকস্বৰূপ আছিল।  
একসময়ত কংগ্ৰেছৰ তথাকথিত সৰ্বভাৰতীয় পন্থীয়া ধৰণৰ ৰাজনীতিৰ  
বিকল্পে অসমীয়াত প্ৰতিষ্ঠাৰ যি প্ৰৱল প্ৰত্যাহ্বান জনাই স্বৰ্গীয়  
অম্বিকাগিৰী, স্তান বৰা, মাধৱ বেজবৰুৱা আদিক নেতৃত্ব দি ফুকনে  
অসমৰ এমূৰৰপৰা সিমূৰলৈকে 'সংৰক্ষণী'ৰ বা মাৰলি বিয়পাই দিছিল  
আজিৰ ভাবাদৰ্শৰ সংঘাত আৰু বৌদ্ধিক সূক্ষ্মতা জৰ্জৰ ৰাজনীতিৰ যুগত  
তেনে ৰাজনীতি আউটডে'টদ' যেন লাগিব পাৰে। কিন্তু চিৰ-সতেজ  
চিৰ-গতিশীল ফুকনৰ ৰাজনীতিৰ এয়ে লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য যে সময়ৰ  
সৈতে নিজক খাপ খুৱাই লবলৈ, নতুনৰ সৈতে সন্ধি কৰিবলৈ ফুকনে  
কোনোদিন পিছ নুহুহকিলে। এই 'ফ্লেক্‌চিবিলিটি'ৰ গুণতে নীলমণি  
ফুকনে একালত দেখিব নোৱৰা কংগ্ৰেছলৈ পিছত স্বেচ্ছাই আগবাঢ়ি  
আছিল আৰু অনন্ত বাগ্মিতা আৰু অব্যাহত একাগ্ৰতাৰে দেশৰ জাতীয়  
আন্দোলনৰ আগশাৰীত ঠাই ললে, ছুখ বৰণ কৰিলে, বৈধানিক  
ৰাজনীতিতো মূল্যবান বৰঙণি যোগালে।

## মানৱিক গণ্ডিত সন্নিৱে

আমাৰ সমকালীন অগ্ৰজসকলৰ ভিতৰত বেণুধৰ শৰ্মা, অমিয়কুমাৰ দাস, লক্ষ্মীনাথ ফুকন আৰু শ্ৰীকৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ এই চাৰিগৰাকী লোকৰ জীৱনচৰ্চা আৰু চিন্তা-কৰ্মই মোৰ মনৰ ওপৰত গভীৰভাৱে ৰেখাপাত কৰিছিল। 'ওঁলোকৰ বাহিৰেও জ্যোতিপ্ৰসাদ, বঙ্ককান্ত বৰকাকতী, বাণীকান্ত কাকতি, সূৰ্যকুমাৰ ভূঞা, ঠেংদাবনাথ গোস্বামী, মহেন্দ্ৰনাথ ডেকা ফুকন আৰু শ্ৰীযজ্ঞেশ্বৰ শৰ্মাৰ নিচিনা আন কেইজনমান ব্যক্তিৰ প্ৰভাৱ-বৃত্তৰ মাজত যে বাককৈয়ে সোমাইছিলোঁ সেইকথাও উল্লেখ নকৰি নোৱাৰি। তথাপি পিছৰ কেইজনৰ প্ৰভাৱ শতিকাৰ তৃতীয় চতুৰ্থ দশকৰ আমাৰ চাম পুৰুষৰ সবহভাগৰ ওপৰতে যি পৰিমাণে কেন্দ্ৰীয়ভাৱে পৰিছিল মোৰ ওপৰত সেই প্ৰভাৱ সিমানে কেন্দ্ৰীয় নহৈ কিছুদূৰ আংশিক আৰু 'পেৰিফেৰেল' বা প্ৰান্তীয় প্ৰকৃতিৰ হোৱা হেতুকে উল্লেখটো আগৰ চাৰিজনৰ সৈতে একে উশাহে নকৰিলোঁ।

বহুদিনীয়া হেঁপাহ আছিল চাৰিজনৰ বিষয়ে তেওঁলোকৰ জীৱনদৰ্শনে সমসাময়িক অনুজ হিচাপে মোৰ প্ৰাৰ্থনা অকপটে আৰু যথাসম্ভৱ বিস্তাৰিতভাৱে জনাই থম। কোনো লোক 'শ্ৰীময়' হৈ থাকোঁতে তেওঁলোকৰ জীৱনৰ আলোচনা কৰাৰ প্ৰতি সবহসংখ্যকৰে কিবা এটা সংকোচ বা অনীহাৰ ভাব সদায় লক্ষ্য কৰি আহিছে আৰু সেই মনোভাব জাগতিক দৃষ্টিৰে যথেষ্ট যথার্থ আৰু সমৰ্থনযোগ্যও। আনহাতেদি 'আমাৰ থিংছ বিইং ইকুৱেল' মোৰ ব্যক্তিগত 'হিবো' কেইগৰাকীয়ে মৰণোত্তৰভাৱেও যথাযোগ্য মনযোগ আকৰ্ষণ কৰিব নে নকৰে সেই সম্পৰ্কে সম্পূৰ্ণ সশয়মুক্ত নাছিলোঁ বাবেই এক প্ৰকাৰ সময়ৰ বিপৰীতে 'বেচ' দি হলেও লিখি বোৱাৰ এনে ভীৰ বাসনা হৈছিল। ১৯৭০-৭৩ চনত এই কামলৈ মন মেলাবপৰা পাঁচোটা বছৰৰ ভিতৰতে দুখন বিষয়

চাৰিজনৰ প্ৰথম আৰু শেষৰ জনৰ বাহিৰে আন দুজনৰ নামৰ আগৰ 'শ্ৰী' হানি হ'ল। মই এটাইতকৈ বেছি ওচৰ চাপিবলৈ পোৱা আৰু ভাল পোৱা ফুকনৰ বিষয়ে তেওঁ থাকোঁতেই কিছু লিখিব পাৰিলো যদিও মোৰ পৰম শ্ৰদ্ধা ভাজন আৰু যৌৱনকালৰ অন্ততম 'আইডল' অমিয়কুমাৰ দাসৰ বিষয়ে লিখিবলৈ কুৰং-কাৰাং কৰি থাকোঁতেই তেখেতে আমাক এৰি গ'ল। মৰণোত্তৰ অমিয়কুমাৰ সম্পৰ্কে,—যিজনৰ প্ৰতিষ্ঠা আৰু প্ৰসিদ্ধি ঘাইকৈ ৰাজনীতি আৰু ৰাজহুৱা জীৱনৰ ওপৰতহে আধাৰিত, - লিখাৰ যোগ্যতা মোৰ নাই, আন বহু যোগ্য জনৰ আছে, সেইসকলে লিখিছে আৰু লিখিব। সুখৰ বিষয় আৰু আমাৰ ই এক জাতীয় সৌভাগ্য যে সেই চতুঃষ্টমৰ শেষৰ গৰাকী আৰু শ্ৰীকৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ এতিয়াও আমাৰ মাজত জীৱন্ত হৈ জীৱিত আছে।

উল্লেখযোগ্য যে যোৱা শতিকাৰ শেষবটো দশকত মুঠেই চাৰি পাঁচ বছৰৰ ব্যৱধানতে অগা-পিছাকৈ ডিম্ব লোৱা এই চাৰিজনীয়া 'কোৱাৰ্টেট'ৰ বয়সত শ্ৰীশৰ্মাই জ্যেষ্ঠতম (জন্ম : ১৮৯৪)। শ্ৰীশৰ্মাৰ প্ৰতি মোৰ অসীম শ্ৰদ্ধা আৰু আবেগমিশ্ৰিত আকৰ্ষণৰ বিষয়ে অক্ষমভাৱে হলেও তেখেতৰ ৭৭ বছৰীয়া জন্মদিনত অলপ লিখিব পাৰি নিজকে ধন্য মানিছোঁ। সেইকণ কৰিব পৰাটো এগৰাকী নেতৃস্থানীয় লোকৰ প্ৰতি কেৱল মাত্ৰ মোৰ ব্যক্তিগত কৰ্তব্য পালন বুলিয়ে নহয়, উত্তৰ পুৰুষৰ কালৰপৰা এক জাতীয় ঋণ পাৰিশোধ স্বৰূপে পৰম সৌভাগ্যৰ বিষয়। বেণু শৰ্মা অকল এজন অতুলনীয় কথাশিল্পী অথবা অসমৰ 'বুৰঞ্জী বিবেক বন্ধু' নহয়, এজন প্ৰতিনিধি প্ৰতিম অসমীয়া ৰাজহুৱা পুৰুষেই নহয়—তেওঁ আমাৰ সমসাময়িক জাতি গঢ়োতাঙ্গৰ অঙ্গতম, আমাৰ ঐতিহাসিক অতীত আৰু গৌৰৱ-সম্ভৱ ভৱিষ্যতৰ সাৰ্থক সংযোগ-সূত্ৰ। লগতে মোৰ পক্ষে ব্যক্তিগতভাৱে ই এক দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয় যে ভালেমান বছৰৰ আগৰপৰা টোৱাইভিৰাই থকা সত্ত্বেও আজিকোপতি সমকালৰ আমাৰ আনগৰাকী জাতীয় গৌৰৱ, প্ৰকাশ-প্ৰচাৰৰ অন্তৰালত আৰু ৰাজহুৱা চাকল্যৰ স্পৰ্শৰেখাৰ মাজত আৰু উৰ্বত থকা সাবক্ষত মনীষী, বৃণপং বানপ্ৰসী, সন্ধ্যাসী, হিতপ্ৰসন্ন, জ্ঞানতপস্বী শ্ৰীকৃষ্ণকান্ত

সন্দিকৈদেৱৰ জীৱন-জোৰা সেৱা আৰু সাধনাৰ প্ৰতি অভিনন্দন জনাই এক অৱশ্য দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ মই সামৰ্থ্য হোৱা নাই। সন্দিকৈৰ তিনি কুৰি পোন্ধৰ বছৰীয়া জন্মদিনৰ শুভক্ষণ অতিবাহিত হৈ যোৱা আজি বছৰ বছৰ হৈ গ'ল। যোৱা বছৰ মে' (১৯৭৫) মাহত আৰু দুই ছাত্ৰাৰে সন্দিকৈৰ সৈতে ব্যক্তিগত সাক্ষাতৰ ভিত্তিত তেওঁৰ আপুৰুগীয়া জীৱনী গ্ৰন্থ “কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ” প্ৰকাশ কৰিলে। পলমকৈ হলেও, লগ কিকিৎ অতীত হৈ গ'লেও ইং ২০ জুলাই কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ আঠসত্তৰ বছৰেকীয়া জন্মদিনৰ শুভপ্ৰাকালকে মোৰ মানসিকভাৱে অৱশ্য কৰ্তব্য সম্পাদনৰ বাহেস্ত্ৰযোগ বুলি লোৱাত আপত্তি কি ? ‘কোৱাৰ্টেট’ অৰ্থাৎ চতুঃমূৰ্তি হিচাপে একেলগ কৰি চালেও শৰ্মা, দাস, কুকন, সন্দিকৈৰ শেষৰ আৰু কনিষ্ঠতমজনক (সন্দিকৈৰ জন্ম ১৮৯৮ চন) পলমকৈ হলেও শেহত লোৱাৰ যুক্তিও থাকে।

## চাৰিগৰাকীৰ কোৱাৰ্টেট

১৮৯৪-১৮৯৮ চতুঃবৰ্ষৰ ভিতৰত আমাৰ প্ৰজন্মক প্ৰভাৱিত কৰা পুৰণ-চতুঃষ্টয়ৰ সমকালীন আবিৰ্ভাৱ আৰু আচৰণ একেবাৰে একে জাতৰ বা সমগোত্ৰীয় (হম'জেনাচ) নহ'লেও চাৰিওজনৰ চিন্তাভাবনা আৰু কামকাজৰ মাজৰ আপাত-বৈপৰীত্যৰ গৰ্ভতো প্ৰচল হৈ থকা একপ্ৰকাৰ ঐক্য বা মিল, চাৰিওজনৰ পাৰস্পৰিক যোগাযোগ আৰু ব্যক্তিগত আন্তঃসম্পৰ্ক তথা আন্তঃক্ৰিয়া, চাৰিওজনৰ সাংস্কৃতিক ‘ইথজ’ আৰু নৈতিক ‘এথিকৰ’ সমধৰ্মিতা বা একমুখিতা, চাৰিওজনৰ দৃষ্টিভঙ্গী আৰু জীৱন দৰ্শনৰ অন্তৰ্নিহিত স্তৰ সমন্বয়— এনে কেতবোৰ দিশ ভালদৰে নিৰীক্ষণ কৰিলে এই চাৰিজন লোক চাৰিটা লগালগি বছৰ ১৮৯৪-৯৮তে ওপজা কথাটো কেৱল কাকতালীয় সংযোগ যেন নালাগে। এনে এটা সংঘটন দৈৱ ঐশ্বৰিক বা ভিলিগলজিকেল। উদ্দেশ্যবাদ আৰোপ নকৰাকৈ চালেও ঘটনাটো নিতান্ত তাৎপৰ্যহীন

বুলিব নোৱাৰি। আমাৰ সাহিত্যৰ 'জোনাকীযুগ'ৰ বিখ্যাত ত্ৰিমূৰ্তিৰ দৰে নাইবা তেনেকুৱা আৰু বিচিত্ৰ কিছুমান মণিকাঞ্চন সংযোগৰ সৈতে অন্তিম ঊনবিংশ দশকীয় আমাৰ এই চতুঃমূৰ্তিৰ বৰ সাদৃশ্য নাই সঁচা। জ্যেষ্ঠতম বেণুধৰ একাধাৰে সাহিত্যিক আৰু বুৰঞ্জীৰ প্ৰমুখ কাণ্ডাৰ, অমিয়কুমাৰ প্ৰথমে মুক্তিযুঁজাৰ নেতা ৰাজনীতিক দ্বিতীয়তে সাংবাদিক সাহিত্যিক। লক্ষ্মীনাথ মুখাৰ্জী সাংবাদিক গোঁণতঃ সাহিত্যিক (সন্দিকৈৰ মতে ফুকনৰ পৰিচয় ক্ৰমটো এনেকৈহে হ'ব লাগিছিল—ফুকন ধাউতিত-ৰোমাণ্টিক জীৱিকাৰ বাবে আওবটীয়াতকৈ সাংবাদিক)। সন্দিকৈ সৰ্বাগ্ৰে পণ্ডিত গবেষক, জ্ঞানমাৰ্গী, যুগপৎ শিক্ষাবিদ সাহিত্যিক। কেউজনৰ আচল ব্যাপাৰ বা বণিজ (১) (ফৰাচী *metier*) সুকীয়া সুকীয়া, কিন্তু কেউজন মোটামুটিকৈ একেপথেৰে পথিক— তেওঁলোকৰ আটাইবোৰ বৃত্তি আৰু বিচৰণক্ষেত্ৰ জ্ঞান-বিজ্ঞান, সাহিত্য-সংস্কৃতি, চিন্তন-মনন-লিখন। তেওঁলোকৰ প্ৰত্যেকেই স্বকীয় ক্ষেত্ৰৰ জখলাত ওপৰৰপৰা ওপৰৰ খাপলৈ বগাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল, বগাইছিলোঁ। উচ্চতম স্থানো লভিছিল। ইজন সিজনৰপৰা কায়িকভাৱে বহুত আঁতৰে আঁতৰে থাকিও বৃহত্তৰ ক্ষেত্ৰত একেধৰণৰ আদৰ্শবাদ আৰু একে জাতীয় একাগ্ৰতাৰে মুখপাত্ৰ আৰু প্ৰতীকস্বৰূপ আছিল। গাইপুটীয়াতকৈ তেওঁলোকৰ যেনেকৈ একোটাইও আত্মতীয়া পৰিচয় আছিল তেনেকৈয়ে আছিল যৌথভাৱে এটা সমূহীয়া পৰিচয়। আজিকালিৰ পৰিভাৱাৰে তেওঁলোক কেইজনকে বহুলভাৱে 'ইনটেলেকচুৱাল' বা বুদ্ধিজীৱী (ইংৰাজী 'ইনটেলিজেনচিয়া' আৰু 'ইনটেলেকচুৱাল'ৰ অৰ্থ বহুত সময়ত একে ভাবৰ হোৱা দেখা গ'লেও ছয়োটাৰ সূক্ষ্ম প্ৰভেদলৈ লক্ষ্য ৰাখিছোঁ) বোলা যায় নে নাযায় কব নোৱাৰোঁ। তথাপি তেওঁলোকৰ সমূহীয়া পৰিচয়ৰ কিবা 'বেজ' বা চানেকী কল্পনা কৰিবলৈ হ'লে সম্ভৱতঃ বৌদ্ধিক কৰ্মী বুলিয়ে কবিব লাগিব। অমিয়কুমাৰ দাসৰ কৰ্মময়তা আৰু সন্দিকৈৰ চিন্তাশীলতা দেখাত মেক লক্ষ পৃথক যেন লাগিলেও মূলতঃ সিমান বেলেগ নাছিল।

কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ চিন্তা-কৃতিৰ আলোচনা কৰিবলৈ লোৱাৰ পূৰ্বে

তেওঁৰ আন কেইজনমান লগবীয়াৰ কথা উল্লেখ কৰাৰ কাৰণ হ'ল এয়ে যে মই সন্দিকৈক মাথোন এজন আছুতীয়া দ্ব্যধিগম্য বিদ্বৎ পণ্ডিত বুলি কোৱাতকৈ তেওঁক আমাৰ সাংস্কৃতিক বিৱৰ্তনৰ এটা বিশিষ্ট পৰ্যায়ৰ আৰু সুস্পষ্ট পৰম্পৰাৰ ধাৰক আৰু বাহক হিচাপে, এটা সৰ্বসন্মতিকালৰ সম্ভাৱনৰূপে আটাইকেইজনৰ সৈতে লগ লগাইহে চাবলৈ বিচাৰোঁ। এক হিচাপে কেউজনৰ ভিতৰত সন্দিকৈতকৈ নিলগ, সন্দিকৈতকৈ স্বতন্ত্ৰ আৰু এজনো নাই। কিন্তু সন্দিকৈৰ অৱদানৰ মূল্যায়ন তেতিয়াহে সম্যক আৰু সাৰ্থক হ'ব যেন লাগে যেতিয়া তেওঁক জোনাকী যুগৰ উত্তৰ সাধকসকলৰ এজন হিচাপে, আন তিনিজনৰ পৰিপূৰক হিচাপেহে আমি তেওঁক চাবলৈ যত্ন কৰিমহঁক। কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ সম্বন্ধত সৰ্বভাগ বিবেচনাৰে, একক অথবা প্ৰাতিম্বিক সন্দেহ নাই। কিন্তু তেওঁৰ এই উপকৰা নিঃসংগ বা নৈৰ্ব্যক্তিক stereotype টো নিৰ্ভুল আৰু বৰ্ণাৰ্থ সত্য নহয়। সন্দিকৈৰ ব্যক্তিত্ব আৰু কৰ্মৰ সামাজিক আৰু যৌগিক আৱতনটোলৈ আওহেলা কৰি অকল অকলশৰীয়া এডুকীট বুলি নিলগাই চালে তেওঁৰ জীৱন-কৰ্মৰ প্ৰকৃত প্ৰাসংগিকতা অস্পষ্ট হৈ ৰব পাৰে।

অসমীয়া মনীষা আৰু পাণ্ডিত্যৰ আকাশত কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ যে এক স্বতন্ত্ৰ আৰু স্বৰাট ভোটা তৰা তথা এম নক্ষত্ৰ সেই কথা দোহৰা নিম্প্ৰয়োজন। লগে লগে ঊনবিংশ শতিকাৰ শেষ দশকত অসমৰ সাংস্কৃতিক আৰু বৌদ্ধিক দিনাস্তৰ আগতে উল্লুকিওৱা আৰু তাৰ ওপৰকি ভালেকেইটি উজ্জল তাৰকাৰ যিটো হাতীপটি বা মণ্ডল উজলি উঠিছিল সন্দিকৈ যে সেই নক্ষত্ৰপুঞ্জৰে এক উজ্জল আৰু 'ইনটেগ্ৰেড' বা অঙ্গীভূত গোট আছিল সেই কথা সোঁৱৰাব যথেষ্ট আৱশ্যক আছে। ব্যক্তিগত-ভাৱে মোৰ কেতিয়াবা ধাৰণা হয় অসমৰ সংস্কৃতিৰ ইতিহাসত এনেকুৱা অনন্ত সাধাৰণ বিকাশপৰ্বসমূহৰ উত্তৰ আৰু লৱৰ কিবা 'চাইক্লিক' আৱৰ্তক ক্ৰমো থাকিব পাৰে। এমূৰে শংকৰ-মাধৱ, মাজুল আনন্দৰা-ছয়, তাৰ পিছত জোনাকী-ব্ৰহ্মী; ইমূৰে এনে চতুঃঈশ : চক্ৰাকাৰে আহি গৈ থকা নাই নে? সন্দিকৈৰ জীৱন আৰু চিন্তা-কৰ্ম (ইংৰাজতকৈ 'ৱৰ্ক') চৰ্চা কৰিবলৈ ললে কেতবোৰ সম্ভাৱন সম্বন্ধীয়

হ'বলগীয়া হয়। এগৰাকী জ্ঞানযোগী অধ্যয়ন নিমগ্ন পণ্ডিত হিচাপে সন্দিকৈৰ ব্যক্তিগত জীৱনত 'কাহিনী' বুলিবলৈ কিবা থাকিলেও তাকে লৈ নিয়মীয়া জীৱনীকাৰে গ্ৰন্থ লিখিব পৰা সম্ভৱ দৰাচলতে থাকিব পাৰে নে, নাইবা থাকিলেও আমাৰ বাবে, সন্দিকৈৰ গুণগ্ৰাহী আৰু তেওঁৰ নিজৰ বিষয়ে কৌতূহলীসকলৰ বাবে, তেনে ঘটনা অভিলেখৰ, প্ৰকৃততে কিবা উপযোগিতা আছে নে? আক্ৰুছ ছাত্ৰাৰে সন্দিকৈৰ 'জীৱন-চৰিত' লিখিবলৈ লৈছে বুলি শুনোতেও মোৰ মনত এই প্ৰশ্নই ভুমুকি মাৰিছিল। তাৰ পিছত যেতিয়া ছাত্ৰাৰ 'কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ' খন পঢ়িবলৈ পালোঁ তেতিয়া ধাৰণা হ'ল মোৰ সংশয় একেবাৰে অমূলক নাছিল। 'জীৱন-চৰিত' বুলি কোৱা হৈছে যদিও এই গ্ৰন্থ সন্দিকৈ ডাঙৰীয়াৰ সৈতে ব্যক্তিগত সাক্ষাৎকাৰ আৰু প্ৰশ্নোত্তৰৰ ভিত্তিত যুগুত কৰা সন্দিকৈৰ জীৱনালেখ্য আৰু তেখেতৰ গ্ৰন্থকৃতিৰ অধ্যয়নহে। দৰাচলতে 'জীৱনী' শব্দটোতে এনে এটা 'ফাইনেলিটি' বা চূড়ান্তৰ ইংগিত আছে যে কোনো জীৱিত লোকৰ ঠিক জীৱনী লিখা সম্ভৱ বা সংগত নহয়, লিখিলেও সি সম্পূৰ্ণ নহয়। দ্বিতীয়তে প্ৰশ্ন উদয় হয় কোনো ব্যক্তিৰ জীৱন পৰ্যালোচনা কৰিবলৈ যিমানখিনি ঘনিষ্ঠ পৰিচয় আৰু বিষয়ীৰ জীৱনধাৰাৰ অৱগতি প্ৰয়োজন মোৰ জানো সিমানে আছে? যদি নাই তেনেহ'লে আলোচনা এপিনেদি বিকৃতি (কেবিকেচাৰ) আনহাতেদি অতিমাত্ৰা কল্পনায়নত (আইডিয়েলাইজেশ্বন) পৰিণত হোৱাৰ আশংকা নাথাকে জানো?

আগতে কৈছোঁ, মোক বিশেষভাৱে প্ৰভাৱান্বিত কৰা চাৰিজন আধুনিক অসমীয়াৰ ভিতৰত স্বৰ্গীয় লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ যদি মই এটাইতকৈ বেছি ওচৰ চাপিছিলোঁ বুলি ক'ব পাৰোঁ তেনেহলে সন্দিকৈ ডাঙৰীয়াৰপৰাই প্ৰাকৃতিক অৰ্থত আটাইতকৈ বেছি দূৰত আছিলোঁ বুলি ক'ব লাগিব। এইখিনিতে উল্লেখ কৰা ভাল হ'ব যে অসমত সম্ভৱতঃ স্বৰ্গীয় লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ দৰে ঘনিষ্ঠভাৱে আৰু অন্তৰংগভাৱে সন্দিকৈক জনা ঘৰৰ বাহিৰৰ মানুহ আৰু দ্বিতীয়জন নাই। ফুকন সন্দিকৈৰ বঙলাত আলহী থাকিছিল। কলিকতাত একেলগে



তেতিয়াৰ ইম্পেৰিয়েল লাইব্ৰেৰীলৈ গৈছিল। 'ষ্টাৰ' আৰু 'মিনাৰ্ভা'ত থিয়েটাৰ চাইছিল। একেলগে ফুৰাচকা কৰিছিল, ফুকনৰ গল্পৰ কিতাপ সন্দিকৈয়ে প্ৰথমে ছপাই দিছিল। ছাত্ৰাৱৰ জীৱনীৰ বহু ঠাইত সন্দিকৈয়ে ফুকনৰ কথা আৱেগেৰে উল্লেখ কৰিছে। ফুকনে সম্ভাৱনাময় সাহিত্যিক ক্ষেত্ৰ এৰি জীৱিকাৰ বাবে সাংবাদিকৰ জীৱন বাছি লোৱাৰ বাবেও সন্দিকৈয়ে আক্ষেপ কৰিছে।

কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্যলৈ নহাটো মোৰ বুলি নহয় সবহভাগৰ ক্ষেত্ৰতে সঁচা। তথাপি মই সন্দিকৈ যোৰহাটত থাকোঁতে একেখন চহৰতে থাকি সেই নগৰৰ আলিবাটেদি 'নিত্যনৈমিত্তিক 'কনষ্টিটিউশ্যনেল'লৈ সন্দিকৈয়ে খোজকাঢ়ি ফুৰোঁতে আয়ে লগ পায়ো, সন্দিকৈয়ে তেওঁৰ কৰ্মজীৱন আৰম্ভ কৰা তেতিয়াৰ যোৰহাট কলেজত তৃতীয় দশকৰ আদিতে তেখেতৰ অধ্যাপনাৰ সুৰ্বৰূপযোগ লাভ কৰিও আৰু পিছলৈ গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উপাচাৰ্য হিচাপে কটোৱা সন্দিকৈদেৱৰ সুদীৰ্ঘ কালছোৱাতো তেখেতৰ নিকট সান্নিধ্য লাভ কৰিব নোৱাৰাটো দুৰ্ভাগ্যই নহয় দুৰ্ঘটনা (ডিজেষ্টাৰ) বুলিয়ে কব লাগিব। এনে স্থলত আৰু বিশেষকৈ ইংৰাজীত কোৱাৰ দৰে 'খোদ ঘোঁৰাৰ মুখৰপৰা ওলোৱা' কথাৰ ওপৰত (straight from the horse's mouth) সুদূৰ ভেজা দি ছাত্ৰাৰে লিখাৰ অন্তত—সন্দিকৈৰ বিষয়ে চৰ্চা কৰা নিতান্ত অনধিকাৰ চৰ্চাই নহ'ব জানো?

কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ অসমৰ দানবীৰ ৰায় বাহাদুৰ ৰাধাকান্ত সন্দিকৈ (দানবীৰৰ জীৱনালেখ্যও লক্ষ্মীনাথ ফুকনে প্ৰথম বছৰ দ্বিতীয় সংখ্যা 'সংজ্ঞা'ত মনোগ্ৰাহীকৈ লিখিছে) আৰু আৰ্হি মহিলা নাৰায়ণী সন্দিকৈৰ পুত্ৰ; তেওঁ লক্ষী আৰু সবস্বতী উভয়ৰে বৰপুত্ৰ। সন্দিকৈ এগৰাকী বিদগ্ধ পণ্ডিত, আগশাৰীৰ প্ৰাচ্যবিদ। সন্দিকৈ এসময়ৰ অসম সাহিত্য সভাৰ সভাপতি আৰু একালৰ প্ৰখ্যাত অসমীয়া সাহিত্য সেৱক, ছাত্ৰসমাজৰ পথপ্ৰদৰ্শক। সন্দিকৈ সংস্কৃত সাহিত্য সম্পৰ্কীয় কেবাখনো গ্ৰন্থৰ (মহাগ্ৰন্থ) গ্ৰন্থকাৰ। সন্দিকৈৰ ব্যক্তিগত পুৰিউৰাল আৱাৰ এক অমূল্য সম্পদ, সন্দিকৈ দেশী বিদেশী বান্ধা

ভাষাত পাৰ্গত,—সন্দিকৈৰ জীৱন সম্বন্ধীয় এনে নানান সম্পদ সন্দিকৈ নামটো মাথোঁ। শুনা জনেই জীৱনী নপঢ়াকৈয়ে জানে। তেওঁৰ জীৱনৰ বিষয়ে আৰু তথ্য জনাটো তেওঁৰ মূল্যায়ন কৰাৰ পক্ষে সম্ভৱ অপৰিহাৰ্য হৈ থকা নাই। কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ জীৱনত তেওঁ কৰা কাম বা কৃতিত্বৰ লেখ লোৱাতকৈ তেওঁৰ চিন্তা-চৰ্চা, তেওঁৰ গৱেষণা, অনুশীলনৰ পৰিচয় আৰু উপলব্ধি লাভ কৰাটো নিশ্চয় অধিক গুৰুত্বপূৰ্ণ। আৰু ছ ছাত্ৰাৰে উচিতভাৱে সন্দিকৈদেৱৰ মূলগ্ৰন্থৰাজিৰ সমীক্ষা বিচাৰ কৰিছে। ‘পণ্ডিত’ সন্দিকৈজনৰ গধুৰ হেঁচাত যদি ছাত্ৰাৰ কিতাপত ‘মাহুহ’ সন্দিকৈজন, কিছু পৰিমাণে তল পৰি গৈছে তাবো ভাৰসাম্য মনোমহাকৈ ঘূৰাই আনিছে অধ্যাপক অজিত কুমাৰ শৰ্মাই তেওঁৰ ‘আপুনি কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈক দেখিছে নে?’—শিতানৰ বাতৰি কাকতৰ পাতত ওলোৱা এটা অল্পপম মানৱিক প্ৰবন্ধত। (‘কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ’ পুথিৰ পৰিশিষ্টত ‘শিক্ষাবিদ সন্দিকৈৰ ব্যক্তিত্ব’ এই শিৰোনামাৰে সংযোজিত)।

### সন্দিকৈ ‘মিষ্টিক-লিজেণ্ড’

একালেদি পণ্ডিত মাহুহ সন্দিকৈৰ বিষয়ে যোগ্যালোকে যথেষ্ট খবৰি মাৰি লিখাৰ পিছত আৰু মোৰ নিজৰ সন্দিকৈ সম্বন্ধে চৰ্চা কৰাৰ অৰ্হতাৰ এনে বহুত দেখে দেখে সীমাৱদ্ধতা থকা সত্ত্বেও লিখাৰ অৱকাশ কিবা থাকিবগৈ জানো,—এই প্ৰধান প্ৰশ্নটো নিজকে কৰিলে মই উত্তৰ পাওঁ—আছে। কাৰণ, পণ্ডিত, শিক্ষাবিদ সন্দিকৈ আৰু মহৎ মাহুহ কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ বিষয়ে সুকীয়া সুকীয়াই লিখা হৈছে, কিন্তু সেই হুই দিশ আৰু ওপৰকি কিছু আয়তন বা বিভাৰ সমাহৃত কৰি সেইবিলাক যোগফলৰ অতিৰিক্ত, যিগৰাকী সন্দিকৈক আমি পাইছোঁহক তেওঁৰ যথার্থ প্ৰতিকৃতি এটি পাবলৈ এতিয়াও বাকী আছে। কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈক মাহুহে সহজে লগ নাপায় তেওঁ বুখিনমা, ভেওঁ সমাজৰ মাজলৈ ওলাই নাহে, অসামাজিক নহ’লেও

সমাজনিষ্পৃহ, মধ্যযুগীয় ধর্মীয় মঠ-মনোষ্টেবির অধিকতর দূৰে তেওঁৰ পাণ্ডিত্যৰ cloistered গুহাত সাধাৰণবপৰা বিচ্ছিন্ন হৈ থাকে। সন্দিকৈয়ে কেইবাখনো প্ৰগাঢ় পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ, বিশ্বজ্ঞানৰ উঁহাল চহকী কথা বিশ্ববন্দিত গ্ৰন্থ লিখিছে। প্ৰাচ্য পাণ্ডিত্যৰ ক্ষেত্ৰত বৈ হোৱা ভালেমান জ্ঞানৰ ভাঙি তেওঁ বিশ্ব শূধীসকলকে অধী কৰিছে... ইত্যাদি নানা ধৰণৰ কথা বহুতে সন্দিকৈৰ বিষয়ে কোৱা শুনিছে। কিন্তু তেওঁ সদায় আমাৰ সকলোৰে এক অসীম প্ৰজ্ঞাৰ অজ্ঞেয় আকৰ্ষণৰ লক্ষ্যবিন্দু হৈয়ে আছে। সেই বহুস্তৰ ভেদ ভাঙিবলৈ কোনো ব্যাকুল হোৱা নাই অথচ কোনেও তেওঁৰ অদৃশ্য উপস্থিতিক অগ্ৰাহ্য কৰিবলৈকো সাহ কৰা নাই। সন্দিকৈক নেদেখিলেও তেওঁৰ অসঙ্গিতক 'প্ৰেজেন্স' খুব কমেইহে অমুভৱ নকৰাকৈ আছে। সন্দিকৈৰ এই দুৰ্বোধ্য দূৰত্ব, এই একাকীত্ব, এই দূৰধিগম্যতা বা ইনএকচেচিবিচিটিয়ে (inaccessibility) আন যি কোনোৰ ক্ষেত্ৰত সৃষ্টি কৰিলেহেঁতেন এক 'মীথ'ৰ ৰূপকৰ, এক 'লিজেণ্ড' বা কিংবদন্তিৰ। কিন্তু মোৰ বিবেচনাৰে তেওঁৰ এই বাহ্যিক, সামাজিক সৃষ্টিয়ে 'মীথ'ৰ সৃষ্টি নকৰি কৰিছে এনে এটা কৌতূহলি, আনন্দদায়ক বহুস্তৰ যিটোক সম্ভৱ 'Handique mystique' বুলি বৰ্ণালেও অতিকথন নহ'ব। তেওঁৰ ওচৰ চাপিব নোৱাৰি। তেওঁৰ সহস্ৰে জ্ঞানিবলৈ বিচাৰি জ্ঞানিবলৈ নাপায়ো তেওঁৰ প্ৰতি সৰহ ভাগৰে এই গভীৰ প্ৰজ্ঞা আৰু অমুসঙ্গিতসাৰ মূলত কি আছে ভাবি বিমোহিত পৰিব লাগে। প্ৰকৃতপক্ষে সন্দিকৈৰ দৈহিক স্থিতি আমাৰ বহুস্তৰ বাবে এক ছায়া সদৃশ হলেও তেওঁৰ মানসিক অস্তিত্বটো বহুত সময়ত বেছি বাস্তৱ, বেছি স্পষ্ট যেন লাগে। ই এটা পেৰাডক্স, কিন্তু অনিবাৰ্যভাৱে আৱশ্যিক compulsive সাধৰ।

বৰ্তমান প্ৰবন্ধত মই কককান্ত সন্দিকৈৰ পাণ্ডিত্যৰ স্ফুৰণ বা মূল্যায়ন কৰাৰ গুটীতাও কৰিব খোজা নাই, নাইবা ব্যক্তি সন্দিকৈজনৰ ব্যক্তিৰ আৰু জীৱনচৰ্চা কোনো প্ৰকাৰ বসাল, ব্যক্তিগত, অন্তৰ্গত চিত্ৰ চমকপ্ৰদভাৱে পৰিবেশন কৰাৰ অপচেষ্টাও কৰিবলৈ বিচৰা নাই। মই মাথোঁ সামান্তভাৱে অনুসন্ধান কৰিবলৈ চিয়াখিছোঁ কিহত লুকাই

আছে মানুষহৰপৰা জীৱি থাকিও কাৰো মনত নিজৰ প্ৰতি বিৰাগ, সন্দেহ বা উদাসীনতাৰ ভাব সৃষ্টি নকৰাকৈ কেৱল নিৰাসক্ত নিঃস্বার্থ পাণ্ডিত্য আৰু উচ্চ চিন্তাৰদ্বাৰা মানুষৰ অন্তৰ জয় কৰি এনে সন্মানৰ আসনত নিজক প্ৰতিষ্ঠিত কৰাত, সন্দিকৈৰ এই আশ্চৰ্য সাফল্যৰ সঁচাৰকাঠি? মোৰ উপলব্ধিৰে সন্দিকৈৰ ব্যক্তিত্বৰ এই বহুস্তৰজনক জনমানস জয়ৰ গুৰিত আছে সন্দিকৈৰ বিশেষত্ববহুল চৰিত্ৰ। চৰিত্ৰ বোঁলোঁতে মই চেমুৱেল স্মাইলচে তাহানিয়ে বিজ্ঞাপিত কৰা নীতি-বাগীশ চৰিত্ৰৰ কথা ভবা নাই, নাইবা গ্ৰীক ট্ৰেজেদিৰ চৰিত্ৰ আৰু নিয়তিৰ সমীকৰণৰ কথাও মনত পেলোৱা নাই। গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰথমটো সম্মানৰ্তনতে সন্দিকৈদেৱে উপাচাৰ্যৰূপে দিয়া নিচেই চুটি ভাষণৰ সামৰণি মাৰোঁতে জ্ঞান-বিজ্ঞানৰ বিশাল 'বিক্ষোৰণ' কথা নকৈ, বিশাল পাণ্ডিত্যৰ প্ৰদৰ্শন নকৰি, 'ছাত্ৰানাং অধ্যয়নং তপঃ'ৰ মন্ত্ৰ নামাতি, 'আজিৰ ছাত্ৰ কাইলৈ দেশ গঢ়োতা'ৰ মৰ্মে বাগী নিদিয়াকৈ, অকল চৰিত্ৰ গঢ়াৰ ওপৰত সৰ্বাধিক গুৰুত্ব দিবলৈ সঁকিয়াই দিয়া মোৰ সততে মনত পৰে। মই সেই 'চৰিত্ৰৰ' কথা কৈছোঁ আৰু মই অকৃতজ্ঞ কৰোঁ কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ প্ৰথমে মেধা, দিগ্গজ পাণ্ডিত্য, বিশাল মনীষা, বিপুল অধ্যয়ন, বিস্তীৰ্ণ ভ্ৰমণ, বহুমুখী কৃতিত্ব ইত্যাদি অনেক বৈশিষ্ট্যকো অতিক্ৰম কৰি যিটো কথাই তেওঁক সকলোৰে স্বতঃস্ফূৰ্ত সন্মানৰ অধিকাৰী কৰিছে সেইটো হ'ল তেওঁৰ চৰিত্ৰৰ ঐশ্বৰ্য আৰু প্ৰভাৱ।

এই চৰিত্ৰ শক্তি কোনো অতিমানৱিক শক্তি নহয়, ই তেওঁৰ মানৱিক, নিচেই সহজ সবল স্বচ্ছ নিৰ্মল মানসিকতাৰ ফলস্ৰুতি। আমি বহুতেই তেওঁক কেৱল এজন জ্ঞানপিপাসু, কঠোৰ সাধনাৰত আন দৃষ্টিজন মানুষৰ ভালপোৱা নোপোৱাৰ উৰ্বত থকা, কক মেধা-সৰ্বস্ব পণ্ডিত বুলি ভ্ৰম কৰোঁ। সন্দিকৈ পণ্ডিত মানুষ, কিন্তু প্ৰকৃততে তেওঁ পণ্ডিতো আৰু জনগুৰানো মানুষো। মোৰ বোধেৰে সন্দিকৈৰ এটাইডকৈ স্বার্থ পৰিচয় হ'ল তেওঁ এই যুগৰ আমাৰ দেশৰ এজন মহান 'হিউমেনিষ্ট', বিশ্বপণ্ডিতৰ বি এক অ-মানৱিক ভাবমূৰ্ত্তি বা 'টিলি-'

টাইপ' আমার মাজত বহুমূল হৈছে ভেনে পাববাহত সন্দিকৈক সন্মাবলৈ গলে অজ্ঞায় কৰা হ'ব। মোৰ ধাৰণাবে স্প্ৰেচিছ ভাৰতীয় ইংৰাজী লিখক নীৰদ চি. চৌধুৰীয়ে তেওঁৰ সাহিত্য একাডেমী পুৰস্কাৰ প্ৰাপ্ত কিতাপ 'স্বলাৰ একটো অৰ্ডিনাৰী'ত (*Scholar Extraordinary*) যি অৰ্থত বিদ্বৎ ভাৰতবিন্দ মনীষী মেয়মুলাৰক সেই উপাধি প্ৰদান কৰিছে ঠিক সেই একে অৰ্থতে আমি আমাৰ সন্দিকৈক 'মানৱিক পণ্ডিত' বুলি সগৰ্বে অভিহিত কৰিব পাৰোঁহক। বেলেগ মানুহ হিচাপে আৰু জীৱন ধাৰাত থকা বিভিন্নতাখিনি বাদ দিলে মোৰ বোধেৰে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ পণ্ডিত-ব্যক্তিত্ব আৰু মেয়মুলাৰৰ মানসৰ মাজত ভালেমান মিল দেখা যাব। নীৰদ চি. চৌধুৰীৰ মেয়মুলাৰৰ চৰিত্ৰ-ভিত্তি অধ্যয়ন কৰাৰ দৰে সন্দিকৈৰ মানৱিক সম্ভাৱ ভিত্তি অধ্যয়নো অতি ফলদায়ক হ'ব যেন লাগে। তদুপৰি কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ দৰে মুখ্যতঃ স্বলাৰ বা পণ্ডিত ব্যক্তিৰ জীৱনকৰ্ম অধ্যয়নৰ কাৰণে চৌধুৰীয়ে অৱলম্বন কৰা ব্যাখ্যাশব্দক আৰু ব্যক্তিনিষ্ঠ পদ্ধতিয়েই আটাইতকৈ উৎকৃষ্ট পদ্ধতি বুলি গণ্য কৰাবো যথেষ্ট যুক্তি আছে।

### ফ্ৰাইডৰিশ মেয়মুলাৰ আৰু কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ

বহুতৰে হয়তো চেলাউৰি ওপৰলৈ উঠিব, কিচকিচাই টাঁহিব—  
কি বিড়ম্বনা! ক'ত সবগৰ তৰা মহাপণ্ডিত 'আৰ্য' মেয়মুলাৰ আৰু  
ক'ত আমাৰ অসমীয়া বামন কৃষ্ণকান্ত। সন্দিকৈ ডাঙৰীয়ায়ো যে  
কেনেকাকৈ এনে উদ্ভট 'জাৰ্জটাপজিষ্টন' বা সহস্ৰাপন দেখিলে নিতান্ত  
বিত্তত বোধ কৰিব সেই বিষয়ে মই সম্পূৰ্ণ সজাগ। সন্দিকৈৰ  
উচ্চপিচনি মই বুজিম, শ্ৰদ্ধা কৰিম। কিন্তু অন্তৰ ক্ষেত্ৰত মই কবলৈ  
ইতস্ততঃ নকৰিম যে এনে এক বিজ্ঞানি মই জানি তুলিয়ে কৰিছোঁ।  
মেয়মুলাৰৰ পাকিত্যৰ পৰিধি ইতিহাসত তেওঁৰ স্থান আৰু সন্দিকৈৰ  
সাধাৰণত কৰ্মৰ পৰিসৰৰ ভিতৰত যথেষ্ট বেচ কম থাকিব পাৰে, এয়াৰ

বা আয়তনৰ বিৰাট তাৰতম্যও থাকিব পাৰে। কিন্তু মই সদায় বিশ্বাস কৰি আহিছোঁ, বিজ্ঞানি কৰিব লাগিলে সদায় যি কোনো ক্ষেত্ৰৰ শীৰ্ষত থকাসকলৰ সৈতেই বিজ্ঞানি কৰা উচিত। কিয়নো সমপৰ্যায়ৰ দুজনৰ তুলনা কৰি এজনক আনজনতকৈ হীন বা শ্ৰেষ্ঠ বুলি কোৱাত যি অশালীনতা আৰু অবিচাৰৰ ইংগিত থাকি যায় শীৰ্ষসকলৰ সৈতে তুলনা কৰিলে তেনে হোৱাৰ আশংকা নাথাকে। তদুপৰি পণ্ডিতে পণ্ডিতে, মনীষাই মনীষাই বিজ্ঞাই চাৰ্ভতে কোনজনে কিমান বেছি গ্ৰন্থ ৰচনা কৰিলে, নাই কিমান বেছি সুখ্যাতি আৰু যশস্তা আৰ্জিলে সেইটো মুখ্য প্ৰশ্ন নহয়। মুখ্য প্ৰশ্ন হৈছে কোনজনৰ বৌদ্ধিক প্ৰয়াসৰ 'বৈজ্ঞ' বা বিস্তৃতি কেনেকুৱা, বৈদগ্ধ্যৰ গুণাগুণ কেনেকুৱা, পণ্ডিতমূলভ কামনা-বাসনা বা অভিযাত্ৰা আকাংক্ষাৰ উচ্চতা বা গভীৰতা কিমান। কৃতকাৰ্যতাৰ ডিগ্ৰী মাত্ৰাৰ হীন-দেৱীতকৈ এনে প্ৰসংগত প্ৰচেষ্টাৰ গুৰুত্ব আৰু তাৎপৰ্য অধিক বিচাৰ্য। সন্দিকৈয়ে মেজ্জমুলাৰ সমান কাম কৰিব পাৰিলে নে নাইতকৈ তেৱোঁ মেজ্জমুলাৰ নিচিনাই আদৰ্শ, লক্ষ্য, মনোভাৱী আৰু অনুপ্ৰেৰণাৰে পৰিচালিত হৈছিল নে নাই, সেইটোহে ডাঙৰ কথা। তাৰবাহিৰেও পণ্ডিত-সুখীৰ, বিদ্বান-বিহুৱীৰ জানো বেলেগ বেলেগ দেশ বা সম্প্ৰদায় বুলি কিবা থাকে বা থকা উচিত? বিশ্বৰ সকলো প্ৰজ্ঞা-প্ৰত্যাশী আৰু জ্ঞান-মাৰ্গীয়েই জানো একেটা বিশ্ব সম্প্ৰদায়ৰ কুটুম নহয়? অসমীয়া হ'ল বুলিয়ে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈয়ে জাৰ্মান (ইংৰাজো) মেজ্জমুলাৰ সৈতে একেখন বিদ্যাচৰ্চাৰ জগতত ধ্যান ধাৰণা লৈ বিচৰণ কৰিব নোৱাৰিব তাৰ কোনো কাৰণ আছে জানো? পাণ্ডিত্যৰ জগতত, চিন্তাৰ জগতত, অগ্ৰাণু দুৰ্বলতাৰ লগতে নীচাত্মিকাৰ মনোভাৱ পৰিহাৰ নকৰিলে কোনো পণ্ডিতেই তেওঁৰ পূৰ্ণ 'পোটেনচিয়েলিটি' বা সম্ভাৱনা আৱৰ্ণ কৰিব নোৱাৰে বুলি মোৰ দৃঢ় বিশ্বাস আৰু পণ্ডিতক জুখি চাৰ্ভতেও তেনে এটা সমানতাৰ মানদণ্ড আৱশ্যক।

তথাপি সন্দিকৈৰ বিষয়ে লিখিবলৈ লোৱাৰ আগতে সেই বিতৰ্কমূলক পণ্ডিত বুদ্ধিজীৱী নীধন চি. চৌধুৰী উল্লেখযোগ্য-

মেয়মূলাবৰ জীৱনীখন পঢ়িবলৈ নোপোৱা হ'লে মই হয়তো সন্দিকৈৰ প্ৰসংগত সেইগৰাকী বিশ্ববৰণ্য পণ্ডিতৰ কথা মনলৈকে নানিলোহেঁতেন। চৌধুৰীৰ কিতাপখন পঢ়াৰেপৰা মোৰ মনত এটা প্ৰত্যয় গঢ়ি উঠিল যে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ তথা যি কোনো মানৱবিজ্ঞা বিজ্ঞানৰ জীৱন আৰু কৰ্ম সমীক্ষা কৰিবলৈ হ'লে চৌধুৰীৰ দৰেই কৰা উচিত।

সন্দিকৈৰে আৰু মেয়মূলাৰে অনেক কথাত অমিল, স্বৰ্গ-মৰ্ত তফাৎ। কিন্তু কিছুমান সাধাৰণ কথাত ইমান মিল! সন্দিকৈ ওপজাৰ ছবছৰৰ পিছতে স্বৰ্গী হোৱা মেয়মূলাৰে সন্দিকৈৰ ওপৰত প্ৰভাৱ পেলোৱাৰ দৃশ্যতঃ কোনো কাৰণ নাথাকিলেও পাহৰিব নোৱাৰি যি সংস্কৃত সাহিত্য, ঋক্বেদ, হিন্দুদৰ্শন তথা ভাৰতভূমিৰ মহিমা বিশ্বজগতত বিকীৰণ কৰাটোকে আৰ্থ মেয়মূলাৰে জীৱনৰ ব্ৰহ্ম বুলি লৈছিল সেই একে সংস্কৃত সাহিত্য আৰু প্ৰাচ্যবিদ্যা আধুনিকভাৱে ইংৰাজী ভাষাত অনুশীলন আৰু মন্ডন কৰাটোকে আমাৰ সন্দিকৈয়েও তেওঁৰ সমগ্ৰ উত্তৰ জীৱনৰ সাধনাৰ বিষয় কৰি লৈছিল। সন্দিকৈয়ে পৃথিৱীৰ অন্ততম প্ৰাচীন বিশ্ববিদ্যালয় অক্সফোৰ্ডত চাৰি বছৰকাল গদিও সংস্কৃত বা গ্ৰীক, ৰোমান সাহিত্য নপঢ়ি আধুনিক বুৰঞ্জীহে পঢ়িছিল তথাপি তেওঁৰ প্ৰথম প্ৰেয় সংস্কৃতভাষা-সাহিত্যৰ আটাইতকৈ সুনিৰ্দ্ধিত পাশ্চাত্যৰ পণ্ডিত মেয়মূলাৰে যে ১৮৪৮ চনৰপৰা জীৱনৰ বাকীচোৱা সেই অক্সফোৰ্ডতে অধ্যাপনা কৰিছিল। তাৰপৰাই ত্ৰিশ বছৰজুৰি বিশ্বৰ প্ৰাচীনতম শাস্ত্ৰ ঋক্বেদৰ অনুবাদ আৰু সম্পাদনা কাৰ্য কৰিছিল, পঞ্চাশ খণ্ডত *Sacred Books of The East* প্ৰণয়ন কৰিছিল, সেই কথাই সন্দিকৈৰ জীৱন আৰু মানসিকতাত প্ৰচণ্ড প্ৰভাৱ পেলোৱা নাছিল বুলি ভাবিব পাৰি নে? অক্সফোৰ্ডৰ শিক্ষা সাং কৰি সন্দিকৈয়ে স্বদেশলৈ ঘূৰি অহাৰ আগতে চাৰিবছৰ সময় যে য়ুৰোপীয় মহাদেশৰ দেশে-দেশে জ্ঞানাৰোহী পৰিত্ৰাজকৰ দৰে ঘূৰি ফুৰিছিল আৰু মেয়মূলাৰেও এমিৰিটচৰ দৰে তেনে এক জ্ঞান আৰু প্ৰজ্ঞাৰ পোহৰৰ পৰা খেদি অক্সফোৰ্ডত অধ্যাপকৰ আসনত বহি সোৱাৰ আগতে বছৰৰ পিছত বছৰ য়ুৰোপৰ ইন্দুকণাৰ সিন্ধুলৈ গুৰি

কুৰিছিল এনেকুৱা মিলবোৰৰ কোনো তাৎপৰ্য নাই নে? এজন সমালোচকে নীৰদ চি. চৌধুৰীৰ *Scholar Extraordinary* ৰ উচ্চ প্ৰশংসা কৰি তেওঁৰ ‘profound appreciation of the aspirations, the strivings and sufferings of a scholar’s life’ৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। পণ্ডিতৰ, বিদ্বানৰ জীৱনৰ এই আকাংক্ষা, আকুতি, এই প্ৰচেষ্টা, এই বেদনাৰ স্পৰ্শ মানৱিক পণ্ডিত সন্দিকৈৰ জীৱন আৰু সাধনাত একেবাৰে অল্পপস্থিত নে? বিদ্যাদেৱীৰ আৰাধনাত নিমগ্ন থাকোঁতে মেৰুমালাৰে এজনী এজনীকৈ ছজনী জীয়াই হেৰুৱাইছিল; সন্দিকৈয়ে আদৰ্শত তেওঁৰ সাংসাৰিক জীৱনৰ লাইখুটী তেওঁৰ পত্নীক হেৰুৱাইছে। এনেবোৰ মানৱীয় অভিজ্ঞতাৰপৰা উদয় হোৱা মেৰুমালাৰ যি বানপ্ৰস্থী অন্তিম জীৱনৰ কথা ত্ৰিচৌধুৰীয়ে মৰ্মস্পৰ্শী গভীৰ ভাষাৰে লিখিছে, মোৰ দেখোন সময়ে সময়ে ভাব হৈছে সেইখিন কথাই সন্দিকৈৰ এতিয়াৰ জীৱনতো আখৰে আখৰে নহ’লেও বহুলাংশে প্ৰযোজ্য। সমুদ্ৰৰ উপৰিভাগৰ দৰে বাহিৰৰপৰা দেখাত প্ৰশান্ত, নিকৰ্ণেগ সন্দিকৈৰ বহিজীৱনৰ গভীৰত উদ্ভাল তৰংগৰ বিকোভ লুকাই থাকিব নোৱাৰে জানো? আচল কথা একে প্ৰাচ্যৰ সংবেদন আৰু প্ৰজ্ঞাই বিদেশী মেৰুমালাৰ আৰু অসমীয়া সন্দিকৈক জীৱন আৰু জগতক পৰম প্ৰত্যয়েৰে আৰু আত্মাবে গ্ৰহণ কৰিবলৈ শিকাইছে; জীৱনৰ অশান্ত অভিজ্ঞতা অতিক্ৰম কৰি স্থিতপ্ৰজ্ঞতাৰ স্তৰলৈ উঠাত ইন্ধন যোগাইছে। ইবছেনৰ কালজয়ী বাণী “Innocence is the source of all joy and happiness” (যিটো ব্ৰেকবো মূল সত্য) জীৱনৰ মূলমন্ত্ৰ কৰি লোৱা সন্দিকৈয়ে প্ৰাচ্যবিদ্যা সন্মিলনৰ সভাপতি হিচাপে কৈছিল: “For us the supreme importance of the study of Sanskrit lies in the fact that it must help us to preserve the spiritual values of our civilization and strive after a higher morality. ..It is by upholding such ideals that Sanskrit literature has virtualised Indian culture and its great lessons



may yet sustain us in times of stress and strain, and help us to right its uneasy lack of balance caused by unsettled condition of life in an age of transition.” এই ধ্বনিৰে প্ৰতিধ্বনি শুনা যায় মেৰুমূলাবৰো বাণীত। এনেবোৰ কাৰণতে মই অনুভৱ কৰোঁ যে সন্দিকৈ মুখ্যতঃ পণ্ডিত হ’লেও আমাৰ গতানুগতিক প্ৰাচীন পণ্ডিতৰ দৰে শাস্ত্ৰ সৰ্বস্ব নিবস পণ্ডিত নহয়—তেওঁ মেৰুমূলাবৰ দৰে আধুনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত, জ্ঞানী, প্ৰাক্ত, মেৰুমূলাবৰ দৰেই অকল স্বদেশৰে নহয় পৰদেশৰ আৰু সমগ্ৰ বিশ্বৰ সন্ধিত, সমৰ্থিত জ্ঞানৰ সন্ধানী আৰু ভাণ্ডাৰী, প্ৰাচ্যবিদ্যা আৰু প্ৰতীচা মননৰ সংশ্লেষক।

আপাত দৃষ্টিত ‘ফাৰ-কেণ্ট’ বা অত্যন্ত কষ্ট কল্পিত যেন লাগিলেও যেনেকৈ মেৰুমূলাৰ আৰু সন্দিকৈৰ মাজত ঐক্যমূৰ্ত্ত আৱিষ্কাৰ কৰা সম্ভৱ তেনেকৈ সন্দিকৈৰ বিষয়ে তথ্যগতভাৱে বা প্ৰত্যক্ষভাৱে ভাল দৰে নজনা কৈ তেওঁৰ বিষয়ে মুকলিকৈ আলচ কৰাতো মই নীৰদ চি. চৌধুৰীৰ গয়না লব খোজাতো কোঁৱম। অস্বাভাৱিকতা নাই। মেৰু-মূলাৰক নেদেখাকৈ অকল ঐতি-স্মৃতি আৰু মননক সাৰথি কৰি চৌধুৰীয়ে যেতিয়া তেওঁৰ বিষয়ে এনে এখন অস্তুৰংগ ভাৱাত্মক জীৱনী লিখিবলৈ গৈছে তেতিয়া প্ৰাপ্তবা নথি-দলীল, চিঠি-পত্ৰ, প্ৰস্ত-প্ৰপত্ৰ আদিৰ যাৱতীয় সাহায্যতকৈ বেছিকৈ নিশ্চয় নিৰ্ভৰ কৰিছে তেওঁৰ ‘হিবো’ৰ প্ৰতি থকা তেওঁৰ আত্মিক আকৰ্ষণৰ ওপৰত, মূলাবৰ প্ৰতি তেওঁৰ নিজৰ কল্পনাৰ বোলেৰে বোলোৱা অস্তুদৃষ্টিৰ ওপৰত। এজন আন এজনৰ জীৱনকৰ্ম অস্তুৰস্পৰ্শীভাৱে ব্যাখ্যা কৰিবলৈ হ’লে সহানুভূতিতকৈয়ো একান্তবোধহে—এমপেথি—সম্ভৱ অধিক প্ৰয়োজন। নীৰদ চি. চৌধুৰীৰ মেৰুমূলাবৰ্জনক—‘অৰ্থেক মানৱ তুমি অৰ্থেক কল্পনা’ বুলি ৰবীন্দ্ৰনাথীয়া ভাৱাৰে বৰ্ণালে নিশ্চয় ভুল নহ’ব। তথাপি তেওঁৰ অধ্যয়ন সৰ্বজনপ্ৰাপ্ত হৈছে, হ’ব পাৰিছে তেওঁৰ ঐ ‘এমপেথি’ৰ গুণত। মই সন্দিকৈ ডাঙৰীয়াৰ লগত যদিও এতিয়ালৈকে তিনি চাৰিবাৰৰ বেছি সমুখা-সমুখি হোৱা নাই, মোৱা চাৰিজনকে এনে

সময় কমেই গৈছে যেতিয়া সন্দিকৈ দেৱৰ ছায়ামূৰ্তি মোৰ মানসত বিৰাজ কৰা নাই। আলোঙে-আলোঙে দূৰবপৰা তেখেতৰ কায়িক ছাঁ নগটাকৈ সদায় সন্দিকৈৰ জীৱন বহুশু অমুখাৱন কৰি আহিছে। তদুপৰি মোক জীৱনজুৰি প্ৰভাৱিত কৰা চাৰিগৰাকী সমকালীন অগ্ৰজৰ সন্দিকৈদেৱ অন্ততম। এইটো কথাষাে নিশ্চয় তেখেতক বুজিবলৈ চেষ্টা কৰাৰ যোগ্যতা অলপ দিয়ে। এনে অৱস্থাত মই তেওঁৰ বিষয়ে লিখিলে প্ৰকৃততে ‘আইডিয়েলাইজ’ কৰি ঘাইকৈ তথ্যভিত্তিক কল্পনাৰ আলমতে লিখিব লাগিব। তথাপি মোৰ পক্ষে সামান্য এই যে সন্দিকৈক বিকৃতভাৱে প্ৰকাশ কৰিলে শুধৰোৱাৰ অৱকাশ আছে যিটো মেসুমলাৰ ক্ষেত্ৰত চৌধুৰীৰ নাছিল।

### মানৱিক পণ্ডিত—হিউমেনিষ্ট

কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ জীৱন আৰু অৱদানৰ তিনিটা দিশৰ প্ৰতি বাপকন্তৰ আলোকপাতৰ সম্ভাৱনা আৰু প্ৰয়োজন বুলি অনুমান হয়। এক হৈছে সন্দিকৈ আৰু অক্সফোৰ্ডৰ সম্বন্ধ। অক্সফোৰ্ডৰ নামটো লোৱা মাত্ৰকে এক ঐতিহাসিক আৰু ঐতিহাসিক কল্পলোক আৰু বৌদ্ধিক বোমাৰৰ মোহতো মহীয়ান আৱেশে জ্ঞান চিন্তাৰ পথলৈ আগবঢ়া মানুহ মাত্ৰকে অভিভূত কৰি পেলায়। সন্দিকৈৰ জীৱন অধ্যয়ন কৰোঁতে সেই আৱেশৰ হাত সাৰি থকা টান। জীৱনান্তৰৰ তথ্যবহুল জীৱনীত সন্দিকৈয়ে অক্সফোৰ্ডত থকা সময়খিনিৰ বিষয়ে মুঠেই ছপাতমানহে নিয়োজিত হোৱাটো আক্ৰেপৰ বিষয়। সাক্ষাত-কাৰত ছাত্ৰাৰে সন্দিকৈদেৱক অক্সফোৰ্ডৰ বিষয়ে কবলৈ নোকোৱাটোৰ বাবে এনে হ’ল নে সন্দিকৈদেৱে তেওঁৰ শিক্ষা জীৱনৰ সেইছোৱাত সিমান গুৰু দিবলৈ মন নকৰিলে, নাজানো। কিন্তু যি কোনো অসমীয়া অনুসন্ধিৎসুৰ বাবেই সন্দিকৈৰ জীৱনৰ এই অধ্যায়টো অতি মোহনীয় আৰু আকৰ্ষণীয় বিষয়। কাৰণ, জনাত সন্দিকৈয়েই সম্ভৱতঃ আমাৰ একমাত্ৰ পূৰ্ণাংগ ‘অক্সফোৰ্ড কেত্ৰ’। দ্বিতীয়তে, সংস্কৃত বা প্ৰাচ্যবিদ স্বৰূপে আন্তৰ্জাতিক সুখ্যাতি অৰ্জন কৰাৰ কলত

সন্দিকৈয়ে ঘাইকৈ আগ বয়সত অসমীয়া সাহিত্যৰ প্ৰতি আৰু আমাৰ বিদ্যাৰ্চনাৰ ক্ষেত্ৰত যি মূল্যবান বৰঙণি আগবঢ়াইছিল, তাৰ প্ৰতি সমূলি দৃষ্টি আকৰ্ষিত নোহোৱা বা সেইখিনি পাহৰি পেলোৱাটো পাছলৈ এটা পীড়াদায়ক সত্য।

সঁচা কথা কুবলৈ হ'লে কবলাগিব সন্দিকৈৰ সময়লৈকে অসমীয়া সাহিত্যত পাশ্চাত্যৰ প্ৰভাৱ যি পৰিছিল সি আছিল ইংৰাজী সাহিত্য আৰু ইংলণ্ডৰ সাহিত্যিকবৰপৰা অহা প্ৰভাৱ। আনকি মাৰ্কিন সাহিত্যিকৰ প্ৰভাৱো অসমীয়াত নিচেই নগণ্য আছিল। সন্দিকৈয়েই প্ৰথম ইংলণ্ডৰপৰা য়ুৰোপ মহাদেশৰ যুৱকক আমাৰ সাহিত্যৰ পশ্চিম দূৱৰ মুকলি কৰি দিলে। সন্দিকৈয়ে নকবা হ'লে গোটে, স্বীলাৰ, হাইনে, মেটাবলিংক, ইবছেন, কছো, ভলটেয়াৰ, এচকেগাচ, ইউৰিপিজিচ, ছগো, মলিয়েৰ, টলষ্টয়, পুছকিন, থেকড,—আনকি কছ বেলে বা অপেৰাৰ লগত চিনাকি হ'বলৈকো আৰু কিমান দিন আমি বাট চাব লাগিলহেঁতেন কোৱা নাযায়। সাহিত্য কৰ্মত সন্দিকৈয়ে এহাতে যেনেকৈ আমাৰ প্ৰাচীন সাহিত্যৰ বহুৰাজি পাশ্চাত্যৰ আগত উল্কাটন কৰিবলৈ বহুপৰ হৈছিল, তেনেকৈয়ে বিচাৰি-ছিল য়ুৰোপৰ চিন্তা-ভাৱনা, প্ৰতীচ্যৰ সাধনা-সম্ভাৱনাৰ সৈতে আমাক পৰিচয় কৰাই দিবলৈ। যিটো দিশ মোৰ বোধেৰে এতিয়ালৈ যথেষ্ট-ভাৱে অনুশীলিত আৰু আলোচিত হোৱা নাই সেইটো হ'ল সন্দিকৈৰ চিন্তাকৰ্মৰ আধুনিকতা আৰু যুগধৰ্মিতা। সন্দিকৈক একমাত্ৰ সংস্কৃত তথা সংস্কৃত পাণ্ডিত্যৰ সু-উচ্চ প্ৰতিভাৰূপে এনেকৈ সদায় উপস্থাপন আৰু প্ৰক্ষেপন কৰা হৈছে যে তেওঁ যে এজন কুৰি শতিকাৰ সমকালীন চিন্তাধাৰাৰ মাজত লালিত পালিত, বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী-সম্পন্ন, কে'বাটাও বৌদ্ধিক অনুশাসন আৰু সংস্কৃতিয়ে গৰকা এগৰাকী বিশিষ্ট চিন্তাশীল মনীষী সেই কথা অস্বাক্ষৰীয়ভাৱে ভল পৰি গৈছে। এই শেহৰটো দিশ স্বাভাৱিকভাৱে প্ৰথমটো দিশৰ সৈতে অঙ্গাঙ্গীভাৱে জড়িত আৰু দুয়োটা একেলগে সন্দিকৈৰ ব্যক্তিত্ব আৰু মনীষাৰ

উপলব্ধি আৰু মূল্যায়নৰ পক্ষে ভিত্তিমূলক (fundamental) আৰু কেন্দ্ৰীয় বিষয়।

সন্দিকৈৰ সন্মুখীন হ'লে প্ৰশ্ন এটা সততে উঠে—সন্দিকৈ আচলতে কি ? তেওঁ কেৱল আমাৰ ভাৰতীয় ঐতিহ্যৰ অমুখংগা মতে 'পণ্ডিত' আৰু পাশ্চাত্যৰ অমুখংগা মতে 'স্কলাৰ'ই নে ? মোৰ মনেৰে আমাৰ 'পণ্ডিত' শব্দটোৱে ঐতিহাসিক ক্ৰমৰ সংসৰ্গত পৰি এনে এটা প্ৰাচীণসূচক, গোড়া, কঠোৰ, সীমিত আধুনিক 'কণ্টেশ্যন' বা মৰ্ম অৰ্জন কৰিছে যে সন্দিকৈ সেই অভিধাৰে অভিহিত কৰিবলৈ গলে তেওঁ নিজে সদায় জেঁাৰ দি অহা 'আধুনিক জ্ঞান,' আধুনিক চিন্তাৰে নিবিড়ভাৱে সংশ্লিষ্ট সন্দিকৈৰ ব্যক্তিত্বৰ ডাঙৰ অংশটোকে অৱজ্ঞা কৰা হয়।

আনহাতেদি নীৰদ চি. চৌধুৰীয়ে মেস্সমুলাৰক 'স্কলাৰ এক্সট্ৰা অৰ্ডিনেৰী' বোলোতে কিজানি অমুস্তৱ কৰিছিল যে 'স্কলাৰ' শব্দটোৰ সৈতে আৰু এটা বিশেষণ যোগ নিদিলে মেস্সমুলাৰক মধ্যযুগীয় যুৰোপৰ চেষ্টা থমাচ একুইনাচ বা ডানচ কোটাচ বা ৰোজাৰ বেকনৰ লেখীয়া scholastic পণ্ডিত বুলি মাহুহে ভুল কৰিব পাৰে। 'পণ্ডিত' শব্দটোৱেই বেয়া বুলি মই কব খোজা নাই, কিন্তু সন্দেহ নাই যে ভাষাতত্ত্বৰ স্বীকৃত সত্য মতেই শব্দটো অৰ্থৰ পিনেদি এতিয়ালৈ কিছু anachronistic বা সময়-সামঞ্জস্যবিকীৰ্ণ হৈ পৰিছে। সেইটো শব্দ ব্যৱহাৰ কৰিলে এনে এজন ব্যক্তিৰ ভাৱমূৰ্তি চকুৰ আগত ভাঁহি উঠে যিটো অক্সফোৰ্ড প্ৰত্যাৱৰ্তিত আধুনিক যুগধৰ্মৰ অভ্যন্তৰলৈ সোমোৱা কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ সত্যমূৰ্তি নিশ্চয় নহয়। বিদ্বানৰ পৰিচয়, অধ্যয়ন আৰু জ্ঞানপিপাসু মনীষীৰ পৰিচয়, মনন আৰু চিন্তনৰ ক্লাস্তিহীন অমুগামীৰ পৰিচয়টোৱেই যদিও কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰো সৰ্বাংগ পৰিচয় তেওঁ কেৱল পুৰি-পাঁজিৰ মেৰুদণ্ড সোমাই বাহিৰৰ জগতৰ সৈতে সন্মুখ হেঁদ কৰি দিয়া পণ্ডিত নহয়। সন্দিকৈৰ পাণ্ডিত্য মানৱকেন্দ্ৰিক পাণ্ডিত্য, বিকাশমান জ্ঞান-বিজ্ঞানৰ বিস্ফোৰণ, ঘটি থকা বিশ্বজগতৰ সৈতে নিবিড়ভাৱে সম্পৰ্কিত পাণ্ডিত্য,—'ভেকুৱীয়া'ৰ বা শূন্যত ওলাই থকা অবাস্তৱ শাস্ত্ৰ-লোকৰ পাণ্ডিত্য নহয়। 'বিপুল পৃথী আৰু নিৰবধি

কালীৰ প্ৰতি কুটীৰ লগতে নিবন্ধ বাৰিও সন্দিকৈয়ে নিত্য পৰিৱৰ্ত্তমান  
লগত আঁক সন্মত সংকেতৰ প্ৰতি সদা-সাহায্য, সচেতন। পণ্ডিত  
সন্দিকৈৰ প্ৰকৃত সাক্ষ্য হ'ব বৈদ্যোতন যুগৰ হিউমেনিষ্টিকসকলৰ লগত,...  
জীৱনক সত্যবুলি গ্ৰহণ কৰা, মানুহক অগ্ৰাধিকাৰ প্ৰদান কৰা, জ্ঞান-  
বিজ্ঞানৰ প্ৰগতিৰ সৈতে নিয়ন্ত্ৰিত সংযুক্ত থকা মানৱকেন্দ্ৰিক, মানৱিক  
পণ্ডিতসকলৰ লগত। হিউমেনিষ্ট শব্দৰ উপযুক্ত প্ৰতিশব্দ আমাৰ নাই,  
কিয়নো প্ৰকৃত অৰ্থত হিউমেনিষ্টৰ ধাৰণা পাশ্চাত্যৰ পিছতহে আমাৰ  
ইয়ালৈ আহিছে। সেইবাবেই সন্দিকৈক 'মানৱিক পণ্ডিত' বুলিছোঁ।

### ক আনন্দবাহুবলী কুককান্ত

ইমানতে এটা আভাৱিক প্ৰশ্নলৈ উভতি বোকাৰ প্ৰয়োজন  
দেখিছোঁ। বহুতৰে মনত খেলাব, সাত সপ্তমৰ সিপাৰৰ বিৰাট বিদেশী  
পণ্ডিত মেন্সফ্লাবৰ লগত কুককান্ত সন্দিকৈৰ তুলনামূলক চৰ্চা কৰিবলৈ  
যে এনে আগ্ৰহ দৰ্শাইছোঁ তেনে নকৰি আমাৰ অসমীয়া হব ন'বা,  
অসমত বৈজ্ঞানিকভাৱে দেৱতাৰা অল্পবীৰ্য্যব শব্দীয়, মনত পৰিকৃত  
আৰু সংক্ৰান্ত সন্দিকৈৰ নিকটত পূৰ্বসূৰী আনন্দবাহু বকৰাৰে তেওঁক  
বিছাই চোৱাটো অধিক কলপন বা আভাৱিক নহ'লহেঁতেন নে?  
হয়তো হ'লহেঁতেন। তদুপৰি মেন্সফ্লাবৰ সৈতে সংক্ৰান্ত হাপন কৰিব  
বাৰে তেওঁৰ সমকালীন আনন্দবাহু বকৰা বিমান উপযুক্ত হ'লহেঁতেন,  
হুয়োজনৰ যন্ত্ৰশিল্প-স্বৰূপ উত্তৰ পুৰুষ কুককান্ত সন্দিকৈক সিমান  
উপযুক্ত যেন নালাগে। পণ্ডিত মেন্সফ্লাবৰ অকোৰ্ড বিশ্ববিদ্যালয়ত  
তুলনামূলক ভাষাতত্ত্বৰ অধ্যাপনা কৰা সময়ত আনন্দবাহু বকৰা সেই  
বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ নাছিল যদিও তেওঁ বেতিয়াই শ্ৰবণ পাইছিল  
লভনবলীৰ চলিলাই গৈ অকোৰ্ডত মেন্সফ্লাবৰ 'লেকচাৰ' শুনিছিলগৈ  
বুলি কথিত আছে। অকল সেয়ে নহয়, আনন্দবাহু বকৰাৰ সংক্ৰান্ত  
অভিধান আৰু ব্যাকৰণ সংকলনৰ উচ্চাকাংক্ষী প্ৰকল্পৰ সন্দৰ্ভে  
মেন্সফ্লাবৰ বৰ্ণিতভাৱে অবহিত আছিল আৰু তেওঁ সেই প্ৰয়োজন

ওজস্বিনী ভাষাৰে অভিনন্দন জনাইছিল। ই আমোদজনক সংবাদ হে আনন্দবামে মেহমুলাবৰ আশীৰ্বাদ লাভ কৰাৰ উপৰিও তেওঁৰ আই-চি এছৰ ইংৰাজী পৰীক্ষাৰ প্ৰশ্ন-উত্তৰ কাকত সমালোচক-প্ৰবন্ধ কৰি মেথিও আৰ্ণল্ডে চোৱাৰ সৌভাগ্যও অৰ্জন কৰিছিল।

সেয়ে হলেও কব লাগিব সন্দিকৈৰ প্ৰসংগত আনন্দবামক আগতীয়াকৈ টানি নানোতে ভাবি-চিন্তিয়ে তেনে কৰিছোঁ। আনন্দবাম বৰুৱাৰ বাবে যি অৰ্থত সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্যৰ চৰ্চা তেওঁৰ একমাত্ৰ দিঠকৰ ধ্যান আৰু সপোনৰ সহচৰ আছিল, আনন্দবামে যেনেকৈ সংস্কৃত সাহিত্য-বিভূতিৰ মহাসমুদ্ৰত বুৰ মৰাৰ পিছত তেওঁৰ দেশবাসীয়ে নিজৰ কালিদাস আৰু ভৰতুতিৰ কৃতিত্বতকৈ পৰৰ মিল্টন বা এডিনবৰ প্ৰতি বেছিকৈ টাল খোৱাত আক্ষেপ কৰিছিল, সন্দিকৈয়ে অকল সংস্কৃত ভাষা সাহিত্যৰ প্ৰতিয়েই তেনে এক তদন্তৰ ভাব প্ৰদৰ্শন কৰা নাছিল। সংস্কৃতে সন্দিকৈবো প্ৰগাঢ়তম আত্মগত্য আদায় কৰিছিল যদিও তেওঁ সেই সাহিত্যকো মানৱ জ্ঞানৰ সুবিশাল ভাণ্ডাৰৰ এটা অংশ বুলিহে লৈছিল। পণ্ডিত হিচাপে আনন্দবাম একনিষ্ঠ মহান সংস্কৃতজ্ঞ, সন্দিকৈ সংস্কৃতৰ বাহিৰেও অশ্ৰুতম প্ৰাচ্যবিদ, ভাৰতবিদ আৰু মানৱতাৰ সাধক। সন্দিকৈৰ হয়তো অসম্ভব অসম্ভৱতম বাসনা আছিল সমস্ত বিশ্ব জ্ঞান-বিজ্ঞানৰ মন্দিৰত প্ৰৱেশ কৰা। সম্ভৱতঃ পাবিলে, তেওঁৰ আদৰ্শ আছিল আচাৰ্য ব্ৰজেন্দ্ৰনাথ শীল, ড° আনন্দকুমাৰ স্বামী প্ৰভুতিৰ দৰে 'পলিমথ' (polymath) হোৱা, তাহানি Terence এ কোৱাৰ দৰে কব পৰা 'Homo Sum humani nil a me alienum puto, মই মানুহ, কোনো মানৱীয় জ্ঞানেই মোৰ বাহিৰে পৰ নহয়।

অৱশ্যে এই প্ৰসংগত আমি আনন্দবামৰ মূঠেই ৩৯ বছৰীয়া জীৱন কালৰ কথাটোও মনত ৰাখিব লাগিব; —তেওঁৰ অৱদানৰ পৰিমাণ। তেওঁৰ অৱস্থা জীৱনকালৰ প্ৰেক্ষাপটতহে সন্মতৰূপে নিৰ্ণীত হোৱা উচিত। তথাপি ইয়াৰ অনন্বীকাৰ্য্য হে মানুহ হিচাপে আনন্দবাম

আৰু সন্দিকৈৰ জীৱন আৰু কৰ্মজীৱনৰ সাদৃশ্য বা সম্বন্ধভাৱটো উল্লেখ কৰিব পৰা বিধৰ নহয়। ড° শূৰ্যকুমাৰ ভূঞাই তাহানিতে লিখি থৈ যোৱা আনন্দৰাম বৰুৱাৰ শব্দগীত জীৱন বৃত্তান্তৰ পাতে পাতে পৰিভূট হোৱা অসমৰ সেউগৰাকী অতীতৰ মহাপণ্ডিতৰ জীৱন ৰাশি, আদৰ্শ আভাৱিত প্ৰৱণতা আৰু হাবিৰ স. স্পৃহা আৰু কাৰ্যক্ৰমৰ সৈতে আকুল হ'ব লাগে। লিখা জীৱনীৰপৰা উদ্ভাসিত হোৱা সন্দিকৈৰ চিন্তা-চৰ্চা আৰু জীৱন-চৰ্চাৰ মিললৈ মন কৰিলে বিশ্বয়বোধ নকৰি নোৱাৰি। ড° ভূঞাই লিখাৰূপে আনন্দৰাম যেনেকৈ বিশ্বৰ শূৰী সমাজৰ আগত সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্যৰ ঐশ্বৰ্যৰ মাহাত্ম্য প্ৰকাশ আৰু প্ৰচাৰৰ বাবে ব্যাকুল হৈ আছিল। সি এই আলোচনাৰ গধুৰ কামৰ দায়িত্ব কান্ধ লৈও সম্ভাৱন জীৱনৰ প্ৰত্যেকটো মুহূৰ্ত সংস্কৃতৰ গৰিমা আৰু মাধুৰী মনত নিয়োগ কৰিছিল, সন্দিকৈয়ে জ্ঞানবোধগীৰ নিবলস নিষ্কৃত সাধনাৰে আনন্দৰামৰ উদ্দেশ্যকে আৰু ব্যাপকভাৱে, আৰু বৃহত্তৰ পৰিধিত ব্যক্ত কৰি আছে। একে একাগ্ৰতা, একে একনিষ্ঠতা, একে প্ৰচাৰ বিষুখতা, একে নীৰৱতা, একে উদ্দেশ্যৰ দ্বাৰে আত্ম-নিবেদনে অসমৰ এই আলোকসজ্জাৰী ছয়োজ্জ্বল মনীষীৰ জীৱন আলোকিত কৰিছে। মোৰ মনেৰে এইটো আমাৰ দুৰ্ভাগ্য যে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈয়ে আনন্দৰাম বৰুৱাৰ সংস্কৃত চৰ্চাৰ বিষয়ে তেনেকৈ বিশদভাৱে লিখা নাই বা চৰ্চা কৰা নাই। মোৰ নিজৰ এটা বহুদিনীয়া হেঁপাহ আছিল আনন্দৰাম বৰুৱাৰ অমূল্য গ্ৰন্থৰাজি পুনৰ কেতিয়াবা পোহৰলৈ আহিলে তাৰ সুখবন্ধত দেখিবলৈ পাম কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ বহুমূলীয়া ভূমিকা। সন্দিকৈয়ে আনন্দৰামৰ “ভৱভূতি আৰু সংস্কৃত সাহিত্যত তেওঁৰ ঠাই” পৃথিবী পাঠনি লিখিছে যদিও সেই আশা মোৰ সম্পূৰ্ণ পূৰ নহ'ল আৰু ছাত্ৰাৱৰ কিতাপতো সংস্কৃতবিদ আনন্দৰাম বৰুৱাৰ প্ৰতি সন্দিকৈৰ মনোভাৱ বিশদভাৱে ব্যক্ত নোহোৱাকৈয়ে ব'ল। সি বিয়েই নহ'লক কোৱা বাহুল্য হ'ব যে অসমীয়াৰ জাতীয় মানসত আনন্দৰাম বৰুৱা আৰু কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ সমান গুৰু। একপ্ৰকাৰ অজিৱ হৈ ব'ব।

আনন্দৰাম বৰুৱাৰ নাম লোৱাৰ লগে লগে অসমক সংস্কৃত

চৰ্চাৰ আৰু এগৰাকী শিৰোমণি আচাৰ্যৰ নামো লৈ ধৰ লানিব। সেইজন হ'ল আনন্দৰামভট্টকৈ মুঠেই এবছৰৰ পাছত (১৮৫১) জন্ম গ্ৰহণ কৰা, যদিও আনন্দৰামৰ পৰলোকৰ পাছত আৰু ৩০ বছৰ কাললৈ (১৯১২) আমাৰ মাজত থাকি ঐকান্তিকভাৱে প্ৰাচীন প্ৰণালীৰে সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্যৰ সেৱা-চৰ্চা কৰি সুধী সমাজত অক্ষয় বংশস্তা আজি অসমীয়াৰ মুখ উজ্জ্বল কৰি থৈ যোৱা মহা-মহোপাধ্যায় ধীৰেন্দ্ৰৰ ভট্টাচাৰ্যসেৱ। প্ৰকৃতপক্ষে আদিতে আনন্দৰাম, মাজত ধীৰেন্দ্ৰৰ আচাৰ্য আৰু ইটো মূৰত কৃষ্ণকান্ত— এই তিনিগৰাকী বিদগ্ধ পণ্ডিতজয়ীৰ অসমত জন্ম হোৱাটোৱেই এটা বিৰল গৌৰৱৰ কথা। ভাষাতাত্ত্বিক আনন্দৰামৰ সংস্কৃতৰ ভাষাতাত্ত্বিক পাণ্ডিত্য, সংস্কৃত বিশাবদ ধীৰেন্দ্ৰৰ ভট্টাচাৰ্যৰ সংস্কৃতত বচনা আৰু কবিত্ব শক্তি, আৰু আধুনিক পাণ্ডিত কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ সংস্কৃতৰ সাহিত্যিক আৰু সাংস্কৃতিক প্ৰমূল্যৰ ওপৰত কৰ্তৃত্ব এই ত্ৰিবিধ সোঁঠৱে সদৌ দেশৰ সংস্কৃত চৰ্চাৰ বিকাশ আৰু প্ৰসাৰত—উল্লেখনীয় বৰঙনি যোগাইছে। আনন্দৰাম বৰুৱা যেনেকৈ আজিকোপতি অসমৰ একমাত্ৰ প্ৰতিযোগী চিভিলিয়ান (competitive) চিভিলিয়ান, কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ যেনেকৈ সম্ভৱতঃ অসমৰ একমাত্ৰ পূৰ্ণাৱয়ব, পূৰ্ণাংগ 'অক্সনিয়ান', সেইদৰে ধীৰেন্দ্ৰৰ ভট্টাচাৰ্য অসমৰ একমাত্ৰ মহামহোপাধ্যায়। অৱশ্যে এইবিলাক 'ভূষণ'হে আৰু নিতান্ত বাহু নহলেও ওপৰকি — আৰু সেইবাবে 'এক্সিডেণ্ট' বা 'এডজাংকট'হে— বিশেষণ নহয়। প্ৰকৃতপক্ষে পণ্ডিত আৰু পাণ্ডিত্যৰ মাজত পৰিমাণগত প্ৰভেদ থাকিলেও গুণগত বিভেদ বিচৰা অসংগত। তথাপিও সন্দিকৈৰ পূৰ্বসূৰীসকলৰ প্ৰতি কোনো প্ৰকাৰৰ কটাকপাত নকৰাকৈয়ো গ্লাবা কৰাত দোষ নাই যে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ পাণ্ডিত্যৰ একপ্ৰকাৰ গুণগত স্বকীয়তা আছে। সেই বৈশিষ্ট্য নিহিত আছে সন্দিকৈৰ পাণ্ডিত্যৰ 'উদাৰ' বা Liberality, সৰ্বপ্ৰোহিতা Catholicity, সেই পাণ্ডিত্যৰ অন্তৰ্ভুক্ত নতীবতা বা বহিঃপ্ৰসাৰী Sweep বা বিস্তাৰত। সন্দিকৈৰ 'সাহিত্য' (Literary) পাণ্ডিত্যৰ এই আধুনিক চৰ্কাৰ বা লক্ষ্যসমূহে ইয়াক



আমার আন সংস্কৃতজ্ঞগণের পাণ্ডিত্যবশতঃ সংগতভাবে পৃথক আক বিশিষ্ট কবি তোলে।

## অল্পকোড়..... সংস্কৃতি .....হিউমেনিষ্ট

কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ যদি একালেদি আনন্দবাস বকরাব তবে বিদ্বৎ সংস্কৃত পণ্ডিত আনপিনেদি তেওঁ মেহনতলাব সহধর্মী মানসিক পণ্ডিত, হিউমেনিষ্ট। আজিকালি বহু প্রচলিত ইংরাজী শব্দ 'ইন্টেলেকচুয়েলে' যেনেকৈ বাবোরাবীভাৱে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অপনা পাব হোৱা জনবশতঃ বিদ্বৎ যুক্তি-মননশীল বুদ্ধিজীৱীলৈকে বাচ-বিচাৰ বোঁহোৱাকৈ বহুতকৈ সামৰিবলৈ লৈছে তেনেকৈ 'হিউমেনিষ্ট' বুলিলেও নানা-প্রকাৰ পণ্ডিতকে যথেষ্টভাৱে বুজোৱাত পৰিছে। আমাৰ জাৰাত তাৰ্থ-খাপ খোৱা প্ৰতিশব্দ নোলোৱাৰ কাৰণেও এনে হব পাৰে। 'হিউমেনিষ্ট' বা মানৱ বিদ্যাৰ সৈতে জড়িত পণ্ডিতসকলকে যদিও হাইটো হিউমেনিষ্ট বুলি ধৰা হয় বহু সময়ত 'ক্লাচিক্চ' বা প্ৰাচীন ভাষাৰ। বা শাস্ত্ৰাদিৰ চৰ্চা কৰা সংস্কৃত-আৰবী-গ্ৰীক-লেটিন ভাষা-সাহিত্য দৰ্শনৰ সৈতে সন্নিহিত থকা নাইবা তাতোকৈ শিথিলভাৱে বুদ্ধিজীৱীৰ দৰে বিদ্যাভীৰী মাত্ৰকে 'হিউমেনিষ্ট' বুলি বৰ্ণোৱা প্ৰকৃতি এটা পৰিলক্ষিত হয়। সেইবাবে এইখিনিতে স্পষ্ট হৈ লোৱা ভাল যে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈক হিউমেনিষ্টিক বোলোতে মানৱকেন্দ্ৰিক জ্ঞান-বিজ্ঞানৰ অধ্যয়ন অনুশীলন কৰা লোক হিচাপেই বহুল হিচাপে চোৱা হৈছে যদিও, অল্পকোড়' বিশ্ববিদ্যালয়ৰ যি অৰ্ধত হিউমেনিষ্ট সংস্কৃতিৰ প্ৰাণকেন্দ্ৰ আৰু আধাৰ বুলি জ্ঞান কৰা হয় তেনে 'হিউমেনিজিম'ৰ প্ৰতিনিধি বা বাহক বুলিহে হাইটো সন্দিকৈক মানসিক পণ্ডিত বুলিব খোজে'।। প্ৰায় ঊৰ্দ্ধ্ব পাৰে হুৰোপীয় বেনেটী-সম্বৃত হিউমেনিজিম মূলতঃ গ্ৰীকো-ৰোমান চিন্তা-চৰ্চাৰ পুৰুষাভাৱৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত সংস্কৃতি নহয়, তদুপৰি বেনেটী সংস্কৃতিৰ দীপ্যাবুৰি সকল অল্পকোৰ্টেই নহয়, কেবুলিহে। তেনেহ'লে সন্দিকৈক অল্পকোৰ্ট কেবুলি হিউমেনিষ্ট বোলা যাব ? অথবা প্ৰকাৰ উক্ত হ'লে

এই যে উচ্চাংগ ক্রপদী ভাষা-সাহিত্য বুলিলে গ্রীক-লেটিনৰ লগতে সংস্কৃত-হিব্ৰু, আৰবী-ফাৰ্চীকো ধৰা যায় আৰু মেক্সমুলাৰে অক্সফোর্ডত ঘাইকৈ প্ৰাচ্য ভাষা সংস্কৃত-সংস্কৃতিৰহে অধ্যাপনা কৰিছিল যদিও তেওঁ এজন হিউমেনিষ্ট বুলিয়েই সাধাৰণতে স্বীকৃত। দ্বিতীয় প্ৰশ্নৰ উত্তৰ এয়ে যে—মুৰোপত তথাকথিত red brick University বা বঙা ইটাৰ বোলা পিছৰ বিশ্ববিদ্যালয়ৰে'ৰ গঢ়ি উঠালৈকে অক্সফোর্ড আৰু কেম্ব্ৰিজ বিশ্ববিদ্যালয় দুটাক সাধাৰণতে একেলগে লগ লগাই যুৰীয়াতকৈ অক্সব্ৰিজ সংস্কৃতিৰ প্ৰতীক বুলিয়েই ধৰা হৈছিল। মোৰ ধাৰণাৰে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ মণীষাৰ বুজ লবলৈ হলে তেওঁৰ অক্সফোর্ড পৰিলে আওকাণ কৰিব নোৱাৰি আৰু অক্সফোর্ড সংস্কৃতি উপজাত বুলি গণ্য কৰিলে তেওঁক হিউমেনিষ্ট হিচাপেও বিবেচনা কৰা বাঞ্ছনীয় হব।

সন্দিকৈৰ অক্সফোর্ড অৱস্থান পৰ্বতো মেটামুটিকৈ আজি উত্তৰ পুৰুষৰ বাবে এটা অজ্ঞাত পৰ্ব হৈ থকাটো এটা দুৰ্ভাগ্যৰ বিষয়। চান্দাৰৰ কিতাপতো এই বিষয়ে বিশেষ পোহৰ নাই। ড° ভূঞাৰ আনন্দৰাম বৰুৱাৰ জীৱনীত ভূঞাই বৰুৱাৰ বিলাতত ছাত্ৰজীৱনৰ বৰুৱাৰ সহপাঠী-শিক্ষক-পৰীক্ষক, সমসাময়িক অজ্ঞাত বিশিষ্ট লোকে জনা আৰু লিখাৰ কথাবপৰা আনন্দৰামৰ বিলাতৰ কথা এনে সাৱলীল আৰু মনোমোহাৰকৈ বৰ্ণাইছে যে বৰ বেছি কল্পনাশক্তিৰ আশ্ৰয় নোলোৱাকৈও আনন্দৰামৰ পণ্ডিত জীৱনৰ আভাস পাব পাৰি। বিপৰীতে অক্সফোর্ডত সন্দিকৈ সম্পৰ্কে জনাৰ একো সমল নাই বুলিলেই হয়। আনন্দৰাম আৰু কৃষ্ণকান্তৰ বিলাত যাত্ৰা আৰু তাৰ জীৱনৰ মৌলিক পাৰ্থক্য এই যে আনন্দৰামে মুখ্যতঃ আই চি এই পঢ়িবলৈ বুলি বিলাতলৈ গৈ তাতহে ব্যাপকভাৱে আৰু গভীৰভাৱে জ্ঞান-স্পৃহাৰ 'bug' বা কাটৰদাৰা দংশিত হয় আৰু সংস্কৃত সাহিত্য শব্দৰ কামনা তেওঁ স্বদেশলৈ আহিহে চৰিতাৰ্থ কৰিলে। সন্দিকৈয়ে কলিকতা বিশ্ববিদ্যালয়ত সেই সময়ৰ প্ৰখ্যাত সংস্কৃত ভাষা প্ৰাচ্যবিদ্যা বিভাগৰ সকলৰ অধীনত সংস্কৃত সাহিত্যৰ অধ্যয়ন সাধৰি বিলাতলৈ গৈছিল অৱশ্যে তেওঁৰ জ্ঞানৰ পৰিসীমাৰ বাঢ়াবলৈ, লব্ধ শিক্ষাৰ

পূৰ্ণতা দিবলৈ আৰু পশ্চিমীয়া আৰ্জনেৰে সেই জ্ঞান পৰিৱৰ্তিত আৰু পৰিমাৰ্জিত কৰি তাক round off বা সুসংহত কৰিবলৈ।

আইকৈ বয়োজ্যেষ্ঠ ড° শূৰ্যকুমাৰ ভূঞাৰ পৰামৰ্শমতে কলিকতাত থকা কালতেই সন্দিকৈয়ে তেওঁৰ জীৱনৰ এটি ডাঙৰ 'নিচা' বা 'পেশ্বন'—গ্ৰীক-লেটিন, কবাচী-জাৰ্মান আদি বিদেশী ভাষা শিকিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল। সেই কামৰ পৰিপূৰ্ণতা প্ৰাপ্তিৰ বাবেও বিলাতলৈ যোৱাৰ দৰকাৰ আছিল।, সন্দিকৈৰ প্ৰথমতে একান্ত ইচ্ছা আছিল বিলাতলৈ গৈ সংস্কৃতত 'ডক্টৰেট' লোৱা। কিন্তু তেওঁ পছন্দ মন সলালে। তেওঁ অক্সফোৰ্ডত মডাৰ্ন হিষ্টৰী পঢ়িবলৈ ললে আৰু দীৰ্ঘলীয়া বন্ধুবোৰত লণ্ডনৰ ব্ৰিটিছ মিউজিয়াম প্ৰাধাগাৰত বিশ্বৰ বিবিধ ভাষা-সাহিত্য অধ্যয়নত ব্যাপৃত থাকিৰ। লগে লগে কচীৰ, কবাচী, ইটালীয়, স্পেনীয় আদি আৰু বিদেশী ভাষা শিকাত মন দিলে।

বিলাতলৈ গৈ সন্দিকৈয়ে এনেকৈ মন সলোৱাৰ কাৰণ কি? শুনা যায় সন্দিকৈয়ে উপলব্ধি কৰিলে যে সংস্কৃত সাহিত্যৰ বিস্তাৰিত স্নাতকোত্তৰ অধ্যয়নৰ বাবে অক্সফোৰ্ডলৈ যোৱা দৰকাৰ নাই, আমাৰ দেশৰ ভাষা-সাহিত্য অধ্যয়নৰ বাবে স্বদেশতকৈ উৎকৃষ্ট ঠাই বিদেশী বিদ্যালয় হ'ব নোৱাৰে। ইংলণ্ড ফ্ৰান্স, জাৰ্মেনী ইত্যাদি দেশ যি যি বিষয়ৰ চৰ্চাৰ বাবে এটাইতকৈ সুপ্ৰসিদ্ধ আৰু প্ৰশস্ত সেইবোৰ দেশত সেই বিদ্যা অৰ্জন কৰাহে বেছি লাগতিয়াল কথা। আনন্দৰাম বৰুৱা আৰু সন্দিকৈৰ সংস্কৃতভাষাগৰ এটি সুন্দৰ বিভিন্নতা সন্দিকৈৰ এই সিদ্ধান্তত ধৰা পৰে। অৱশ্যে ফ্ৰান্সত জাৰ্মান শিকিবলৈ লোৱা বাবে তেওঁ সময়ত আছকালত পৰিবলগীয়া হৈছিল।

এই প্ৰসংগতে মোৰ মনত প্ৰায়ে কুস্মুকি বৰা এটা প্ৰশ্নৰ উত্থাপন কৰাৰ লোভ সামৰিব নোৱাৰিলো। সবহ সন্ধ্যাক দুটাতকৈ বেছা মাত্ৰ ডাঙৰ ডাঙৰ পণ্ডিতসকলে বিবিধক বিবিধক প্ৰতিপঠন কালত বি শব্দ বাপ দেখুৱায় আৰু যিবিলাক বিষয়ত এতিয়ো সিদ্ধান্তক প্ৰাৰম্ভ কৰিছে বৰ্ণাকৈ শিহুত প্ৰকৃত অধ্যয়ন অধ্যাপনা বা চৰ্চা কৰাৰ সময়

সময়ত সেইবিলাক বিষয় এৰি বেলেগ একোটা ডিচিগ্লিম বা অনুশাসনতহে তেওঁলোকে পৰিপক্ব জীৱনৰ সাধনা নিয়োজিত কৰে। সৰ্বপল্লী বাধাকৃষ্ণন বিশ্ব অস্ততঃ শ্ৰেষ্ঠ দাৰ্শনিক পণ্ডিতৰূপে পৰিগণিত হোৱাৰ পূৰ্বে আৰু ভাৰতৰ অন্যতম শ্ৰেষ্ঠ বুৰঞ্জীবিদ চাৰ বহুনাথ সবকাৰো আদিতো আছিল ইংৰাজী সাহিত্যৰ অধ্যাপক। বিশ্ববিদ্যালয়ত ভাষাবিদ জাতীয় অধ্যাপক সুনীতিকুমাৰ চট্টোপধ্যায়ো পোনতে ইংৰাজী সাহিত্যৰ লেকচাৰাৰ আছিল আৰু ভাৰতীয় তথা প্ৰাচ্যকলা শিল্পৰ অন্যতম বিশিষ্ট প্ৰবক্তা ড° আনন্দকুমাৰস্বামী আছিল তুতাত্বিক গৱেষক। আৰ্কে আনন্দৰাম বৰুৱায়ো বিলাতত বাইটক গণিততহে বি. এছ. চি পঢ়িছিল। অসমৰ অন্যতম মুখ্য বুৰঞ্জীবিদ ড° পূৰ্ণকুমাৰ তুঞাই জানো কটন কলেজত কাম কৰি থাকোঁতে ইংৰাজীৰহে অধ্যাপক নাছিল? একেৰকমৰ আছিল গিছৰ স্বনামধন্য ভাষাবিদ ড° বাণীকান্ত কাকতী, অধ্যাপক হুমায়ুন কবীৰৰ দৰে অনেকজন। মোৰ কেতিয়াবা ভাব হয় প্ৰায়ভাগ শ্ৰেষ্ঠ পণ্ডিত লোকে ঐতিহাসিকতামূলক পৰীক্ষাত উত্তীৰ্ণ হবলৈ বা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উপাধি লবলৈ যিটো বিষয় বাছি লয় সেইটোৱেই তেওঁলোকৰ প্ৰেম বা কবিত্বলগীয়া বিষয় সবহ সময়তে নহয়গৈ। কৃতিত্ব দেখুওৱা বিষয়টো উপলব্ধহে, মানৱিক পাতিয়ৰ জগতত খোপনি পুতি লবৰ বাবে আলম বা উপায়হে যাত্ৰ। চুপকৰ দৰে যিটো বিষয়ে তেওঁলোকক শেষলৈকে টানৈ সেইটোহে লক্ষ্য। কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈয়ে অক্সফোৰ্ডলৈ গৈ সকলোৱে আশা কৰাৰ দৰে সংস্কৃত ভাষা সাহিত্যৰ অধ্যয়নত বত নহৈ 'আধুনিক বুৰঞ্জী' পঢ়িবলৈ লোৱাটো মোৰ বোধেৰে এনে এক স্বাভাৱিক বিদগ্ধ পণ্ডিত-মূলত প্ৰক্ৰিয়াই। কিন্তু সেয়ে তেওঁৰ পাণ্ডিত্যৰ পৰিধি আৰু ভিত্তিমূল, বৈচিত্ৰপূৰ্ণ আৰু আধুনিকযুগী কৰাটো যে অত্যন্ত সহায়ক হ'ল সেইটো অকণবোধ্য।

সন্দিকৈদেৱৰ অক্সফোৰ্ড বিশ্ববিদ্যালয়ত প্ৰৱেশ আৰু অৱস্থান আৰু এটা নিশ্চয়পনা যেনেকৈ কোঁতুললোৰীপক তেনেকৈ শুককপূৰ্ণ। বিলাতলৈ গৈ সচবাচৰ অসমীয়া বাহুহে কৰাৰ দৰে লক্ষ্য, কেতিয়াও

লীডচ এডিনব্ৰা আদি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ বাহিৰে নৈল তেওঁ অক্সফোৰ্ডলৈ গৈ  
'মেলিলে কিয়' এই বিষয়েও তেওঁৰ নিজস্ব সুখবলুৱা ওলোৱা কোনো  
সন্ধান নাই। কিন্তু এই শীৰ্ষাংশত নানান অজ্ঞানবৰ খোৱাক আছে।

অসমীয়া বিদ্যোৎসাহী আৰু বিদ্যাকাংক্ষীসকলে উচ্চ শিক্ষাৰ বাবে  
বিলাতলৈ যাইকৈ গ্ৰেট ব্ৰুটেইনলৈ, শ্ৰবজন কৰাটো পুৰণি কথা।  
আনন্দৰাম বৰুৱা, বাহিকাবাম চেকিমাৰ ফুকন, ডাঙৰ আটবংশীয়া  
আৰু ল মজিদ চাহাবৰণৰা আৰম্ভ কৰি এই শক্তিকাৰ আগভাগত  
ডকৰৰাম ফুকন, জ্ঞানদাভিৰাম বৰুৱা প্রমুখো কৰ্ত্তজনৰ কোনো  
কোনোৱে অকল বেৰিষ্টাৰী পঢ়িবলৈ আৰু একালত আমাৰ বাষ্ট্ৰ  
গুৱিয়াল কথকদিন আহমেদ চাহাব প্রমুখো আৰু কিমানজন অসমীয়াই  
বেৰিষ্টাৰীৰ লগতে নাইবা বেৰিষ্টাৰী নপঢ়াকৈ, আম কেৱল চূড়ান্ত  
শিক্ষা লাভ কৰিবলৈ বিলাতৰ বিশ্ববিদ্যালয়ত গৈ ভৰ্তি হৈছে তৰ  
লেখ দিয়াই টান বাষ্ট্ৰপতি কথকদিন আহমেদৰ উপৰিও আন  
কেবাজনেও অক্সফোৰ্ডৰ ব'ৰ্ডা হেন কেবুজলৈ গৈ তাত উচ্চতম  
উপাধি সংগ্ৰহ কৰি ৰাজ্যৰ বৰ্ত্তমান শিক্ষা জনতত দূৰ জ্বলিকাই  
আছে। আচৰিত কথা যে একমাত্ৰ জীৱন্ত সন্দিকৈৰ বাহিৰে তেওঁৰ  
আগতে বা তেওঁৰ পিছতো কোনো অসমীয়াই তেওঁৰ দৰে অক্সফোৰ্ডত  
সম্পূৰ্ণ পাঠ্যক্ৰম সমাপন কৰি অহাছে নালাগে অক্সফোৰ্ড বিশ্ববিদ্যালয়ত  
নাম লিখোৱাৰ কথাও জনা বা শুনা নাযায়। অৱশ্যে এই বিষয়ত  
মোৰ এই বিবৃতি জনা লোকবছাৰা সংশোধন সাপেক্ষ। কোনো  
অসমীয়াই অক্সফোৰ্ডত পঢ়া গৈ নাছিল বুলিয়ে মোৰ বিশ্বাস। লগতে  
কৈ খোৱা ভাল যে আগতে অসমৰে জিলা জিহট কান্ধাবৰণৰা  
খ্যাতনামা চম্ৰ ডাঙৰসকল ৭০ৰো চৌধুৰী প্রমুখো কেবাজনো ভৌগোলিক  
অসমৰ ছাত্ৰ অতীতত অক্সফোৰ্ডৰণৰা আহিছিল। সন্দিকৈয়ে তেওঁৰ  
পূৰ্বসূৰী নাইবা সমকালীন কোনো অসমীয়া শিক্ষানুষ্ঠানীয়ে নৈনকৰা  
এনে এটা বাহনি কিয় কৰিলে? কোনো অসমীয়াই ইতিপূৰ্বে নকৰাৰ  
বাবেই নে, অক্সফোৰ্ড বিশ্ব এটা শ্ৰাষ্টীনতম আৰু উচ্চতম ঐতিহ্য-  
সম্পন্ন বিদ্যাচৰ্চাৰ আলয় বাবে?

সন্দিকৈৰ নিচিনা বিদ্যাব হকে বিদ্যা অৰ্জনত ধাউতি থকা জ্ঞান মার্গৰ পথিক এজনে আন অনেকৰ দৰে 'ষ্টেটাচ চিহ্নল' বা মৰ্যাদাব প্ৰতীক হিচাপেই অক্সফোৰ্ডলৈ মন মেলিছিল বুলি ভবা নাযায়। তেখেতে নিশ্চয় এই ভাবিয়েই অক্সফোৰ্ডলৈ গৈছিল যে বিশ্ব সংস্কৃতি চৰ্চাৰ অন্যতম শ্ৰেষ্ঠ কেন্দ্ৰ অক্সফোৰ্ড বিশ্ববিদ্যালয়ত পৃথিৱীৰ পুঞ্জীভূত জ্ঞান অৰ্জন আৰু কৰণৰ বাবে যিমানখিনি প্ৰশস্ত ক্ষেত্ৰ পাব সিমানখিনি আন ঠাইত হয়তো নাপাব। ইংলণ্ডত অৱশ্যে কেব্লি জতো তেওঁ সমান সুবিধা পাবলৈ আশা কৰিব পাবিলেহেঁতেন আৰু সন্দিকৈৰ যদি বিদেশত প্ৰাচ্যবিদ্যাতকৈ আধুনিক চিন্তা, আধুনিক বুৰঞ্জী নাইবা বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে সৈতে ভালদৰে পৰিচিত হোৱাই মুখ্য উদ্দেশ্য আছিল তেন্তে সৰ্বসাধাৰণৰ ধাৰণামতে কেব্লি জ বিশ্ববিদ্যালয় তাৰবাবে কিজানি বেছিহে প্ৰশস্ত হ'লহেঁতেন। মোৰ অনুমান, কেৱল অনুমানেই নহয় প্ৰায় বিশ্বাসেই,—যে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈয়ে অক্সফোৰ্ডত পঢ়িবলৈ লোৱাৰ সিদ্ধান্ত এক স্বেচ্ছাপ্ৰণোদিত, আৰু সৃষ্টিস্থিত সিদ্ধান্ত আছিল আৰু পোনপটীয়াকৈ সংস্কৃত সাহিত্যৰ 'ইন্ডেপ্ণ্‌থ' (স্বগভীৰ বা উচ্চাংগ) অধ্যয়নৰ বাবে তালৈ যোৱাৰ দৰকাৰ তেওঁ নেদেখিছিল যদিও তেওঁ দ-কৈয়ে অজ্ঞত কৰিছিল যে সম্ভাৱমাত্ৰিকভাৱে মানৱবিদ্যা আৰু বিশিষ্টভাৱে প্ৰাচীন ভাষা-সাহিত্য, কলা, আধুনিক বুৰঞ্জী-দৰ্শন শিক্ষা-সংস্কৃতিৰ কৰণ আৰু অনুশীলনৰ বাবে অক্সফোৰ্ডতকৈ উত্তম ঠাই আৰু থাকিব নোৱাৰে। সন্দিকৈৰ মানসত একালে বহু বিষয়ক একলেকটিক' বা বহুতো সামৰিব খোজা সৰ্বজ্ঞান আহৰণৰ বিদ্বতজন নৃত্যত সুখা আৰু আনকালে সংস্কৃতি দৰ্শন সাহিত্যৰ বিশেষ এটা অংগত বিশেষ বৈদগ্ধ লাভৰ তৃকাৰ যি সংঘাত বা 'ডাইকোটমি' গঢ়ি উঠিছিল তাৰ নিবসনৰ বাবেই হয়তো তেওঁ তেনে কৰিছিল। অক্সফোৰ্ডত তেতিয়া মেজমূল্যৰ নাছিল, নাছিল তেনে এজন অধ্যাপকৰ চৰণৰ তলত সংস্কৃত পঢ়াৰ সুৰ্ণ সুযোগ। কিন্তু সন্দিকৈয়ে ভাবত এবাৰ লগে লগে যিবেকটকৈ এৰিক আৰু লেটিন ভাষা সাহিত্য অধ্যয়নৰ প্ৰতিয়ে প্ৰাইকৈ আকৃষ্ট হোৱা নাছিল জানো? আৰু স্বৰূপোপ্য যে এৰিকত তেওঁৰ

সময়ত অক্সফোর্ডত অধ্যাপনা কৰিছিল, সেইকালৰ এটা ইডলৈ প্ৰখ্যাত ক্লাটিকেল ক্লাব চাৰ গিলবার্ট ব্ৰুবেই (১৯০৮-১৬)। সন্মিলকৈয়ে অক্সফোর্ডত সংস্কৃতত ডক্টৰেট নললে, গ্ৰীক-লেটিন সাহিত্যতো ডিগ্ৰী নললে, পঢ়িলে আধুনিক বুৰঞ্জী। তথাপি ভাবোঁ, অক্সফোর্ডলৈ গৈ তেওঁ যদি মেজমুলাৰে প্ৰাচ্য সংস্কৃতৰ প্ৰতি আগ্ৰহাচোৱা দানৰ বিনিময়ত প্ৰতীচাৰ গ্ৰীক-লেটিনৰ হকে প্ৰাচ্যৰ প্ৰতিদান দিয়াৰ কথা ভাবি চালেহেঁতেন। অলীক হলেও এনে চিন্তাই এক বিৰাট 'ভিটা' উদঙাই তোলে।

### (খ) তিনি 'ম'ৰ অক্সফোর্ড

সন্মিলকৈ অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ৰ বাহ্যিক ভিত্তি থাকিব পৰা এনেবোৰ বৌদ্ধিক হৃদ আৰু বিষয়-সংক্ৰান্ত বাহু-বিচাৰতকৈ যিটো বিবেচনাই মোৰ বোধেৰে সৰ্বাঙ্গ প্ৰাধান্য পোৱা উচিত, সেইটো হ'ল যি সংস্কৃত, আৰু যি ভাৱা বেট্টনীৰ অক্সফোর্ড যুগে যুগে সকলো দেশৰ আলোক প্ৰয়াসীৰ বাবে মূৰ্তিমন্ত প্ৰতীক হৈ আহিছে তাৰ সৈতে সন্মিলকৈৰ আবেগিক আৰু আধ্যাত্মিক একাত্মতা তথা 'ইনভল্ভমেণ্ট'। বিশ্বৰ সংস্কৃত আৰু বিশ্বজনৰ বাবে অক্সফোর্ড কেৱল এটা পুৰণি বিৰাট বিশ্ববিদ্যালয় নামেই নহয়, ই এক বিশিষ্ট সংস্কৃতি, জীৱনধাৰা চিন্তাপ্ৰবাহ, বাতাবৰণ, বিশ্ববিক্ষা আৰু 'ইথচ'ৰ (ethos) প্ৰতিভা। দ্বিতীয় পঞ্চদশ আৰু ষোড়শ শতাব্দীত য়ুৰোপীয় বৌদ্ধিক নৈতিক বেনেচাচ বা পুনৰ্জাগৰণৰ পীঠস্থান হোৱাৰ উপৰিও, অক্সফোর্ড 'লীড কাইনড্‌লি লাইট'ৰ (Lead Kindly Light) কবি, মহামনা হেনৰি নিউমেনৰ অক্সফোর্ডৰ আলোচনৰ স্মাৰকেত্ৰ। নিউমেনৰ এই অক্সফোর্ডেই—যি অক্সফোর্ড 'পৰাশ্ৰিত আলোচনৰ বাসভূমি' বুলি খ্যাত 'হোম অৱ লট কক্ৰেচ এণ্ড ইম্পাচিবল লয়েলটীৱ' প্ৰকাৰে বিশ্বজনীন সত্য-মূল্যবৰ অৱকণ প্ৰয়াসীসকলৰ আৰু পশ্চিমীয়া চিন্তা বিপ্লৱীসকলৰ 'বেলিইং পইণ্ট' বা বিদ্বান কেত্ৰ; শিহন যুগৰ জিৱিত

‘এম’ (M) প্রথম আখৰৰ নামেৰে চিহ্নিত চিন্তা নায়কৰ কল্পলোক আৰু লীলাভূমি। এই তিনি ‘ম’ হ’ল—মেথিও আৰ্ণল্ড, মেজ্জমূলাৰ আৰু ( গিলবাৰ্ট ) মাৰে (১৮২২, ১৮২০, ১৮৫৬-১৯৫৭)। পণ্ডিত বা বিদ্বান স্বৰূপে সন্দিকৈৰ আৰ্হি পণ্ডিতসকলৰ সৈতে মেথিও আৰ্ণল্ডৰ সিমান মিল নাথাকিব পাৰে, কিন্তু অক্সফোৰ্ডলৈ পঢ়িবলৈ গৈ মেথিও আৰ্ণল্ডে বাঙময় অমৰত্ব প্ৰদান কৰা অক্সফোৰ্ডৰ প্ৰতিকৃতিলৈ তেওঁ সততে মনত নপৰাটো অকল্পনীয়। মেজ্জমূলাৰৰ আলোচনা প্ৰসংগত নীৰদ চি. চৌধুৰীয়ে অক্সফোৰ্ড সম্পৰ্কে তেওঁৰ গ্ৰন্থত এটা সুকীয়া অধ্যায় লিখিছে। চৌধুৰীয়েও নিউমেনৰ কথা কৈছে কিন্তু আৰ্ণল্ডৰ নাম তেনেকৈ লোৱা নাই, যেনেকৈ লৈছে জবেট (Jowatt) বা মাৰ্ক পেটিচন (Mark Pattison) প্ৰভৃতিৰ। মোৰ কিন্তু ধাৰণা হয় মেথুও আৰ্ণল্ড যদিও অবিমিশ্ৰ শাস্ত্ৰীয় বা ঐপদী পণ্ডিত নাছিল, তথাপি তেওঁৰ চিন্তাত আৰু লিখনিত অক্সফোৰ্ডৰ ‘বেনেটচ হিউমেনিজম’ৰ স্বৰূপ যি ধৰণেৰে প্ৰতিফলিত হৈছিল তেনেকৈ আৰু কাৰো জৰিয়তে হোৱা নাই। আৰ্ণল্ডৰ ইংৰাজীত লিখা অক্সফোৰ্ড সম্পৰ্কীয় apostrophe বা প্ৰশস্তিৰ অলৌকিক সুষমা ভাষান্তৰ প্ৰকাশ কৰা নাযায়। কিন্তু অক্সফোৰ্ডৰ প্ৰাণৰ ওচৰ চাপিবলৈ মেথুও আৰ্ণল্ডৰ চিত্ৰনৰ যোগেদি ‘ভাইকেৰিয়াচলি’ পৰোক্ষভাৱে যাবলৈ চেষ্টা কৰাতকৈ জেয় উপায় আৰু নাই। আৰ্ণল্ডে নিউমেনৰ অক্সফোৰ্ডখন ‘a part of the dead and dying world’ বুলি জানিও ভাবিছিল সেইখন অক্সফোৰ্ডহে ‘a just symbol of spiritual beauty and culture’ ( আধ্যাত্মিক সৌন্দৰ্য আৰু সংস্কৃতিৰ বৰ্ণনা আৰু )। Zeitgeist বা কালচৈতন্যৰ প্ৰতি সদা সচেতন হৈও আৰ্ণল্ডে অনুভৱ কৰিছিল ‘Yet steeped in sentiment as she lies spreading her gardens to the moonlight and whispering from her towers the last enchantments of the Middle Ages, who will deny that Oxford by her ineffable charm keeps calling us nearer to the true goal of all of us, to the ideal to perfection :’



মই নাভাবি নোৱাৰোঁ যে সন্দিকৈদেৱে সংস্কৃতৰ বিশেষিত অধ্যয়ন কৰিবলৈ অক্সফোৰ্ডলৈ নাযায় বুলি থিব কৰি সেইখন বিশ্ববিদ্যালয়-লৈকে যোৱাৰ মূলত আছিল মেথিও আৰ্গান্ডৰ নিচিনাকৈ ভেঁওবো এতিহাসিক, অৰিন্থৰ অক্সফোৰ্ডৰ প্ৰতি থকা আকুল আকৃতি।

অক্সফোৰ্ড সম্পৰ্কত 'কালচাৰ' আৰু এনাৰ্কি'ৰ প্ৰষ্টা মেথুও আৰ্গান্ডৰ কথা কৈছোঁ যেতিয়া লগতে প্ৰসিদ্ধ সমকালীন 'Two Cultures' তত্ত্বৰ প্ৰষ্টা চি. পি স্নোৱ ( C. P. Snow ) নামো লব লাগিব। স্নোৱ সুপ্ৰসিদ্ধ 'Two Cultures' বা দুই সংস্কৃতি আচলতে কলা সংস্কৃতি আৰু বিজ্ঞান-সংস্কৃতিৰ হলেও অক্সফোৰ্ড আৰু কেম্ব্ৰিজ বিশ্ববিদ্যালয়কে এনে দ্বৈত সংস্কৃতিৰ প্ৰতীক হিচাপে চাব পাৰি। সেইদৰে চালে সন্দিকৈ কলা-সংস্কৃতিৰ প্ৰতিপোষকৰূপেই স্বীকৃত হ'ব।

মুঠেই চাৰিটা বছৰহে মাথোন হলেও অক্সফোৰ্ডৰ অধ্যায়টো সন্দিকৈৰ পণ্ডিত জীৱনৰ বাবে অতি অৰ্থপূৰ্ণ। কাৰণ অক্সফোৰ্ডত সন্দিকৈয়ে সংস্কৃত বা গ্ৰীক-লেটিনৰ নিবিড় চৰ্চা নকৰিলে যদিও তাত নামিয়েই তেওঁ য়ুৰোপীয় হিউমেনিজিমৰ সঁকুৰা অন্তৰত সঁচি থলে আৰু অক্সফোৰ্ডীয় মানৱমুখী যুক্তিবাদী শৃংখলাশ্ৰয়ী মনোভঙ্গী আৰু মনেৰেই পিছৰ কালৰ সংস্কৃত সাহিত্য অধ্যয়ন আৰু সমীক্ষাত আত্মনিয়োগ কৰিলে। একালে প্ৰাচীন ক্লপদী এতিহাস আৰু ইকালে অক্সফোৰ্ডে আৰু য়ুৰোপে দিয়া আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গীৰ সমিক্ষণ আৰু যুদ্ধ ক্ৰিয়া-প্ৰতিক্ৰিয়াত সন্দিকৈ কেৱলমাত্ৰ বিদগ্ধ পণ্ডিত হৈ নাথাকি এক মহাহুত্বৰ, বিনয়নয়, সংস্কৃতিবান, যুগ সচেতন মানৱিক পণ্ডিত বা 'হিউমেনিষ্টলৈ' ৰূপান্তৰিত হ'ল। এক অভিধানিক ব্যাখ্যাৰূপে 'হিউমেনিজম' বা মানৱবাদৰ এটা ধাৰা হ'ল বৈজ্ঞানিক আৰু তাত্ত্বিক বিপৰীতে সাংস্কৃতিক আৰু কাৰকৰ প্ৰবণতাক প্ৰাধান্য দিয়া আৰু ধৰ্মবপৰা ধৰ্ম-নিৰপেক্ষলৈ দৃষ্টি ঘূৰাই অনা। সন্দিকৈয়ে অক্সফোৰ্ডত এনে প্ৰকাৰ হিউমেনিজিমৰ লগতে পৰিচিত হৈ আহিছিল বুলিব পাৰি।

## (গ) বেলেগ ধৰণৰ বিলাত কিবত

বিলাত তথা বিদেশলৈ আমাৰ কিমানজন অসমীয়া গ'ল আৰু আহিল। তথাপি মোৰ মনেৰে ঠিক সন্দিকৈৰ দৰে মানসিক আৰু বৌদ্ধিক সম্বল বা equipment সংগ্ৰহ কৰি অনা লোক একমাত্ৰ জ্যোতিপ্ৰসাদৰ বাহিৰে আৰু এজন নোলাব।

ৰা'য় ৰাধাকান্ত সন্দিকৈ বাহাৰৰ পুত্ৰ কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈয়ে সাত বছৰ কাল ইংলণ্ড, ইটালী, ফ্ৰান্স, জাৰ্মানীত কটাইও তেতিয়া দেশৰ বাহিৰলৈ যোৱা প্ৰায়জনৰ দৰে 'চাহাব' হৈ ঘৰলৈ উলটি নাছিল আৰু নাছিল পশ্চিমীয়া সংস্কৃতিৰ বাহ্যিক খোলা পাই ভিতৰৰ সাহটোও হেৰুৱাই থৈ। তেওঁ অক্সফোৰ্ডত 'মডাৰ্ন হিষ্টৰী' পঢ়িলে, দেশ-দেশান্তৰ ভ্ৰমিলে, পৃথিৱীৰ বৌদ্ধিক অভিজাতসকলৰে গা ঘঁহালে, অথাপি তেওঁ অক্সফোৰ্ডৰ সুবিখ্যাত 'একচেণ্ট' বা উচ্চাৰণ ওঠত নানিলে, নানিলে তাৰ তথাকথিত 'কায়েদা ছবন্ত' স্নবেৰি নাইবা বাহ্যিক ভেম। বিলাতত সাত বছৰে আত্মসাৎ কৰা বিদেশী সংস্কৃতিৰ বাহিৰৰ চিক্মিকনি আৰু অংগশোভা বিলাতী ব', টাই, ষ্টেণ্ডা-পেণ্টৰ দৰেই স্বচ্ছন্দে দলিয়াই দি লালন আৰু বৰণ কৰিলে মাথোন সঁচা পশ্চিমীয়া লিবাৰেল সংস্কৃতিৰ স্মৃদুৰ নিৰ্ধাৰ, তাৰ প্ৰাণসম্পদ আৰু অন্তৰ্লীন তাৰ সত্তাৰ সৌৰভখিনি। স্বদেশ পাঠ তেওঁ পুনৰ ঘৰুৱা সাজুটোৰ দৰেই 'হোম-স্পান' অসমীয়া জীৱনচৰ্চা আৰু ভাৰতীয় সংস্কৃতিৰ সাধনালৈ প্ৰত্যাগমন কৰিলে। সন্দিকৈৰ মনৰ আন্তৰ্গাথনি সংস্কৃত-ভিত্তিক প্ৰাচ্য হয়েই ব'ল, মাথোন তাৰ সৈতে যোগ হ'ল অতিবিস্তৃত এক পৰিমাৰ্জিত আৰু পৰিবৰ্দ্ধিত সংস্কৃতিৰ ওপৰপাঁথনি, 'চুপাৰ ষ্ট্ৰাকচাৰ'। একান্তভাৱে সংস্কৃতানুৰাগী সন্দিকৈ বিদেশবণৰা অহাৰ পিছত আগতকৈ সংস্কৃত বা পৰিশীলিত আৰু আগতকৈও বহুলভাৱে সংস্কৃতিমান ব্যক্তিত্বৰ অধিকাৰী ৰূপে প্ৰতিভাত হ'ল। সন্দিকৈৰ জীৱন আৰু প্ৰকৃতি প্ৰাচ্য-পাশ্চাত্যৰ ইতিহাস সংস্কৃতিৰ আন্তৰ্জিন্ম আৰু সংমিশ্ৰণৰ এক অলঙ্ঘন নিদৰ্শন। দশক শতিকাৰ

সোমদেৱৰ 'যশস্তিলক আৰু 'ভাৰতীয় সংস্কৃতি' সম্পৰ্কে আটাইতকৈ পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ গ্ৰন্থ লিখা কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ যে ইউৰোপীয় সংস্কৃতিৰো এজন নৃশ্ল অন্বেষক আৰু অনুগামী হব তাত আচৰিত হবলৈ কি আছে ? সন্দিকৈ মানুহজনৰ কেতবিলাক চাৰিত্ৰিক বৈশিষ্ট্য, তেওঁৰ কেতবোৰ বীতি-নীতি, তেওঁৰ ষ্টাইল তথা ব্যক্তিগত বিশেষকৰ কিছুমান পাৰ্বজ্যোতিৰ তেওঁ প্ৰতিনিধিত্ব কৰা সংস্কৃতিৰ আভাস লবলৈ মন যায়। ধান-ধাৰণাত, হাব-ভাবত, দেখা-শুনাত সবলতা আৰু স্বজুতাত তেওঁ ভাৰতীয় হলেও বহুতো আদৰ-কমদা, বীতি-নীতি, স্বভাৱ-অভ্যাসত তেওঁ ইংৰাজ শুলভ। ইয়াৰ ভিতৰত তেওঁৰ জীৱনৰ শৃংখলাবোধ, সময়ানুবৰ্তিতা, সবলতা, স্বল্পভাষিতা আৰু পৰিপাটিতা সৰ্বজনবিদিত। কিন্তু তেওঁৰ কচি আৰু সৌন্দৰ্যবোধ, স্বাভাৱিক বিনয়, গভীৰ বসবোধ আৰু তেওঁৰ মজাগত হৈ পৰা টিপিকেল ইংৰাজ গুণ বা দোষ—সকলো বিষয়ে কমকৈ কোৱা স্বভাৱ বা ইংৰাজৰ Under-Statement আৰু Pragmatismৰ গুণৰ বিষয়ে বহুতেই নাজানে। ছাত্ৰাৱৰ জীৱনীত থকা হুই এটা উদাহৰণৰ আৰু মোৰ নিজৰ স্মৃতিৰপৰা হুই এটা কথা প্ৰসংগত উল্লেখ কৰিব পাৰোঁ।

অকণো সময় অৱাবত হেৰুৱাবলৈ নিবিচাৰে বাবে সন্দিকৈক দেখা কৰিবলৈ বিচাৰিলে নাম উদ্দেশ্য জনাব লাগে। বহুত সময়ত অপৰিহাৰ্য যেন নেদেখিলে তেওঁ দেখা নিদিয়ে। কিন্তু কোনো ক্ষেত্ৰতে সন্দিকৈয়ে প্ৰাপ্তি-স্বীকাৰৰ সৌজন্য দৰ্শাবলৈ নাপাহৰে। মনত পৰে কেবাদশকৰ আগতে ৮মাহৰ বেজবকৰা সম্পাদিত “বাঁহীৰ” সৈতে কিছুদিন সংশ্লিষ্ট থাকোঁতে অত্যন্ত মৰসাহ কৰি সন্দিকৈদেৱলৈ “উচ্চস্তবৰ” প্ৰবন্ধ বিচাৰি এবাৰ এখন চিঠি লিখিছিলোঁ। সন্দিকৈয়ে তেওঁৰ নিবন্ধ ব্যক্ততাৰ মাজতো আন প্ৰবন্ধ দিব নোৱাৰিলেও ইংৰাজীত লিখা ‘বিভিউ’ বা পৰ্যালোচনা পঠাই থাকিব বুলি লগে লগে উত্তৰ দিছিল আৰু কথামতে কাম কৰিছিল। জীৱনীকাৰ ছাত্ৰাৱকো সন্দিকৈয়ে নিজে কৈ শোৱা কথাখিনিলৈ লক্ষ্য কৰিলে দেখা যাব যে, ক’তো, কেতিয়াও ভুলতো সন্দিকৈয়ে নিজৰ কৃতিত্ব, নিজৰ সূচ্যোতি, নিজৰ

গুণৰ বিষয়ে এটা শব্দও বঢ়াই কোৱা নাই। কেৱল কি কৰিবলৈ যত্ন কৰিছিল তাকেহে উলুکیয়াই গৈছে। পেৰিচ বিশ্ববিদ্যালয়ত ভাৰ্ভি হবৰ সময়ত এজন পণ্ডিত লোকে বোলে সন্দিকৈক যোৱা দেখি চকীৰ পৰা উঠি তেওঁক এজন 'ব্রাহ্ম' বা ব্রাহ্মণ বুলি অভিনন্দন জনাইছিল। এই প্ৰসংগত সন্দিকৈয়ে মন্তব্য কৰিছে 'মই তেওঁক প্ৰচুৰ ধন্যবাদ দি ঘূৰি আহোঁতে মনতে ভাবিলোঁ কলিকতা বিশ্ববিদ্যালয়ত কত ছাত্ৰই বেদ শাখাত এম এ. পাছ কৰিব লাগিছে এওঁ মোৰ চাৰ্টিকিকেটখন দেখিয়ে মোক 'প্ৰাচ্যবিদ্যা মহাৰ্ণৱ' বুলি ভাবিছে। যুগপৎ আমোদ আৰু বসৰ বহুধৰা উদঙাই সন্দিকৈয়ে আকৌ এঠাইত কৈছে—'সি যিকিনহওক মই পেৰিচত থাকোঁতে মোক সকলোৱে জাপানী বুলি ভাবিছিল সম্ভৱ চেহেৰাৰ কাৰণে। মই কথাটো বেয়া পোৱা নাছিলোঁ। কিন্তু মোৰ বিষয়ে এনে ধাৰণা হোৱা বাবে সময়ত বিপাকত পৰিছিলোঁ।' সন্দিকৈৰ সময় নিষ্ঠাৰ আটাইতকৈ চূড়ান্ত নমুনা মই নিজেই পাইছিলোঁ ১৯৩৩-৩৪ চনতে। এবাৰ এজন ইটালিয়ান পৃথিৱী পৰ্যটক যোৰহাটলৈ আহোঁতে তেওঁক চিনাকি কৰি দিবলৈ সন্দিকৈক চল্লিকান্ত ভৱনলৈ মাতি অনা হৈছিল। সভাৰ সময়টো সন্দিকৈৰ সাক্ষ্যভ্ৰমণৰ ভিতৰত পৰা বাবে পৰ্যটকজনৰ সৈতে ব্যক্তিগত চিনাকি কৰি দিয়েই সন্দিকৈয়ে বিদায় ললে—বক্তৃতালৈ নব'ল।

সন্দিকৈয়ে বিলাতত প্ৰখ্যাত গান্ধী-শিষ্টা মীৰা বেন, বিপ্লৱী বৰকচুৱা, সৰ্বোজনী নাইডুৰ ভাতৃ বীৰেন্দ্ৰ চট্টোপাধ্যায়, আলিগড়ৰ প্ৰেক্ষাৰ যুজিব, ন্যায়াধীশ মিঃ দাঃ চাগলা, কলা সমালোচক শহীদ সুৰাবৰ্দী আদি সেইকালৰ বিশিষ্ট ভাৰতীয়সকলৰ সৈতে ঘনিষ্ঠতালৈ আহিছিল। তথাপি তেওঁ ক'তো এইবোৰ কথাত মাত্ৰাধিক গুৰু দিয়া নাই।

ইংৰাজ, ফ্ৰেঞ্চ আৰু জাৰ্মান জাতিৰ বিষয়ে সন্দিকৈয়ে ড. বাৰ নামৰ পণ্ডিত এজনৰ সাক্ষাতত যেনে আমোদজনক কথা কৈছিল (কৃ-কা-স, ৫০-৫১ পৃষ্ঠা।) সেইখিনি পঢ়িলে সন্দিকৈৰ প্ৰচুৰ হাস্যবসন্তানন্ত মুহূৰ্ত নহৈ থকা টান। বাৰ্লিনত বোলে বিপ্লৱী বীৰেন্দ্ৰ চট্টোপাধ্যায়ে সন্দিকৈক সুধিছিল—“আপুনি ইমানবোৰ ভাষা শিকি কি কৰিব ?

মোৰ এজন আত্মীয়ই ২৬ টা ভাষা শিকি শেষত বলিয়া হৈ গ'ল।” তাৰ উত্তৰত সন্দিকৈয়ে কৈছিল—“মই নাম মাত্ৰ কেইটামান ভাষাহে শিকিছোঁ। মোৰ বলিয়া হোৱাৰ ভয় নাই।” এনেকুৱা ধেমেলীয়া আমোদজনক বসাল উদাহৰণ দি থাকিলে অস্ত নপৰে। সন্দিকৈৰ চৰিত্ৰগত বিনয়, নিবহংকাৰিতা, গুণগ্ৰাহিতা আৰু বয়োজ্ঞেয়জনৰ প্ৰতি তেওঁৰ শ্ৰদ্ধাৰ সংখ্যাহীন উদাহৰণৰ ভিতৰত ড° সূৰ্যকুমাৰ ভূঞা, বসৰাজ বেজবৰুৱা আৰু কৰ্মবীৰ নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈৰ প্ৰতি থকা তেওঁৰ অসীম শ্ৰদ্ধাৰ কথা পাহৰিব নোৱাৰোঁ। সন্দিকৈয়ে কৈছিল, কৰ্মবীৰ বৰদলৈয়ে তেওঁৰ মনটো সদায় ওপৰলৈ তুলি দিছিল, উৎসাহ দিছিল। তৰুণবাম ফুকনৰ ব্যক্তিত্বই দূৰবপৰা সন্দিকৈক মুগ্ধ কৰিছিল, কিন্তু নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈয়ে তেওঁক এনে ওচৰ চপাই নিছিল আৰু তেখেতক তেওঁ এনে শ্ৰদ্ধা কৰিছিল যে বিলাতলৈ যোৱাৰ আগে আগে তেওঁ আন কাৰো ওচৰলৈ নগৈ বৰদলৈদেৱৰহে আশীৰ্বাদ শিৰত লৈ গৈছিল।

সন্দিকৈৰ চৰিত্ৰ সম্পৰ্কত এনে পাৰ্শ্বজ্যোতিৰ কথা উল্লুংকিয়াই মই এতি কথাক বুলিছোঁ যোৱা নাই যে বিদেশলৈ নোযোৱা হ'লে নাইবা অস্বাভাৱিক নপঢ়া হ'লে তেওঁৰ এনেবোৰ গুণ বিকশিত নহ'লহেঁতেন। মই মাথোন ইয়াকে কব খুজিছোঁ যে সন্দিকৈৰ দৈৱ আৰু ঈশ্বৰ প্ৰদত্ত চৰিত্ৰ যদিও আমাৰ ভূমিত আৰু আমাৰ সংস্কৃতিপুষ্ট পৰিবেশতে গঢ়ি উঠিছিল পশ্চিমীয়া প্ৰমূল্যসমূহ আৰু বিভাবনৰ প্ৰতি সেউ চৰিত্ৰৰ দীঘলীয়া “একচোপোজাৰ”ৰ ফলস্বৰূপে এটা অতিবিস্তৃত মহান সংস্কৃতিৰ যি প্ৰভাৱ তেওঁৰ ওপৰত পৰিল সেয়ে তেওঁক এজন শ্ৰদ্ধাই, বলিষ্ঠ আৰু ব্যতিক্ৰমী ব্যক্তিস্বৰূপে বিকশিত কৰিলে। পাৰিবাৰিক সূত্ৰত লক্ষ্মী আৰু সবলভাৱে দিয়া সহস্ৰসৌভাগ্যৰ অধিকাৰী হোৱাৰ দৰে চৰিত্ৰ গঠন আৰু তেওঁৰ মানস বা চহকীৰ বিবৰ্তনৰ ক্ষেত্ৰত এইদৰে একেলগে বুনিয়াদী নিজ সংস্কৃতি আৰু আশ্ৰিত বিদেশী সংস্কৃতিৰ মূখ্য উত্তৰাধিকাৰী হ'ব পৰাটো অনন্ত সাধাৰণ নহ'লেও অসাধাৰণ কথা। আৰু সেইবাবেই কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ মনীষা আৰু মানৱিকতা গভীৰ পৰ্যালোচনাৰ বিষয়

হব পাৰে। সকলোৰেপৰা নিলগত থাকিও এইজন মানৱদৰ্শী বিশ্বনাথৰিকে তেওঁৰ ছাত্ৰাৱস্থাৰ বন্ধুবান্ধৱ, যোৰহাটৰ কলেজৰ অধ্যাপক-ৰূপে আৰু গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উপচাৰ্জক-ৰূপে থকা কালত ৰাজ্য ভূমি সঁচিবিত হৈ থকা তেওঁৰ অগণন ছাত্ৰ আৰু অনুৰাগী আৰু জ্ঞান যোগী জীৱনৰ দেশ-বিদেশৰ চিনাকি আৰু শুভামুখ্যায়ী—সকলোৰে প্ৰতি সন্মিতকৈয়ে আজীৱন যি আচৰিত সন্তোষ আৰু ঔৎসুক্য পোষণ কৰি আহিছে, গোটেই জীৱন অতীতৰ আচাৰ্যসকলৰ দৰে নাইবা চাব আশুতোষ মুখাৰ্জীৰ বা আনন্দৰাম বৰুৱাৰ দৰে কত শত শিক্ষাৰ্থীক আৰু জ্ঞান পিপাসুক কিমান প্ৰকাৰে আৰু পৰিমাণেৰে যে সহায় কৰিছে, এদিনো কাৰো ওচৰত উন্নত শিৰ নত নকৰাকৈ দৃঢ়তাৰে নিজ আদৰ্শ আৰু স্থিতিত অচল অটল হৈ আছে। সেয়ে প্ৰমাণ দিয়ে বিদগ্ধ পণ্ডিত হৈয়ো, জ্ঞানৰ উচ্চশৃংগত আৰোহণ কৰিও সন্মিতকৈ কেতিয়াও মানৱিক ‘human’ হবলৈ এৰা নাই। পণ্ডিতৰ পাণ্ডিত্যৰ সৈতে হৃদয়ৱান মানুহৰ মানৱিকতাৰ অভাৱনীয় সংযোগে, চৰিত্ৰ আৰু কৃতিত্বৰ এক দুস্ত্ৰাপ্য সম্বাহাবে সন্মিতকৈ সমকালৰ এজন বিশিষ্ট ভাৰতীয় ৰূপে চিহ্নিত কৰিব, তাত সংশয় নাই। ‘ভাৰতবৰ্ষ’ উপাধি মাপালেও সন্মিতকৈ প্ৰকৃততে ভাৰতৰ এজন বৰ।

### (ঘ) পণ্ডিত, সাহিত্যিক, বসিক দাৰ্শনিক : উপসংহাৰ

কৃষ্ণকান্ত সন্মিতকৈ যে ১৯৪৮ চনত গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পাক্‌নিৰেপৰা ন বছৰ কাল ইয়াৰ কূলপতি বা উপাচাৰ্য আছিল, তেখেতে যে গুৱাহাটী আৰু ডিব্ৰুগড় দুয়োটা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সন্মানিত (অনৰিচ্ কৰ্জা) “ডক্টৰ,” বক্তাঘৰৰপৰা যে তেখেতে “পদ্মভূষণ” আৰু “পদ্মশ্ৰী” উপাধি লাভ কৰিছে (যিটো কেৱল চৰকাৰী কাৰ্য্যক্ৰম নিসেন্ধেহে কটকট) তেখেতে যে মাতৃভাষাৰ বাহিৰে পৃথিৱীৰ একডোৰৰ ভাষা হিন্দীক জানে, তেখেত যে এগৰাকী আন্তৰ্জাতিকভাৱে সুপৰিচিত প্ৰাচ্যবিদ, এনে এবিধ সন্মান কম-বেছি পৰিমাণে আমাৰ

সকলোৱে জানে আৰু এইখিনি কথা জনা বা নজনাৰপৰা সন্মিকৈব ব্যক্তিহঁ, প্ৰতিষ্ঠা বা পৰিচিতিৰ কোনো হানিবিখিনি নঘটে। তেখেতৰ যিবিলাক পাণ্ডিত্য সংক্ৰান্ত সন্মানৰ কথা আমাৰ প্ৰায়ভাগেই নাজানে অথচ যিখিনিৰ বাবে তেওঁ অকল আমাৰেই নহয় সৰ্বো দেশৰ গৌৰৱৰ থল সেয়া হ'ল—সন্মিকৈ পুনৰ ডেকান কালজৰ 'অনৰেখি ফেলো' যি সন্মান সেই আন্তৰ্জাতিক খ্যাতি সম্পন্ন অভিজ্ঞাত গৱেষণা প্ৰতিষ্ঠানে সন্মিকৈব বাহিৰে মাথোন আৰু তিনিজন ভাৰতীয় পণ্ডিতকহে যাচিছে (উল্লেখযোগ্য যে সন্মিকৈদেৱে নিজ এইটো সন্মানকে তেওঁ পোৱা সকলো সন্মানৰ ভিতৰত মূল্যবান বুলি গণ্য কৰে)। সন্মিকৈ সুবিখ্যাত খ্ৰীষ্টৰ "নৈষধ চৰিত্ৰ" নামৰ জটিল সংস্কৃত মহাকাব্যৰ বিস্তাৰিত আৰু মৌলিক টিকা-টিপ্পনী লঙ্ঘিত অম্লবাদ—ভাষ্যকাৰ (১৯৩৪), তেওঁৰেই নতুনকৈ পোহৰলৈ অনা 'যশস্তিলক' আৰু 'ভাৰতীয় সংস্কৃতি' (১৯৪২) নামৰ কটকটীয়া সমালোচনা বিশ্বকোষ; আৰু 'সেতুবন্ধ' শিতানৰ আন এখন অপ্ৰকাশিত প্ৰকৃত মহাকাব্যৰ সমালোচনাত্মক অম্লবাদ—এনে তিনিখন বিশ্বজ্ঞানৰ উঁড়াললৈ আপুৰুগীয়া অৱদান স্বৰূপে অভিনন্দিত গ্ৰন্থৰ বিশ্ব-বৰ্ণনা গ্ৰন্থকাৰ। ইয়াৰ বাহিৰেও সংস্কৃত মহাকাব্যবিলাকৰ বুৰঞ্জী এখন ৰচনা কৰাৰ কামটো আধৰুৱাকৈ এবিৰলগীয়া নোহোৱা হ'লে আৰু এখন মহাগ্ৰন্থ পৃথিৱীয়ে সন্মিকৈবপৰা পালেহেঁতেন। ভাবিলে আচৰিত হব লাগে যে সন্মিকৈব যিকেইখন গ্ৰন্থই বিশ্বৰ পণ্ডিত সমাজৰ তীক্ষ্ণ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি তেওঁৰ পাণ্ডিত্যক এক আন্তৰ্জাতিক আৱতন বা ডাইমেনশ্যন প্ৰদান কৰিলে আমি অসমীয়া মানুহে তাৰ কু-ভা তেনেকৈ নলও বা তাৰ মৌল বুজিব নোৱাৰিলো।

বিষয়বস্তুৰ জটিলতা আৰু সন্মিকৈব প্ৰস্তুত পাণ্ডিত্যই যদি এনে গ্ৰন্থৰাজিৰ জনপ্ৰিয় সমাদৰৰ পথত বাধা জন্মাইছে বুলি ভবা যায় তেতিয়া পণ্ডিত সন্মিকৈয়ে ১৯৫১ চনত লক্ষ্যত বহা সৰ্ব ভাৰতীয় প্ৰাচীন-সম্বলনৰ প্ৰাচীৰ সংস্কৃত শাখাৰ সভাপতিৰূপে দিয়া শেহতীয়া সহাদ-

সম্বলিত, গভীৰ চিন্তা প্ৰসূত, বিশাল অধ্যয়ন আৰু বিচাৰ-পৰিপূৰ্ণ অৰ্থচ  
আদৰ্শনীয়ভাৱে প্ৰাঞ্জল আৰু প্ৰণালীবদ্ধ অভিভাষণখনৰ সোৱাদ লবলৈ  
নোপোৱা আৰু লব নোৱাৰাটোক আমাৰ দুৰ্ভাগ্য বুলিয়েই কব লাগিব।  
সেই অভিভাষণৰ এবাৰ উদ্ধৃতিৰেই কৃষ্ণ সন্দিকৈৰ পাণ্ডিত্যৰ স্বৰূপ  
আৰু তাৰ যুগোত্তীৰ্ণ জাজ্জল্যমানভাৱে জনমানসত প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পাৰি।  
সাৰস্বত সাধনাৰ তাৎপৰ্যপূৰ্ণ ইংগিত দি সন্দিকৈয়ে কৈছিল — “There  
has been a veritable renaissance of Sanskrit studies  
in the present century, and much interpretation and  
critical presentation of ancient texts. But as student  
of Sanskrit we may ask ourselves whether our  
studies are to remain scholastic and antiquarian  
in character and whether or not we have also a  
cultural mission, an obligation to interpret our  
cultural heritage in a manner intelligible to the  
modern world.”

পাণ্ডিত্য আৰু মেধাৰ জগতলৈ সন্দিকৈৰ এই উদ্দীপ্ত আহ্বানেই  
মোৰ বোধেৰে তেওঁক মাথোন এজন সংস্কৃতজ্ঞ পাণ্ডিত্যৰ পৰিবৰ্তে  
এগৰাকী আধুনিক তাৎপৰ্যবিশিষ্ট সংস্কৃতিসাধক মনীষীৰূপে স্থাপন  
কৰাৰ বাবেই যথেষ্ট। এই সম্বন্ধত Cultural Heritage of  
India বোলা বিখ্যাত গ্ৰন্থলানিৰ ২য় খণ্ডত সন্দিকৈৰ প্ৰবন্ধটোও একে  
ধৰণৰ মনীষা প্ৰকাশ পাইছে বুলি কব পাৰি। পাণ্ডিত্য সম্পৰ্কে  
আৰু কোনো কথা কোৱা বাহুল্য মাথোন কাৰণ পাণ্ডিত্য সন্দিকৈ  
সদ্বন্ধে ছাত্ৰাৰে খবচি মাৰি আলোচনা কৰিছে তেওঁৰ গ্ৰন্থত।

সন্দিকৈদেৱৰ সংস্কৃতি সাহিত্য বিষয়ক গৱেষণামূলক পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ  
গ্ৰন্থবাজি ইংৰাজীত লিখিত হোৱা বাবে (যিটো কৰা সেই গ্ৰন্থ  
প্ৰণয়নৰ উদ্দেশ্য আৰু গুৰুত্বলৈ চাই অপৰিহাৰ্য আছিল) অসমীয়া  
শিক্ষিত সমাজতো সিবিলাক যেনেকৈ হ’ব লাগিছিল সিমান  
সৰলবোৰী নোহোৱাটো বোধগম্য। কিন্তু সন্দিকৈ যে এজন আগশাৰীৰ  
অসমীয়া সাহিত্যিক আৰু সন্দিকৈয়ে যে সংস্কৃত সাহিত্যৰ মণি-



মুকুতাৰ আঁকৰৰ অতললৈ সোমাই যোৱাৰ আগলৈকে ষোড়শোপচাবে  
 অসমীয়া সাহিত্যৰ বেদীলৈ অৰিহণা আগবঢ়াইছিল, আৰু উত্তৰ  
 জীৱনতো মাতৃভাষাৰ হকে হেঁপাহ কৰামতে কাম কৰিব নোৱাৰাত  
 বেজাৰ পাইছিল—তালৈ যথোপযুক্ত মনোযোগ আকৰ্ষণ নোহোৱাহে  
 দুখৰ কথা। এইটো অৱশ্যে সঁচা যে অসম সাহিত্য সভাৰ ১৯৩৭  
 চনৰ গুৱাহাটী অধিবেশনৰ সভাপতি পদত বৰণ কৰি অসমীয়া  
 সাহিত্যিকৰ প্ৰাপ্য উচ্চতম সন্মান সন্দিকৈক দৰ্শোৱা হৈছিল। কিন্তু  
 সেই সন্মান অসম সাহিত্য সভাৰ আন কেইগৰাকীমান সভাপতিৰ  
 ক্ষেত্ৰত হৈ অহাৰ দৰে সন্দিকৈৰ অসমীয়া সাহিত্য-কৰ্মতকৈ তেওঁৰ  
 পাণ্ডিত্যৰ স্বীকৃতি স্বৰূপেহে প্ৰদত্ত হোৱা যেন লাগে। কৃষ্ণকান্ত  
 সন্দিকৈৰ অসমীয়াত লিখা কোনো গ্ৰন্থ প্ৰকাশ নাপালেও তেখেতে  
 ১৯১৩ চনতে কলেজত নাম লগোৱাৰপৰা প্ৰায় গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ  
 উপাচাৰ্য হোৱা সময়লৈকে শ্ৰুদীৰ্ঘ সময়ছোৱা ত্ৰাহানিৰ অসমীয়া  
 আলোচনী ‘চেতনা,’ ‘বাহী,’ ‘মিলন’তে আবদ্ধ কৰি পুৰনি পৰ্যায়ৰ  
 ‘আৱাহন’ লৈকে প্ৰায়বিলাকতে যিমানবিলাক বাছকবনীয়া অসমীয়া  
 প্ৰবন্ধপাতি লিখিছে সেইখিনি সংকলন কৰি উলিয়ালে একাধিক বৃদ্ধন  
 আকাৰৰ মহা মূল্যৱান অসমীয়া গ্ৰন্থ পোৱা যাব পাৰে। আলোচনীৰ  
 অসমীয়া প্ৰবন্ধৰ উপৰিও মুখ্যতঃ পুৰনি ‘অসম ছাত্ৰ সন্মিলন’ৰ উদ্যোগত  
 ওলোৱা অতি মূল্যবান ‘সন্মিলন প্ৰবন্ধাবলী’ত সন্নিবিষ্ট সন্দিকৈৰ  
 কেইটিমান বহুমূলীয়া প্ৰবন্ধ, বিভিন্ন সময়ত ভিন্ ভিন্ কিতাপৰ বাবে  
 লিখা পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ পাতনি, ভূমিকা, আগকথা আৰু অসম সাহিত্য সভা  
 আৰু অসম ছাত্ৰ সন্মিলনৰ (১৯১৯) সভাপতিৰ আসনৰপৰা দিয়া  
 অভিভাষণ কেইখন অসমীয়া সাহিত্যৰ ভঁৰাললৈ সন্দিকৈৰ অতুলনীয়  
 বৰঙনি বুলিলেও বঢ়াই কোৱা নহয়। কি ভাষাৰ সোঁচন, কি  
 বিষয়বস্তুৰ বৈভৱ, সকলো পিনৰপৰা সন্দিকৈৰ অসমীয়া প্ৰবন্ধবাজিয়ে  
 সাহিত্যত এক আচুতীয়া সন্ধানৰ আসন দাবী কৰিব পাৰে। ইংৰাজী  
 আৰু সংস্কৃতৰ দৰে অসমীয়াতো সন্দিকৈৰ ভাষাৰ পৰিচ্ছন্নতা, সৱলতা  
 আৰু যথোপযুক্ততা যেনেকৈ উল্লেখনীয় তেনেকৈ অননুৰূপণীয়।

সন্দিকৈৰ প্ৰবন্ধাৱলীয়ে কেনেকৈ পোন প্ৰথমে অসমীয়া সাহিত্যলৈ ইংৰাজীৰ বাহিৰেও অষ্ট্ৰাষ্ট্ৰ কনটিনেনটেল য়ুৰোপীয় সাহিত্যৰ সোণসেৱীয়া সম্পদ আৰু সুদূৰপ্ৰসাৰী প্ৰভাৱ যে কঢ়িয়াই আনিলে আগতে উল্লেখ কৰিছোঁ।

সন্দিকৈসেৱৰ অসমীয়া বচনাবাজিৰ এটা বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য নকৰি নোৱাৰি। সংস্কৃত সাহিত্য, অষ্ট্ৰা প্ৰাদেশিক ভাষাসাহিত্য নাইবা অসমীয়া সাহিত্য সংস্কৃতি বা বুৰঞ্জী সম্পৰ্কীয় প্ৰবন্ধ সন্দিকৈয়ে সাধাৰণতে অসমীয়াত লিখিবলৈ নগৈ, তাৰ অসমৰ বাহিৰত প্ৰকাশৰ প্ৰয়োজনীয়তালৈ লক্ষ্য ৰাখি ইংৰাজীত লিখিছে। আনকি ‘চিত্ৰভাগৱত’ পুথিৰ সাবগৰ্ভ পাতনি এখন বিষয়ৰ গুৰুত্বলৈ চাই ইংৰাজীতহে লিখা হৈছে। আনহাতেদি সুদীৰ্ঘ কালজোৰা প্ৰতীচাৰ অধ্যয়ন, ভ্ৰমণ, অৱদানৰ বাবে তেওঁ অসমত অনন্ত সেই আপুৰুগীয়া অভিজ্ঞতা আৰু জ্ঞানৰ ভাণ্ডাৰ আমি সবহভাগে নজনোঁ কিন্তু তেওঁ জনা বিদেশী ভাষাৰ সঁচাৰ কাঠিৰে খুলি পাশ্চাত্য সাহিত্যৰ জেউতি সুৰাতি আমাৰ ভাষাৰেহে আমাৰ মাজত বিলাই দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। আৰু ছাড়াৰ জীৱনীত সন্নিবিষ্ট সন্দিকৈৰ বিভিন্ন প্ৰবন্ধাৱলীৰ শিৰোনামাবোৰত চকু ফুৰালেই এই কথা স্পষ্ট হয়। ‘গ্ৰীক নাটকৰ গান’, ‘জাৰ্মান সাহিত্যৰ সপোন নাটক’, ‘স্পেনিছ সাহিত্যৰ ৰোমিও জুলিয়েট’, ‘প্ৰাচীন বেবিলনৰ বেদ’, ‘কছ অভিনয়’, ‘জাৰ্মানীত জ্ঞান-সাধনা’, ‘গ্ৰীক ভাষা’, ‘চক্ৰেটিছৰ মতে কবিৰ প্ৰকৃতি’, ‘জাপানৰ বীৰ নোগী’, ‘যুৰোপৰ ভাষা সাহিত্য’। ১৯৭০ চনতে লিখিব বুলি ভাবি থোৱা প্ৰবন্ধ কেইটিমানৰ শিতানলৈ চালেও একে প্ৰমাণ পোৱা যায়— যেনে ‘ক্বাচী নাটকৰ মলিয়েৰ,’ গ্যোটৰ ‘কষ্ট’, ‘কচ সাহিত্যত জনজাতি,’ ‘কচ নাট্যকাৰ শ্বেখভ’, ‘পুছকিনৰ কচ সাহিত্য,’ ‘ডাণ্টেৰ অমৰ কাব্য’। স্বীকাৰ আৰু লেচিঙৰ জাৰ্মান সাহিত্যৰ বিষয়েও তেখেতে কেইবাটাও অসমীয়া প্ৰবন্ধ লিখা যেন মনত পৰে। এই প্ৰবন্ধসমূহ যদি যুগুত হৈছে বা হোৱাৰ আশা আছে সেয়ে এতিয়াও আমাৰ সাহিত্যৰ নিগন্ত আশাভীতভাৱে বিস্মৃত কৰিব পাৰে।

সন্দিকৈয়ে অসমীয়াত যিমানকেইটাই প্ৰবন্ধ নিলিখক বা যেনে বিষয়ৰে প্ৰবন্ধ নিলিখক কিয় অসমীয়া সাহিত্যৰ উত্থান-পতন, অসমীয়া সাহিত্যৰ সম্পদ আৰু অসমীয়া সাহিত্যসেৱীসকলৰ সাধনা আৰু সিদ্ধিৰ সৈতে আজীৱন তেখেতে কিমান নিবিড়ভাৱে জড়িত, অসমৰ সাহিত্য সভাৰ সভাপতি স্বৰূপে দিৱা তেখেতৰ স্বৰ্ণীয় অভিজ্ঞতা আৰু বেজবকৰাবপৰা অন্তৰংগ বন্ধু স্বৰ্গীয় লক্ষ্মীনাথ ফুকনলৈকে অসমীয়া সাহিত্যিক কুলৰ সৈতে বাৰ্ষি চলা তেখেতৰ ঘনিষ্ঠ যোগাযোগেই তাৰ যুগমীয়া সাক্ষ্য। ভাৰতীয় চিত্ৰকলাৰ নিপুণ সমীক্ষাবলম্বা মইনাইতৰ আলোচনী 'অৰুণ'ৰ বাবে শিশু-সাহিত্য বচনা কৰালৈকে অসমীয়া সাহিত্যৰ শ্ৰীবৃদ্ধিৰ অনাহত কোনো ক্ষেত্ৰলৈ তেওঁ পিঠি দিয়া নাছিল। ছাত্ৰাৱৰ জীৱনীখনৰ পাত লুটিয়াই গলে নাইবা লক্ষ্মীনাথ ফুকনৰ মুখত শুনা সন্দিকৈৰ সাহিত্যৰ স্মৃতিকথাবোৰ মনত পেলালে খুজা যায় বেজবকৰা, চন্দ্ৰকুমাৰ আগৰৱালা, কমলাকান্ত ভট্টাচাৰ্য, হেমচন্দ্ৰ গোস্বামী, নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈ, সূৰ্যকুমাৰ ভূঞা, বাণীকান্ত কাকতী, মহীচন্দ্ৰ বৰা, বঙ্ককান্ত বৰকাকতী, নকুলচন্দ্ৰ ভূঞা, যতীন্দ্ৰনাথ ছুৱৰা, মিত্ৰদেৱ মহন্ত, বেণুধৰ শৰ্মা, অতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা, নলিনীবালা দেৱী আৰু লক্ষ্মীনাথ ফুকন নিজে আধুনিক অসমীয়া সাহিত্যৰ এই বৰ্ণীয় সেৱকসকলৰ প্ৰতিজনৰ সৈতে আৰু এইসকলৰ বাহিৰেও বহুজনৰ সৈতে সন্দিকৈ অশ্লক্ষণ নিকটতম বন্ধুৰ এনাজৰীৰে বান্ধ খাই আছিল। বিদেশী আৰু অনা অসমীয়া ভাৰতৰ সকলো পণ্ডিত ব্যক্তিৰ উপৰিও কেবাজনো প্ৰখিতযশা বঙালী সাহিত্যিকৰ লগতো সন্দিকৈৰ ব্যক্তিগত বন্ধু আছিল আৰু আছে।

সাহিত্যিক সন্দিকৈ প্ৰসংগত তেখেতৰ চুটী অপেক্ষাকৃতভাৱে দৃষ্টি অগোচৰ দিশৰ কথা কোৱা দৰকাৰ। চিত্ৰকলা, শিল্পশৈলী বিশেষকৈ বাজপুত্ৰ, জৈন, অসমীয়া আৰু বহুলভাৱে অনা-মোগল ভাৰতীয় কলা সম্পৰ্কে সন্দিকৈৰ সুবিস্তৃত জ্ঞানে ড° কেন্টিশ আনন্দকুমাৰ বাৰ্মাৰ দৰে লোকৰ সন্মুখ অনাঘোষণা আকৰ্ষণ কৰিছিল। চিত্ৰকলাৰ উপৰিও

সংগীতৰ প্ৰতি তেওঁৰ আকৰ্ষণ অতি মনোমুগ্ধকৰ। আমাৰ সংগীতৰ ওজা লক্ষ্মীৰাম বৰুৱা, একালৰ অসমীয়া গীত ৰচনাৰ আগৰণুৱা ৰাধানাথ ফুকন, সত্যনাথ বৰা, নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈ প্ৰভৃতি সম্পৰ্কে সন্দিকৈৰ আগ্ৰহ যেনে অপ্ৰত্যাশিত তেনে প্ৰেৰণাদায়ক।

অসমত উচ্চশিক্ষাৰ অন্ত্যতম প্ৰতিষ্ঠাপক পিতৃ, গুৱাহাটী বিশ্ব-বিদ্যালয়ৰ অনন্তসাধৰণ উপাচাৰ্য, সংসাৰী আৰু বিষয়ী সন্দিকৈ, শিক্ষাবিদ ছাত্ৰবন্ধু 'বিবলিয়ফিল' গ্ৰন্থাসক্ত সন্দিকৈ, মহাজন আৰু সজ্জনপ্ৰিয় সন্দিকৈ, অনাসক্ত, বীতৰাগ, স্থিতপ্ৰজ্ঞ সন্দিকৈ, উদাৰ আৰু সহৃদয়, সুধমা আৰু সৌন্দৰ্যপ্ৰিয় সন্দিকৈ, উচ্চাদৰ্শী, ক্ৰান্তাদৰ্শী সন্দিকৈ —সন্দিকৈ-বাস্তৱ আৰু চৰিত্ৰৰ এনে নানা দিশৰ সম্পৰ্কে নিঃসন্দেহে বহুতো কথা লিখিবলগীয়া আছে। কিন্তু ছাত্ৰাবে আৰু অধ্যাপক অজিত শৰ্মাই এনে বিষয় সন্দৰ্ভত যথেষ্ট তথ্যৰ যোগান ধৰি থৈছে। এটা ডাঙৰ দিশত সন্দিকৈৰ নিজৰ মুখৰ কথাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ৰচা ছাত্ৰাৱৰ জীৱনীখনে আমাৰ সবহ ভাগেই ইতিপূৰ্বে নজনা এজন নতুন সন্দিকৈক অসমৰ আগত তুলি ধৰিছে বুলি কব পাৰি। সেইজন হ'ল বসিক সন্দিকৈ। সন্দিকৈৰ নিচিনা এগৰাকী গহীন-গম্ভীৰ মানুহে যে মানুহ আৰু ঘটনা পৰিক্ৰমা সম্পৰ্কে ততোধিক সন্দিকৈৰ নিজৰ সম্পৰ্কে ইমান বসিকতা কৰি এনে লঘু অথচ সহানুভূতিশীল হাস্যৰসত সিক্ত কৰি অতবোৰ আমোদজনক ৰঙিয়াল কথা কৈ যাব পাৰে ছাত্ৰাৱৰ কিতাপখন নপঢ়াকৈ তাৰ কল্পনা কৰাও টান। অইন যিমান তথ্য, যিমান তত্ত্ব, যিমান কাহিনীয়েই নাথাকক কিয় ইতিপূৰ্বে কল্পনা কৰিব নেৱাৰা এজন বসাল হাস্যৰসিক দাৰ্শনিক ("Laughing philosopher with a difference") কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈক পাঠক সকলৰ আগত প্ৰক্ষেপণ কৰা সকলতাই ছাত্ৰাৱৰ পুথিখনক সদায় জনপ্ৰিয় কৰি ৰাখিব। মোৰ বোধেৰে নিজলৈ চাওঁ, নিজৰ কাম-কাজৰ সমালোচনা কৰিব পৰাজন সন্দিকৈৰ পৰিচয় নাপালে সন্দিকৈৰ সৈতে কাৰো চিনাকি সম্পূৰ্ণ হব নোৱাৰে। সন্দিকৈ নিজৰ গুচিবত দাবী কৰা আত্মবিশ্লেষণ আৰু আত্মসমালোচনাৰ গুণৰ পিছতে

তেখেতৰ নিজৰ কথাৰ মাজেদি পদে পদে বিচ্ছূৰিত হোৱা এই মোহন মৃদু স্পৰ্শ আৰু লঘু হাস্তবস যে একেটা মোহৰৰ ইলুটি সিলুটি হ'ব পাৰে কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈ তাৰ জীৱন্ত নিদৰ্শন।

পাতল বংগবাসিক আৰু স্বৰূপাৰ্থত 'সুখী' বা আনন্দময় বিশেষকৈ আগ জীৱনৰ এটা প্ৰৱল ধাউতি (এনথুচিয়েজ্‌ম্) নে দুৰ্বলতাৰ মই নিজে কিঞ্চিৎ পৰিমাণে অংশীদাৰ হোৱা বাবে সেই বিষয়ে নিজ ববীয়াতকৈ দুশাবী লিখাৰ লোভ হয়। সেইটো হ'ল সন্দিকৈ ডাঙৰীয়াৰ আপুৰুগীয়া নাট্যৰ আৰু অভিনয়-প্ৰীতি। সন্দিকৈয়ে লিখিছিল 'বংগৰ লগত সাহিত্যৰ উন্নতি জড়িত হৈ আছে। আমোদ-প্ৰমোদৰ বিষয়তো আমাৰ উৎসাহ আৰু নেৰা-নেপেৰা সাধনাৰ অভাৱ হ'লে অতি দুখৰ কথা হ'ব?' আৰু তেখেতে বহুদিন আগতেই অনুভৱ কৰিছিল 'অসমত এটা স্থায়ী বংগৰ থকা হ'লে আমাৰ নাট্য সাহিত্যৰ বহুত উন্নতি হ'লহেঁতেন।' কলেজত পঢ়া দিনৰেপৰা বিলাতত থকা দিনলৈকে সন্দিকৈৰ নিৰন্তৰ জিহ্বা বংগালয়ৰ সৈতে ঘনিষ্ঠত। আৰু অভিনয় আৰু অভিনেতাৰ প্ৰতি সীমাহীন আগ্ৰহৰ কথা মনত পেলালে এটা বোম্বাৰ্দ্‌কৰ শিহৰণ জাগে। লক্ষ্মীনাথ ফুকনে বহু ঠাইত সন্দিকৈয়ে তেওঁক তেতিয়াৰ কলিকতাৰ খ্যাতমন্ত্ৰ নাট্যৰ 'ষ্টাৰ', 'মিনাৰ্ভা' আদিত গিৰিশচন্দ্ৰ ঘোষ বা ক্ৰিবোদা প্ৰসাদ বিদ্যাবিনোদৰ নাম কৰা নাটকত দানীয়াবু, অমৰেন্দ্ৰ দাস, অমৰেন্দ্ৰ দত্ত, তাৰামুন্দৰী, কুসুম কুমাৰী প্ৰভৃতিৰ অবিস্মৰণীয় অভিনয় চাবলৈ লগ হৈছিল তাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। তাৰ উপৰিও নিজমুখে সন্দিকৈয়ে এই আমোদজনক দিশটোৰ বিষয়ে বহুত কথা কোৱা মনত আছে। সন্দিকৈয়ে অধ্যক্ষ ছাত্ৰাৰকো পৰম তৃপ্তিৰে কৈছে কেনেকৈ ডি. এল. বায়ৰ দুটা বিখ্যাত গীত তুনিবৰ বাবেই তেওঁ এখন নাটক বাবুৰ চাবলৈ গৈছিল। য়ুৰোপত পঢ়োঁতে আৰু ফুৰোঁতে সন্দিকৈয়ে সুপ্ৰসিদ্ধ ব্ৰিটিছ, জাৰ্মান, ইটালীয়, কচ নাট্যলক্ষ্যদায়কসমূহৰ অভিনয় চোৱাটোত বিশেষ গুৰুত্ব দিছিল। মস্কো আৰ্ট থিয়েটাৰ, জাৰ্মান 'আচামবল' আৰু ইংলেণ্ডৰ থিয়েটাৰৰ দলৰ

অভিনয় তেওঁ পৰাপকৃত নোচোৱাকৈ নেৰিছিল। কেবাবছৰো ইংলণ্ডত থাকোঁতে সন্দিকৈয়ে চাৰ জন গিলগুড নাইবা সৌ সিদিনা মাথোন ঢুকোৱা ইংলণ্ডৰ নাট্যঘৰৰ আইতা ডেম সীবিলা থৰ্ণডাইকৰ নিচিনা কোন কোন অভিনেতা অভিনেত্ৰীক মঞ্চত দেখাৰ সুযোগ পাইছিল, ছাত্ৰাৰে সুধি চোৱা হলে আৰু বস পোৱা গ'লহেঁতেন। আমাৰ প্ৰত্যেকজন স্বনামধন্য অভিনেতাৰ নাম সন্দিকৈৰ গুঁঠৰ আগতে থকা যেন লাগে - বোধনাথ পটংগীয়া, জগৎ বেজবৰুৱা, ইন্দ্ৰেশ্বৰ বৰঠাকুৰ প্ৰভৃতিৰ নাম লৈয়ে তেখেত ক্ষান্ত নাছিল। বোধনাথ পটংগীয়াৰ 'চাণক্য' আৰু জগৎ বেজবৰুৱা 'ল'ৰা ৰজা'ৰ ভাও সমসাময়িক কলিকতীয়া ব্যৱসায়িক মঞ্চতকৈ অভিনয়ত কোনো গুণেই কম নাছিল বুলিও তেওঁ কৈ থৈছে। সন্দিকৈয়ে বিলাতৰপৰা ঘূৰি অহাৰপৰা যোৱা চাৰিটা দশকত অসমৰ বংগমঞ্চৰ অভিনয় কেতিয়াবা চাইছেনে নাই নাজানো। জানিবলৈ হেঁপাহ হয় সাম্প্ৰতিক অভিনয়ৰ ধাৰা সম্পৰ্কে তেওঁ কি ভাবে আৰু বাঞ্ছা কৰে।

কৃষ্ণকান্ত সন্দিকৈৰ বিষয়ে বহুত কথা কৈ লিখিলোঁ। হয়তো সবহখিনি বাগাড়ম্বৰেই হ'ল। আমাৰ মাজতে সদায় সোমাই থকা যিজন অসাধৰণ ব্যতিক্ৰমী ব্যক্তি আমি আজিকোপতি ভালকৈ চিনি নাপালোঁ ইমানখিনি লিখিও যে সেইজনৰ 'প্ৰোফাইল' বা পাৰ্শ্বচিত্ৰ এটিক দাঙি ধৰিব পাৰিছোঁ, সেই বুলি মনে নধৰে। কৃতকাৰ্য হব নোৱৰাই স্বাভাৱিক কাৰণ আনৰ বাবে আতিশয্য যেন লাগিব পাৰিলেও সন্দিকৈলৈ মনত পেলালে মোৰ মনলৈ আহে খেয়ালীয়েৰ সম্পৰ্কে কোৱা আৰ্ণল্ডৰ সেইয়াৰ কথা— "We ask and ask— Thou smilest and art still, out topping knowledge" এয়া মাথোন বাওনাই সবগ চুবলৈ কৰা ক্ষীণ অপচেষ্টা। নলিনী বালা দেৱীয়ে লিখা "হে বাজৰ্ভি, তোমাৰ নিভৃত জীৱনৰ সাধনাৰ অভিনৱ ৰূপে, সোৱৰাই অতীতৰ স্বৰ্ণৰ জীৱন"—কবিতাৰ ছত্ৰটি ছাত্ৰাৰৰ দৰেই পুনৰোক্তি কৰিবৰ মোৰ মন যায়, সন্দিকৈৰ 'সতীৰ্থ' উক্তৰ শুনীতি

কুমাৰ চট্টোপাধ্যায়ৰ জ্ঞান সাধনাৰ আৰু তেওঁৰ কীৰ্তিস্তম্ভ Origin and Development of the engali language & Literature (1975 edition)ৰ এটি আলোচনা সামৰি পণ্ডিত ড॰ নীহাৰঞ্জন বায়ে কোৱাৰ দৰে কবলৈ 'The image of a great scholar at 82 sunk deep in the learning and wisdom of centuries demands this much homage', অৱশ্যে সন্দিকৈয়ে বয়সত এতিয়া সেই স্তৰ পাবলৈ বাকী নাই। শত শতাব্দীৰ জ্ঞান আৰু প্ৰজ্ঞাৰ সাধনাত গভীৰভাৱে নিমগ্ন, মহান পণ্ডিত এগৰাকীয়ে জীৱনৰ অন্তাচললৈ আহি দেশবাসীৰ এইফেৰা শ্ৰদ্ধাৰ্ঘ্য নিশ্চয় দাবী কৰিব পাৰে। সন্দিকৈ শতায়ু হওক।